



RELAZIONI DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI STUDENTI - ANNO 2025 - Documento di sintesi

Sommario

Premessa	1
A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	3
B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.....	4
C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	5
D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia	6
del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.....	6
E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.....	6
F - Ulteriori proposte di miglioramento.....	7

Premessa

Le Commissioni paritetiche docenti studenti (CPDS), previste dall'articolo 2, comma 2, lettera g), della Legge 240/2010, svolgono attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori. Formulano inoltre pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio, nonché sulle disposizioni dei regolamenti dei corsi di studio concernenti la coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati, come previsto dall'articolo 12, comma 3, del Decreto Ministeriale 270/2004. Ai sensi dell'articolo 13 del Decreto Legislativo 19/2012, le Commissioni redigono una relazione annuale che contiene proposte da inviare al Nucleo di Valutazione volte a favorire il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle attività e delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo. L'elaborazione delle proposte avviene in seguito al monitoraggio



degli indicatori di competenza, sulla base di questionari o interviste agli studenti e alle studentesse. Secondo quanto stabilito dal comma 3 del citato articolo 13, le relazioni delle CPDS vengono trasmesse al Senato accademico e al Nucleo di Valutazione entro il 31 dicembre di ogni anno.

Le relazioni sono state elaborate nel rispetto di quanto previsto dalle Linee guida ANVUR per il sistema di assicurazione della qualità negli atenei, nelle quali si evidenzia che le CPDS devono basarsi su elementi di analisi indipendente e che le loro relazioni devono pervenire anche al Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) e ai corsi di studio che sono chiamati a recepirle e ad attivarsi per elaborare proposte di miglioramento.

Riprendendo le indicazioni fornite dall'ANVUR, aggiornate secondo il modello AVA 3, il PQA, nel 2023, ha revisionato le [Linee guida per le Commissioni paritetiche docenti studenti](#) e ha reso disponibile un apposito modello per la redazione della relazione annuale.

Tutte le CPDS hanno redatto le loro relazioni annuali relative all'anno 2025 in ottemperanza alle suddette linee guida e sono state trasmesse al Nucleo di Valutazione, ai corsi di studio e al PQA entro la scadenza di legge. Con nota e-mail del 7.1.2026 l'Ufficio assicurazione della qualità le ha trasmesse per conoscenza alla Governance e all'Ufficio segreteria organi per la trasmissione ai/alle componenti del Senato accademico.

Le relazioni sono state altresì caricate nella banca dati SUA-CdS e pubblicate nella sezione dedicata all'assicurazione della qualità del [sito web](#) di Ateneo.

Nel presente documento il PQA offre un quadro riassuntivo di elementi rappresentativi di criticità emerse nelle relazioni allo scopo di promuovere il flusso e lo scambio di informazioni essenziali per l'Assicurazione della Qualità (AQ) di Ateneo, riportando di seguito una sintesi delle principali segnalazioni di interesse generale pervenute tramite le suddette relazioni.

Va specificato che l'analisi e la discussione delle segnalazioni con contenuto più strettamente legato all'organizzazione dei Corsi va demandato ai Consigli dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti.

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Segnalazioni delle CPDS

Si segnala che:

- permane, seppur in forma attenuata, una diffidenza da parte degli studenti circa l'effettivo anonimato nella compilazione dei questionari;
- in alcuni casi, i questionari sono riferiti a insegnamenti condivisi fra curricula dello stesso CdS e fra CdS, questo impedisce di focalizzare l'analisi sui singoli percorsi formativi;
- assenza di un questionario specifico sulla valutazione della didattica relativa all'ambito dei lettori.

Si segnala nuovamente l'esigenza di:

- chiarire le modalità di valutazione delle "attività didattiche integrative" anche con riguardo ai lettori;
- proporre la compilazione di un questionario di valutazione per ogni unità didattica (modulo) in cui è eventualmente diviso un insegnamento, al fine di poter valutare puntualmente la didattica e le metodologie sviluppate (in alcuni casi da docenti diversi).

Viene ribadita:

- una criticità di sistema legata alla rappresentatività studentesca negli organi, dovuta alle modalità di presentazione delle liste e delle candidature ai fini della continuità della rappresentanza studentesca negli organi consiliari;
- la necessità di un più sistematico utilizzo dei risultati dei questionari nei Consigli di Corso di Studio, al fine di rafforzare la tracciabilità delle azioni di miglioramento conseguenti.

Osservazioni del PQA

La [Guida alla compilazione del questionario](#) e le [Linee Guida per la rilevazione e la gestione delle opinioni degli studenti e delle studentesse](#) hanno l'obiettivo di fornire indicazioni per favorire la corretta raccolta, analisi e diffusione dei risultati delle rilevazioni. Il PQA si impegna a richiedere agli uffici competenti di rendere disponibili le suddette linee guida anche all'interno dell'area riservata degli studenti.

Nel corso del 2026, il PQA intende sistematizzare l'invio di un'e-mail agli studenti/studentesse per sensibilizzare circa l'importanza della compilazione dei questionari di valutazione della didattica. In merito invece alla compilazione del questionario per singola unità didattica (modulo, quando presente), il PQA ha affrontato l'argomento

con l'Area Qualità e Programmazione, poiché già segnalato nelle precedenti relazioni delle CPDS. Non sono emersi impedimenti tecnici rispetto alla predisposizione di un questionario per ciascuna unità didattica, tuttavia, ne deriverebbe la necessità di compilare il questionario più volte nei casi in cui un insegnamento comprenda più unità didattiche. Resta sempre l'impegno da parte del PQA di verificare nel tempo l'adeguatezza e la completezza del contenuto delle Linee guida sopra indicate.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Segnalazioni delle CPDS

Si torna ad evidenziare la necessità di:

- svolgere una manutenzione costante delle dotazioni (proiettori e microfoni) delle aule, dei laboratori e delle postazioni informatiche, nonché del servizio Wi-Fi e collegamento LAN.

Si ribadisce la necessità di:

- incrementare piani d'appoggio, banchi e prese elettriche in alcune aule (indicazione contenuta, ad esempio, nella relazione del Dipartimento di Studi umanistici);
- incrementare gli spazi dedicati allo studio individuale o di gruppo;
- avere la disponibilità di più parcheggi per le auto (indicazione contenuta, ad esempio, nella relazione del Dipartimento di Scienze della formazione, dei beni culturali e turismo).

Si segnala inoltre:

- la carenza di aule capienti (limitatamente ad alcuni corsi di laurea) per gli studenti del primo anno che frequentano gli insegnamenti per i quali sono previste delle condivisioni logistiche tra più CdS (indicazione contenuta, ad esempio, nella relazione del Dipartimento di Economia e diritto);
- l'esigenza di ulteriori luoghi di aggregazione per gli studenti;
- una criticità strutturale nell'accesso alle aule del livello 5 dell'ex Loggia del Grano del Dipartimento di Scienze Politiche, della comunicazione e delle relazioni internazionali per studenti e studentesse con disabilità motorie.



Osservazioni del PQA

Il PQA continuerà a predisporre una sintesi dei principali rilievi evidenziati nelle relazioni dalle Commissioni indicando eventuali criticità strutturali e strumentali (ad esempio, relative alle dotazioni informatiche) ed altre circostanze che possono richiedere la predisposizione di adeguate azioni risolutive. Particolare rilevanza riveste l'accessibilità alle strutture da parte degli studenti e delle studentesse con disabilità motorie. Lo scorso dicembre, a seguito della lettura della relazione del Dipartimento di Scienze Politiche, della comunicazione e delle relazioni internazionali, in cui si segnalava la questione relativa alla non accessibilità alle aule del livello 5 dell'ex Loggia del Grano, il PQA ha suggerito al Presidente della CPDS di sottoporre la questione al Direttore di Dipartimento in quanto responsabile della struttura, e ha segnalato la criticità alla Prorettrice Delegata per l'Area Benessere e Welfare, tramite l'invio di una nota (prot. n. 150455/2025).

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Segnalazioni delle CPDS

Emerge un diffuso apprezzamento da parte delle Commissioni per la chiarezza e la coerenza delle informazioni contenute nelle schede degli insegnamenti (Syllabi), nonché per l'accuratezza del lavoro svolto dai Gruppi chiamati ad esaminare nel dettaglio le singole schede. Tuttavia, emergono alcune criticità riguardo alla mancata o tardiva pubblicazione dei Syllabi degli insegnamenti tenuti da docenti a contratto.

Osservazioni del PQA

Il PQA manterrà alta l'attenzione rispetto alla pubblicazione delle schede di insegnamento. Resta sempre l'impegno di verificare nel tempo l'adeguatezza e la completezza del contenuto delle Linee guida per la compilazione dei Syllabi.



D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Segnalazioni delle CPDS

Emerge diffusamente un buon livello di completezza ed efficacia delle attività di monitoraggio e riesame dei corsi di studio. Si rileva tuttavia, in alcuni casi limitati, un approccio non ancora adeguato, in particolare nel coordinamento tra rilievi SMA, criticità rilevate con riferimento a specifici indicatori e monitoraggio delle azioni correttive annunciate. I dati SMA, specie per i percorsi sottoposti a revisione ordinamentale non risultano sempre rappresentativi (sulla base dei DD.MM. 1648 e 1649 del 2023, l'Ateneo ha condotto un'ampia revisione degli ordinamenti didattici).

Osservazioni del PQA

Il PQA continuerà a mantenere alta l'attenzione, dal punto di vista metodologico, sulla redazione dei Monitoraggi annuali e dei Rapporti di riesame ciclico attraverso la consueta attività di supporto ai Gruppi AQ, così come previsto nelle Linee guida. Relativamente agli indicatori per i quali si rilevano delle criticità, il PQA continuerà a sottolineare l'importanza di effettuare un'accurata analisi delle cause e una puntuale definizione delle più opportune azioni di intervento all'interno dei Consigli di Classe e dei Consigli di Dipartimento interessati.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Segnalazioni delle CPDS

Si rileva una sostanziale esaustività delle informazioni contenute nella SUA-CdS, tuttavia, si segnalano refusi o problemi legati ai collegamenti ipertestuali presenti nella Scheda. In alcuni casi viene ritenuto difficoltoso il percorso nel sito web di ateneo per raggiungere la SUA-CdS pubblicata.



Osservazioni del PQA

Il PQA manterrà alta l'attenzione rispetto all'adeguatezza metodologica e alla coerenza dei contenuti dei quadri della Scheda SUA-CdS, monitorando il corretto recepimento degli eventuali rilievi effettuati.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Segnalazioni delle CPDS

Emerge un quadro complessivamente positivo dell'Assicurazione della Qualità che appare strutturato e funzionante; emerge altresì la buona prassi adottata da tutti i dipartimenti circa il controllo strutturato dei Syllabi e del livello di coerenza e di coordinamento degli insegnamenti rispetto agli obiettivi formativi del CdS.

Tuttavia, si segnala alcune necessità:

- di intervenire nell'ambito dell'internazionalizzazione considerata la presenza di indicatori che prospettano dei margini di miglioramento;
- di potenziare gli strumenti di comunicazione per la visibilità dell'offerta formativa e di corsi specifici;
- di rafforzare le politiche di orientamento sia in ingresso che in uscita, sistematizzando il rapporto con il mondo del lavoro;
- di consolidare le azioni di tutorato e supporto agli studenti, in particolare per la prevenzione degli abbandoni.

Osservazioni del PQA

Il PQA continuerà a svolgere un'azione di monitoraggio sull'adeguatezza metodologica dei processi di presa in carico delle criticità segnalate nelle relazioni delle Commissioni, suggerendo il coinvolgimento degli organi dipartimentali e/o della Governance di Ateneo a seconda delle problematiche rilevate.

Macerata, 10 marzo 2026

Il Presidio della Qualità