



RELAZIONI DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI STUDENTI - ANNO 2024 - Documento di sintesi

Sommario

Premessa.....	1
A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	4
B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	5
C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	6
D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	7
E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.....	7
F - Ulteriori proposte di miglioramento	8

Premessa

Le Commissioni paritetiche docenti studenti (CPDS), previste dall'articolo 2, comma 2, lettera g, della Legge 240/2010, svolgono attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori e individuano indicatori per la valutazione dei risultati prodotti. Inoltre, formulano pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio, nonché sulle disposizioni dei regolamenti dei corsi di studio concernenti la coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati, come previsto dall'articolo 12, comma 3, del Decreto Ministeriale 270/2004.

Ai sensi dell'articolo 13 del Decreto Legislativo 19/2012, le Commissioni redigono una relazione annuale che contiene proposte da inviare al Nucleo di Valutazione volte a favorire il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle attività e delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo. L'elaborazione delle proposte avviene in seguito al monitoraggio degli indicatori di competenza, sulla base di questionari o interviste agli studenti e alle studentesse, preceduti da un'ampia attività divulgativa delle politiche della qualità, in modo da rendere il corpo studentesco informato e consapevole del sistema di assicurazione della qualità adottato dall'Ateneo. Secondo quanto stabilito dal comma 3 del



citato articolo 13, le relazioni delle CPDS vengono trasmesse al Senato accademico e al Nucleo di Valutazione entro il 31 dicembre di ogni anno.

Le relazioni sono state elaborate nel rispetto di quanto previsto dalle Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli atenei, approvate con delibera del Consiglio Direttivo dell'ANVUR n. 26 del 13 febbraio 2023.

Nelle suddette linee guida l'ANVUR ha evidenziato che le CPDS devono basarsi su elementi di analisi indipendente e che le loro relazioni devono pervenire anche al Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) e ai corsi di studio, chiamati a recepirle e ad attivarsi per elaborare proposte di miglioramento.

L'ANVUR non ha fornito un modello per documentare l'analisi, lasciando autonomia agli atenei; ha tuttavia sottolineato che le CPDS valutano:

- se il progetto di ciascun corso di studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale;
- se i risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento;
- se l'attività didattica dei/delle docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento;
- se i metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- se al monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui corsi di studio;
- se i questionari di rilevazione delle opinioni degli/delle studenti/studentesse sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati;
- se l'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun corso di studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate.

Riprendendo le indicazioni fornite dall'ANVUR, mediante il modello AVA 3, il PQA, nel 2023, ha revisionato le [Linee guida per le Commissioni paritetiche docenti studenti](#) e ha reso disponibile un apposito modello per la redazione della relazione annuale.

Le CPDS hanno sviluppato i contenuti riportati nella tabella sottostante per ciascun corso di studio, seguendo il nuovo modello.

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti



B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
F	Ulteriori proposte di miglioramento

Tutte le CPDS hanno completato e trasmesso le proprie relazioni annuali relative all'anno 2024 al Nucleo di Valutazione, ai corsi di studio e al PQA. Con nota e-mail del 21/12/2024 l'Ufficio assicurazione della qualità le ha trasmesse per conoscenza alla Governance e all'Ufficio segreteria organi per la trasmissione ai/alle componenti del Senato accademico.

Le relazioni sono state caricate nella banca dati SUA-CdS e pubblicate nella sezione dedicata all'assicurazione della qualità del sito web di Ateneo:

<https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/commissioni-paritetiche-docenti-studenti>

Nel presente documento il PQA offre un quadro riassuntivo di elementi rappresentativi di criticità emerse nelle relazioni allo scopo di promuovere il flusso e lo scambio di informazioni essenziali per l'Assicurazione della Qualità (AQ) di Ateneo.

Dalla lettura delle relazioni si rileva che le CPDS svolgono un'attività costante e continuativa durante il ciclo di assicurazione della qualità in dialogo fattivo con gli altri attori del processo di AQ della didattica.

Si riporta di seguito una sintesi delle principali segnalazioni di interesse generale pervenute tramite le suddette relazioni. Le segnalazioni sono organizzate in base ai punti di attenzione indicati dall'ANVUR, con specifico riferimento alle criticità di natura strutturale, funzionale o sistemica che richiedono interventi e risorse a livello di Ateneo. L'analisi e la discussione delle segnalazioni con contenuto più strettamente legato all'organizzazione dei Corsi sono demandate ai Consigli dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti. Il PQA, nell'esercizio delle proprie funzioni, si impegna a vigilare affinché i Consigli dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti proseguano nell'esame delle segnalazioni provenienti dalle CPDS, fornendo adeguata documentazione e chiarendo le motivazioni qualora eventuali suggerimenti non possano essere accolti.

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Segnalazioni delle CPDS

Si segnala che:

- il numero dei questionari compilati non corrisponde sempre alla percezione del numero dei frequentanti dell'insegnamento;
- la domanda sull'utilità delle attività didattiche integrative potrebbe essere fuorviante in quanto nella maggior parte degli insegnamenti le attività integrative non sono presenti;
- il questionario dovrebbe essere compilato anche relativamente ai singoli lettori (strettamente connessa alla segnalazione precedente);
- il questionario non include domande utili a valutare la disponibilità di materiale didattico, in particolare nella piattaforma riservata agli studenti e-learning.

Si segnala nuovamente l'esigenza di:

- rendere disponibili questionari di valutazione di ogni modulo in cui è eventualmente diviso un insegnamento, al fine di poter valutare puntualmente la didattica e le metodologie sviluppate (in alcuni casi da docenti diversi).

Osservazioni del PQA

Il PQA, nel 2023, ha aggiornato la [Guida alla compilazione del questionario](#) e ha elaborato le [Linee Guida per la rilevazione e la gestione delle opinioni degli studenti e delle studentesse](#) con l'obiettivo di fornire indicazioni per la raccolta, l'analisi e la diffusione dei risultati delle rilevazioni. Nella guida è specificato che alla domanda sulle attività didattiche integrative è necessario rispondere soltanto se la materia prevede specifiche attività didattiche integrative.

Nel corso del 2025, il PQA intende avviare un'accurata attività informativa nei confronti delle matricole sulla possibilità di accedere alla Guida (essa prevede una lista di *faq* utili ad agevolare la compilazione del questionario). Si intende inoltre continuare a verificare nel tempo la puntualità e la completezza del contenuto della documentazione sopra indicata. In merito alla determinazione dello status "frequentante" o "non frequentante", essa è determinata dalla scelta degli studenti al momento della compilazione del questionario; tale azione potrebbe determinare un effettivo disallineamento dei dati qualora la risposta non fosse corretta.

Il PQA ha già affrontato l'argomento relativo alla compilazione del questionario per singola unità didattica (modulo, quando presente), suggerito dalle CPDS, ritenendo che avrebbe potuto comportare una compilazione multipla del questionario da parte dello/della



studente/studentessa, con conseguente perdita di attenzione nelle risposte. Il PQA è tuttavia aperto a valutare soluzioni alternative perseguibili.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Segnalazioni delle CPDS

Si torna ad evidenziare la necessità di:

- svolgere una manutenzione costante delle dotazioni delle aule (proiettori e microfoni) e dei laboratori, delle postazioni informatiche, nonché del servizio Wi-Fi, compresi gli aggiornamenti dei sistemi operativi;
- avere a disposizione aule e postazioni informatiche adeguate alla numerosità degli/delle studenti/studentesse.

Si ribadisce la necessità di:

- completare l'ampliamento degli spazi a disposizione del Dipartimento di Scienze della formazione, dei Beni culturali e del Turismo;
- sfruttare maggiormente le potenzialità offerte dalla nuova piattaforma con funzioni integrate, Blackboard Learn.

Si segnala inoltre:

- la carenza di spazi per lo studio individuale e di ulteriori luoghi di aggregazione per gli studenti;
- di aggiornare, in particolare per il dipartimento di Studi umanistici, l'elenco delle aule disponibili indicate nel sito del dipartimento e nelle schede SUA-CdS alla luce dell'avvenuta ristrutturazione della palazzina Tucci;
- permane una criticità strutturale nell'accesso alle aule del livello 5 dell'ex Loggia del Grano del Dipartimento di Scienze Politiche, della comunicazione e delle relazioni internazionali per studenti con disabilità motorie, pur avendo risolto il problema della disponibilità di banchi dedicati;
- si ribadisce l'opportunità di implementare un servizio di controllo periodico del corretto funzionamento delle attrezzature e, in particolare, dei collegamenti tra desktop, proiettori e schermi e dell'aggiornamento dei sistemi operativi, da parte dei tecnici dello CSIA, e degli impianti di climatizzazione, laddove presenti e quando non gestiti in tempo reale dal personale del Dipartimento.



Osservazioni del PQA

Il PQA continuerà a supportare gli attori dell'AQ nel potenziamento dell'adeguatezza della dotazione strutturale di Ateneo, segnalando alla Governance i casi specifici ove sarà necessario intervenire, anche alla luce delle ulteriori criticità che emergeranno e alla presenza di specifiche segnalazioni e/o reclami, e raccomandando una continua manutenzione delle dotazioni informatiche. Particolare rilevanza riveste l'accessibilità alle strutture da parte degli studenti e studentesse con disabilità motorie: in prima istanza, si suggerisce di intervenire nella pianificazione didattica ed evitare l'utilizzo di aule non facilmente accessibili; inoltre, il PQA si impegna a vigilare insieme all'Area welfare e l'Area Procurement, edilizia e sostenibilità sulla completa e totale accessibilità nelle strutture dell'Ateneo in coerenza con il Piano di gestione, riqualificazione e sviluppo degli spazi, nonché il Piano per l'eliminazione delle barriere architettoniche.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Segnalazioni delle CPDS

Emerge un diffuso apprezzamento da parte delle CPDS per la chiarezza e la coerenza delle informazioni contenute nelle schede degli insegnamenti (Syllabus), nonché per l'accuratezza del lavoro svolto dalle Commissioni chiamate ad esaminare nel dettaglio le singole schede.

Non emergono particolari suggerimenti o criticità di sistema che meritano l'approfondimento del Senato accademico, in quanto risolvibili in seno ai Dipartimenti e ai Consigli di classe.

Osservazioni del PQA

Il PQA manterrà l'attenzione rispetto ai temi relativi alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e alle abilità acquisite dagli studenti. Se necessario, proporrà l'aggiornamento delle Linee guida per la compilazione della scheda di insegnamento.



D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Segnalazioni delle CPDS

Emerge diffusamente un buon livello di completezza ed efficacia delle attività di monitoraggio e riesame dei corsi di studio. Le CPDS, nella maggior parte dei casi, apprezzano la cura e l'attenzione con cui le schede di monitoraggio annuale e i rapporti di riesame ciclico vengono elaborati attraverso una rigorosa analisi degli indicatori.

Si rileva tuttavia, in alcuni casi, un approccio non ancora adeguato, in particolare una difficoltà, di tipo metodologico, nella definizione di adeguate azioni correttive/migliorative, supportata da un'accurata valutazione dei fenomeni rilevati.

Osservazioni del PQA

Il PQA continuerà a mantenere alta l'attenzione, dal punto di vista metodologico, sulla redazione dei Monitoraggi annuali e i Rapporti di riesame ciclico attraverso la consueta attività di supporto ai Gruppi AQ, così come previsto nelle Linee guida.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Segnalazioni delle CPDS

Si rileva una sostanziale correttezza ed esaustività delle informazioni contenute nella SUA-CdS, tuttavia, si rileva la necessità di seguire le Linee guida per la compilazione della SUA-CdS in merito all'uso di un linguaggio chiaro.

Si segnala l'opportunità di inserire più dettagli sui contatti dei Tutor.

Osservazioni del PQA

Il PQA ritiene che la reperibilità delle informazioni di contatto relative ai Tutor di Ateneo possa essere ulteriormente potenziata. Sotto questo profilo, il PQA si fa carico di coordinarsi con l'Ufficio Offerta formativa e e-learning per valutare possibili soluzioni migliorative.



F - Ulteriori proposte di miglioramento

Segnalazioni delle CPDS

Emerge la buona prassi di svolgere incontri a livello di Dipartimento, per promuovere il confronto e la condivisione dei processi di AQ tra docenti, corpo studentesco e Senior Tutor, inoltre nell'ultimo anno sono emersi interessanti iniziative di attività di orientamento – in ingresso e uscita – proposte dai singoli dipartimenti.

Tuttavia, si segnala:

- l'importanza di rispettare l'articolazione temporale delle fasi del processo di AQ per favorire la successiva e tempestiva valutazione da parte delle CPDS (ad esempio, valutazione didattica e SMA);
- la necessità per alcuni dipartimenti di integrare tutte le informazioni riguardanti la didattica (programmi, calendario e aule) in un'unica pagina web;
- la carente rappresentatività degli studenti negli organi dipartimentali e la scarsa partecipazione attiva alle riunioni;
- la carenza, specie nell'ambito filosofico, storico e turistico, di opportunità di mobilità internazionale per gli studenti;
- la difficoltà di alcuni Corsi di Studio di inserirsi all'interno dei programmi di mobilità internazionale (nell'ambito dei progetti Erasmus e extra-Erasmus) e/o di migliorare il coinvolgimento e la partecipazione degli studenti;
- si segnala, infine, l'esigenza per il Dipartimento di Studi umanistici di comunicare le modalità di fruizione della biblioteca agli studenti, poiché attualmente interessata da lavori di ristrutturazione.

Osservazioni del PQA

Il PQA, nell'ambito del monitoraggio continuo dell'efficacia dei cicli di assicurazione della qualità, potenzierà l'attività di supporto agli attori AQ per una corretta gestione dei tempi dei processi di assicurazione della qualità.

Macerata, 20 marzo 2025

Il Presidio della Qualità