



RELAZIONI DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI STUDENTI - ANNO 2022 - Documento di sintesi

Sommario

Premessa	1
A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	3
B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	5
C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	6
D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	6
E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	7
F - Ulteriori proposte di miglioramento.....	7

Premessa

1

Le Commissioni paritetiche docenti studenti (CPDS), previste dall'art. 2, co. 2, lett. g, della L. 240/2010, svolgono attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori e individuano indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse; formulano pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio; hanno inoltre il compito di formulare pareri sulle disposizioni dei regolamenti dei corsi di studio concernenti la coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati, come previsto dall'art. 12, co. 3 del D.M. 270/2004. Ai sensi dell'art. 13 del D.lgs 19/2012, le Commissioni redigono una relazione annuale che contiene proposte al Nucleo di Valutazione nella direzione del miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo. L'elaborazione delle proposte avviene in seguito al monitoraggio degli indicatori di competenza, sulla base di questionari o interviste agli studenti e alle studentesse, preceduti da un'ampia attività divulgativa delle politiche della qualità, in modo da rendere il corpo studentesco informato e consapevole del sistema di assicurazione della qualità adottato dall'Ateneo. Secondo quanto stabilito dal co. 3 del citato art. 13, le relazioni delle CPDS vengono trasmesse al Senato accademico e al Nucleo di Valutazione entro il 31 dicembre di ogni anno.

Le relazioni in questione sono state elaborate sulla base delle Linee guida per l'accREDITAMENTO periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari dell'ANVUR (versione del 10/08/2017).



Nelle suddette linee guida l'ANVUR ha evidenziato che le CPDS devono basarsi su elementi di analisi indipendente e che le loro relazioni devono pervenire anche al Presidio della Qualità (PQA) e ai corsi di studio, chiamati a recepirle e ad attivarsi per elaborare proposte di miglioramento.

L'ANVUR non ha fornito un modello per documentare l'analisi, lasciando autonomia agli atenei; ha tuttavia indicato i contenuti riportati nella tabella sottostante, da sviluppare per ciascun corso di studio, prendendo in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti e studentesse e indicando eventuali problemi specifici dei singoli corsi di studio.

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
F	Ulteriori proposte di miglioramento

2

Riprendendo le indicazioni dell'ANVUR, il PQA ha messo a disposizione delle CPDS delle linee guida per favorire la maggiore omogeneità possibile della documentazione prodotta.

Tutte le CPDS dell'Ateneo hanno completato e trasmesso le proprie relazioni annuali relative all'anno 2022 al Nucleo di Valutazione, ai corsi di studio e al PQA.

Le relazioni delle CPDS sono state caricate nella banca dati SUA-CdS e pubblicate nella sezione dedicata all'assicurazione della qualità del sito web di Ateneo:

<https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/commissioni-paritetiche-docenti-studenti>

Nel presente documento il PQA offre un quadro riassuntivo di elementi salienti che risultano dalle relazioni delle CPDS. La sua precipua finalità consiste nel promuovere il flusso e lo scambio di informazioni essenziali per l'Assicurazione della Qualità (AQ) di Ateneo; per questa ragione, le criticità emergenti e le proposte di superamento sono anche inserite in un più ampio contesto di riferimento rilevante per la loro valutazione e implementazione.

Dalla lettura delle relazioni emerge una generale persistenza di problematiche inerenti alla **componente studentesca**, ciò nonostante le CPDS si sono adoperate per coinvolgere gli studenti e le studentesse, stimolarne la partecipazione attiva e favorire la presenza di un'adeguata

rappresentanza di tutti i corsi di studio attivati. Potrebbe essere utile rivedere il regolamento di organizzazione di Ateneo in merito.

Per valorizzare ed incentivare la loro partecipazione attiva alle riunioni degli organi accademici, nel 2022, il PQA si è fatto promotore della redazione di un **open badge** per i rappresentanti degli studenti e delle studentesse, reso disponibile sulla piattaforma [BESTR](#).

Il PQA intende incontrare le CPDS per proseguire il dialogo fattivo avviato con esse e incrementare l'efficacia delle loro funzioni. Reputa inoltre opportuno tornare a raccomandare ai Consigli dei corsi di studio e dei Dipartimenti di discutere le segnalazioni delle CPDS, dandone evidenza documentale ed esplicitando le motivazioni per cui eventuali loro suggerimenti non possano essere accolti.

Di seguito una sintesi delle principali segnalazioni di interesse generale pervenute dalle CPDS, suddivise per punti di attenzione indicati dall'ANVUR, con particolare riferimento alle criticità di carattere strutturale, funzionale o di sistema che necessitano di interventi e risorse a livello di Ateneo.

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Segnalazioni delle CPDS

Si rileva l'esigenza di un **questionario** più snello ed aggiornato. La parte relativa ai servizi erogati nel periodo di emergenza sanitaria legata alla diffusione del cosiddetto Covid 19, ad esempio, non appare attuale e rende la compilazione particolarmente gravosa.

Si reiterano, rispetto alle relazioni dell'anno 2021, le osservazioni che seguono:

- il questionario viene compilato con scarsi interesse e accuratezza da parte degli studenti, che lamentano un numero troppo elevato di domande e il fatto di essere obbligati a rispondere per potersi prenotare all'esame; ciò fa sì che la compilazione avvenga di fretta per poter ottenere un buon posizionamento nella lista dei prenotati; nonostante gli studenti possano compilare il questionario dopo aver frequentato almeno la metà delle lezioni continua ad essere diffusa la prassi di farlo all'atto della prenotazione all'esame;
- il numero dei questionari compilati non è idoneo a valutare la numerosità degli studenti che seguono le lezioni dei singoli insegnamenti; ciò si riflette sulla complessiva attendibilità delle risposte;
- gli studenti non sono del tutto convinti della garanzia dell'anonimato e delle ricadute che le valutazioni hanno sul miglioramento del sistema accademico;
- gli studenti (in particolare quelli del primo anno) vorrebbero conoscere le domande del questionario prima della sua effettiva compilazione;
- la guida alla compilazione del questionario (disponibile sulla pagina web <https://www.unimc.it/it/didattica/iscrizione-e-carriera/questionari-valutazione->

didattica) necessita di ulteriori interventi di miglioramento in termini di chiarezza ed esaustività.

Al fine di poter valutare puntualmente la didattica e le metodologie sviluppate, si suggerisce nuovamente l'introduzione di:

- questionari di valutazione di ogni modulo in cui è eventualmente diviso un insegnamento impartito da docenti diversi;
- questionari differenziati per la valutazione dei lettori di lingua.

Si segnala un problema di conversione delle valutazioni qualitative in valutazioni quantitative. L'Ufficio Statistica e banche dati utilizza i seguenti criteri di conversione, che non appaiono del tutto congrui:

Opzioni di risposta alle domande	Punteggio numerico assegnato
Decisamente sì	10
Più sì che no	7
Più no che sì	5
Decisamente no	2

Si chiedono chiarimenti sul metodo di calcolo delle medie nei singoli indicatori, dato che i valori assegnati alle risposte non sono equidistanti.

I risultati della valutazione sono esposti mediante il solo valore di sintesi non accompagnato dalla relativa misura di dispersione (o deviazione standard), essenziale per comprendere con immediatezza la presenza di situazioni che si distanziano in modo significativo dal valore medio apparendo pertanto meritevoli di ulteriori approfondimenti.

I dati restituiti sono cumulativi (a partire dalla data di attivazione del corso di studio) e non evidenziano eventuali modifiche dei trend e dei rapporti tra i valori medi di corso di studio, Dipartimento ed Ateneo conseguenti all'adozione di misure migliorative e/o correttive valutate in un determinato arco temporale.

In sintesi, si ritiene opportuno pensare a **differenti modalità di rilascio dei dati** all'interno del Monitor Integrato di Ateneo (MIA).

Si chiede di rendere disponibile la procedura di prenotazione all'esame e successivamente quella di compilazione del questionario e migliorare la veste grafica con cui si presenta il questionario, che sembra risultare poco invitante.

Azioni del PQA

Il PQA non può apportare sostanziali modifiche al questionario, in quanto esso è il modello fornito dall'ANVUR. L'Agenzia ha rivisto l'impianto e gli strumenti di rilevazione con l'obiettivo di semplificare, aggiornare e uniformare le procedure di rilevazione; tuttavia le linee guida e le schede di rilevazione presentate nel 2019 (<https://www.anvur.it/attivita/ava/opinioni-studenti/>) non sono ancora state adottate.

Il PQA ha ripristinato il questionario somministrato prima della pandemia, al fine di agevolare la rilevazione delle opinioni degli studenti (esso è disponibile anche in lingua inglese dal 2019).

Intende inoltre continuare a sensibilizzare il corpo docente e gli studenti verso un'accurata compilazione.

Il PQA ha integrato la Guida alla compilazione del questionario pubblicata sulla pagina web: <https://www.unimc.it/it/didattica/iscrizione-e-carriera/questionari-valutazione-didattica> inserendo la struttura del questionario.

Gli studenti attualmente non possono compilare il questionario, rispondendo per ogni modulo in cui è eventualmente suddiviso l'insegnamento, internamente alla procedura di prenotazione all'esame. Questa opzione presenta dei problemi tecnici che richiedono l'intervento del Cineca già più volte sollecitato.

Il PQA ritiene opportuno valutare, in accordo con la Governance e con l'Ufficio Statistica e banche dati, la possibilità di modificare la modalità di rilascio dei dati al fine di incrementarne l'attendibilità. La discussione su questo aspetto è stata già avviata durante il 2022. In attesa, il PQA si impegna a integrare le linee guida per la stesura delle relazioni da parte delle CPDS con una nota metodologica sulle modalità di rilascio dei suddetti dati, da elaborare sempre con la collaborazione dell'Ufficio Statistica e banche dati.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

5

Segnalazioni delle CPDS

Si torna ad evidenziare, in generale, la necessità di ampliare e rinnovare le strutture, le infrastrutture e le dotazioni, nonché gli spazi di ristoro, studio e aggregazione per gli studenti.

Rimangono livelli minimi di insoddisfazione per il servizio Wi-Fi nella sede del Dipartimento di Scienze della formazione, dei Beni culturali e del Turismo.

Permangono difficoltà logistiche e di strumentazione nella sede del Dipartimento di Studi Umanistici – lingue, mediazione, lettere, storia, filosofia soltanto in parte fronteggiate con i lavori di ristrutturazione del Polo Tucci.

Si segnalano problematiche di accessibilità nelle sedi di Palazzo De Vico, del Polo Coturfidi, del Dipartimento di Scienze politiche, della Comunicazione e delle Relazioni internazionali.

Azioni del PQA

L'Ateneo ha investito ingenti risorse in progetti di adeguamento e ammodernamento delle proprie strutture, infrastrutture e dotazioni; alcuni di questi non sono ancora ultimati e per essi, quindi, non sono ancora maturati i benefici. Il PQA si impegna a prestare elevata attenzione all'adeguatezza della dotazione infrastrutturale, sollecitando la Governance ad intervenire ove necessario.

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Segnalazioni delle CPDS

Si rileva che non sempre le **schede di insegnamento (cosiddetto allegato C)** sono controllate con cadenza regolare.

Si suggerisce un'analisi delle potenzialità offerte dalle piattaforme, per finalità didattiche quali, ad esempio, l'organizzazione e lo svolgimento di prove di verifica intermedie, l'assegnazione di compiti. Al contempo si sollecita una maggiore attenzione dell'Ateneo alle potenzialità delle piattaforme e la messa in campo di ulteriori iniziative di sensibilizzazione e formazione dei docenti volte a favorirne l'uso.

Azioni del PQA

Il PQA, ritenendo l'esame delle schede di insegnamento un aspetto cruciale del processo di AQ, intende tornare a raccomandare alle strutture didattiche di verificarne i contenuti con cadenza certa e regolare, nonché di riservare specifica attenzione a quelle presentate dai docenti a contratto, sia perché le principali criticità risultano associate a questa tipologia sia perché tali docenti manifestano una minore familiarità con le questioni legate ai processi di AQ.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Segnalazioni delle CPDS

Si torna ad evidenziare la necessità di avere a disposizione dati aggiornati.

A tal proposito il PQA precisa che l'ANVUR mette a disposizione di tutti gli Atenei un set di indicatori quantitativi confrontabili, mirando, in primo luogo, a favorire le attività di autovalutazione. L'ANVUR si impegna a fornire annualmente, con aggiornamento al 30 giugno, le Schede di Monitoraggio Annuali (SMA) relative ai singoli corsi di studio attivi nell'anno accademico precedente. I dati, rilasciati nei quindici giorni successivi alla data di estrazione, sono disponibili nella banca dati sezione

SUA-CdS. Sono previsti ulteriori rilasci di dati con aggiornamenti al 30 settembre, al 31 dicembre e al 30 marzo.

Emerge diffusamente un aumento dei dati relativi alla quota di studenti inattivi e ai tassi di abbandono.

Emerge la buona prassi di un riesame periodico (al di là del riesame ciclico) delle azioni intraprese per il miglioramento del corso di studio.

Alcune CPDS rilevano un approccio ai processi di AQ non ancora adeguato da parte di qualche corso di studio, in particolare una difficoltà, di tipo metodologico, a svolgere un'autovalutazione basata su un'attenta analisi degli indicatori.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Segnalazioni delle CPDS

In alcuni casi emerge una difficoltà a reperire agevolmente le informazioni contenute nella Scheda SUA-CdS sul sito web del Dipartimento.

Si suggerisce di inserire direttamente nelle schede SUA-CdS informazioni circa la possibilità di avere contatti con i tutor.

Azioni del PQA

Il PQA segue costantemente la pubblicazione delle schede SUA-CdS. Le schede SUA-CdS dei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea magistrale a ciclo unico sono accessibili dal sito web di Ateneo non solo dalla sezione dedicata all'AQ <https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds> ma anche da quella dedicata alla Didattica e alle informazioni sui singoli corsi di studio:

- <https://www.unimc.it/it/didattica/corsi-triennali>
- <https://www.unimc.it/it/didattica/corsi-a-ciclo-unico>
- <https://www.unimc.it/it/didattica/corsi-magistrali>

Il PQA valuterà la possibilità di una diversa collocazione della scheda SUA-CdS all'interno del sito web di Ateneo con il supporto dell'Ufficio Comunicazione.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Segnalazioni delle CPDS

Si torna ad evidenziare che i dati relativi alla quota di studenti inattivi e ai tassi di abbandono continuano ad essere forniti in modo aggregato per ciascun corso, senza riferimenti agli anni di corso. Ciò comporta la difficoltà di intervenire con azioni dirette ad intercettare in modo mirato le motivazioni dell'inattività, che saranno evidentemente diverse se si concentrano al primo anno oppure se sono diffuse lungo il percorso, così come gli abbandoni potrebbero essere legati anche a fattori estranei all'organizzazione del corso (per esempio l'ingresso nel mercato del lavoro).

Si chiedono anche in questo caso diverse modalità di rilascio dei dati all'interno del (MIA).

Si chiede l'attivazione del questionario per la rilevazione delle opinioni dei docenti anche per l'a.a. 2022-2023.

Azioni del PQA

Come indicato nella sezione A, il PQA ritiene opportuno valutare, in accordo con la Governance e con l'Ufficio Statistica e banche dati, la possibilità di modificare la modalità di rilascio dei dati.

Il PQA intende attivare il questionario per la rilevazione delle opinioni dei docenti per l'a.a. 2022-2023.

Macerata, 11 aprile 2023

Il Presidio della Qualità

8