

RELAZIONI DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI STUDENTI - ANNO 2023 - Documento di sintesi

Sommario

Premessa	1
A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	3
B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	4
C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	5
D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	6
E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	6
F - Ulteriori proposte di miglioramento.....	7

Premessa

1

Le Commissioni paritetiche docenti studenti (CPDS), previste dall'articolo 2, comma 2, lettera g, della Legge 240/2010, svolgono attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori e individuano indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse; formulano pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio; hanno inoltre il compito di formulare pareri sulle disposizioni dei regolamenti dei corsi di studio concernenti la coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati, come previsto dall'articolo 12, comma 3, del Decreto Ministeriale 270/2004.

Ai sensi dell'articolo 13 del Decreto Legislativo 19/2012, le Commissioni redigono una relazione annuale che contiene proposte al Nucleo di Valutazione nella direzione del miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo. L'elaborazione delle proposte avviene in seguito al monitoraggio degli indicatori di competenza, sulla base di questionari o interviste agli studenti e alle studentesse, preceduti da un'ampia attività divulgativa delle politiche della qualità, in modo da rendere il corpo studentesco informato e consapevole del sistema di assicurazione della qualità adottato dall'Ateneo. Secondo quanto stabilito dal comma 3 del citato articolo 13, le relazioni delle CPDS vengono trasmesse al Senato accademico e al Nucleo di Valutazione entro il 31 dicembre di ogni anno.

Le relazioni sono state elaborate nel rispetto di quanto previsto dalle Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli atenei, approvate con delibera del Consiglio Direttivo dell'ANVUR n. 26 del 13 febbraio 2023.

Nelle suddette linee guida l'ANVUR ha evidenziato che le CPDS devono basarsi su elementi di analisi indipendente e che le loro relazioni devono pervenire anche al Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) e ai corsi di studio, chiamati a recepirle e ad attivarsi per elaborare proposte di miglioramento.

L'ANVUR non ha fornito un modello per documentare l'analisi, lasciando autonomia agli atenei; ha tuttavia sottolineato che le CPDS valutano:

- se il progetto di ciascun corso di studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale;
- se i risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento;
- se l'attività didattica dei/delle docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento;
- se i metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- se al monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui corsi di studio;
- se i questionari di rilevazione delle opinioni degli/delle studenti/studentesse sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati;
- se l'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun corso di studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate.

2

Riprendendo le indicazioni fornite dall'ANVUR, mediante il modello AVA 3, il PQA, nel 2023, ha revisionato le [Linee guida per le Commissioni paritetiche docenti studenti](#) e ha reso disponibile un apposito modello per la redazione della relazione annuale.

Le CPDS hanno sviluppato i contenuti riportati nella tabella sottostante per ciascun corso di studio, seguendo il nuovo modello.

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico



E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
F	Ulteriori proposte di miglioramento

Tutte le CPDS hanno completato e trasmesso le proprie relazioni annuali relative all'anno 2023 al Nucleo di Valutazione, ai corsi di studio e al PQA. Ne ha richiesto, tramite l'Ufficio Offerta formativa Qualità e Accreditamento, la trasmissione ai/alle componenti del Senato accademico (nota prot. n. 4929 del 16/01/2024).

Le relazioni sono state caricate nella banca dati SUA-CdS e pubblicate nella sezione dedicata all'assicurazione della qualità del sito web di Ateneo:

<https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/commissioni-paritetiche-docenti-studenti>

Nel presente documento il PQA offre un quadro riassuntivo di elementi salienti che risultano dalle relazioni allo scopo di promuovere il flusso e lo scambio di informazioni essenziali per l'Assicurazione della Qualità (AQ) di Ateneo.

Dalla lettura delle relazioni si rileva che le CPDS svolgono un'attività costante in dialogo fattivo con gli altri attori del processo di AQ della didattica.

Il PQA intende incontrare le CPDS per proseguire il dialogo fattivo avviato con esse (incontri del 17 luglio 2023, 6 novembre 2023) e incrementare l'efficacia delle loro funzioni. Si impegna inoltre a monitorare che i Consigli dei corsi di studio e dei Dipartimenti continuino a discutere le segnalazioni delle CPDS, dandone evidenza documentale ed esplicitando le motivazioni per cui eventuali loro suggerimenti non possano essere accolti.

Di seguito una **sintesi delle principali segnalazioni di interesse generale** pervenute, suddivise per punti di attenzione indicati dall'ANVUR, con particolare riferimento alle criticità di carattere strutturale, funzionale o di sistema che necessitano di interventi e risorse a livello di Ateneo.

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Segnalazioni delle CPDS

Si rileva nuovamente l'esigenza di:

- apportare modifiche alla struttura del questionario, al fine di incrementare l'attendibilità e l'efficacia della rilevazione delle opinioni degli/delle studenti/studentesse;
- rendere disponibili questionari di valutazione di ogni modulo in cui è eventualmente diviso un insegnamento, al fine di poter valutare puntualmente la didattica e le metodologie sviluppate.

Si segnala inoltre che:





- la procedura on line di compilazione del questionario non è completamente tradotta in lingua inglese (i messaggi di errore sono restituiti in lingua italiana);
- il numero degli esami sostenuti non corrisponde a quello dei questionari compilati.

Osservazioni del PQA

Il PQA non può apportare sostanziali modifiche al questionario, in quanto esso è il modello fornito dall'ANVUR. L'Agenzia ha rivisto l'impianto e gli strumenti di rilevazione con l'obiettivo di semplificare, aggiornare e uniformare le procedure di rilevazione; tuttavia, [le linee guida e le schede di rilevazione presentate nel 2019](#) non sono ancora state adottate.

Il PQA, nel 2023, ha aggiornato la [Guida alla compilazione del questionario](#) e ha elaborato le [Linee Guida per la rilevazione e la gestione delle opinioni degli studenti e delle studentesse](#) con l'obiettivo di fornire indicazioni per la raccolta, l'analisi e la diffusione dei risultati della rilevazione.

Il PQA aveva deciso, lo scorso anno, di mantenere la compilazione per attività didattica (insegnamento), nonostante le CPDS avessero segnalato la necessità di rendere disponibile il questionario anche per singola unità didattica (modulo in cui è eventualmente diviso un insegnamento), perché qualsiasi alternativa avrebbe potuto comportare una compilazione multipla del questionario da parte dello/della studente/studentessa.

Le CPDS ripropongono quest'area di miglioramento, che il PQA riprenderà in considerazione.

4

Il numero dei questionari compilati non sempre coincide con il numero degli esami sostenuti per via di alcune variabili non facilmente controllabili (errata individuazione dell'anno accademico; compilazione fuori dal periodo previsto; errori di impostazione nell'offerta formativa; errori nella configurazione annuale dei questionari; attività con più moduli).

Il sistema utilizzato per la rilevazione permette comunque di avere risultati significativi, dati i numeri elevati; bisogna ovviamente avere maggiore cautela nell'analisi, quando i numeri sono esigui.

Ad ogni buon conto è possibile richiedere all'Ufficio Statistica e banche dati tutte le verifiche necessarie in casi specifici, nel rispetto dell'anonimato.

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Segnalazioni delle CPDS

Si torna ad evidenziare la necessità di:



- svolgere una manutenzione costante delle dotazioni delle aule e dei laboratori, delle postazioni informatiche, nonché del servizio Wi-Fi;
- avere a disposizione aule e postazioni informatiche adeguate alla numerosità degli/delle studenti/studentesse, nonché ulteriori spazi di studio e aggregazione.

Si ribadisce la necessità di:

- completare l'ampliamento degli spazi a disposizione del Dipartimento di Scienze della formazione, dei Beni culturali e del Turismo.
- recuperare pienamente l'agibilità e la funzionalità di aule e uffici del Dipartimento di Studi Umanistici - lingue, mediazione, storia, lettere, filosofia.

Si segnala l'opportunità di sfruttare maggiormente le potenzialità offerte dalla nuova piattaforma con funzioni integrate, Blackboard Learn, acquisita per erogare le materie, che necessitano di un ambiente on line di supporto alla didattica, e i servizi aggiuntivi e-learning, orientando e facilitando la fruizione da parte dello/della studente/studentessa, del/della docente e delle figure di supporto.

Osservazioni del PQA

L'Ateneo ha ancora in corso diversi progetti di adeguamento e ammodernamento delle strutture, infrastrutture e dotazioni, di alcuni, ultimati alla fine del 2023, si vedranno i benefici già nei primi mesi del 2024. Il PQA si impegna a prestare elevata attenzione all'adeguatezza della dotazione di Ateneo, segnalando alla Governance ove sarà necessario intervenire ulteriormente.

5

C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Segnalazioni delle CPDS

Emerge un diffuso apprezzamento da parte delle CPDS per la chiarezza e la coerenza delle informazioni contenute nelle schede degli insegnamenti (Syllabus), nonché per l'accuratezza con cui i corsi di studio verificano i loro contenuti.

Una CPDS segnala che le [Linee guida per la compilazione della scheda di insegnamento \(Syllabus\)](#) non appaiono conformi al principio costituzionalmente tutelato della libertà di insegnamento in ordine al fatto che:

- i programmi di esame non possano essere differenziati per frequentanti e non frequentanti in vista del raggiungimento degli stessi obiettivi formativi;
- le prove intermedie eventualmente previste debbano essere obbligatoriamente estese ai non frequentanti (o il divieto di svolgerle per i soli frequentanti).

Ai/alle docenti sarebbe sostanzialmente impedito, durante le lezioni, di ampliare la prospettiva di analisi affrontando, per esempio, argomenti non previsti in programma anche per gli/le



studenti/studentesse non frequentanti o sarebbe vietato utilizzare un approccio didattico tipico delle lezioni in presenza.

Si segnalano inoltre alcune difficoltà, legate all'adozione del nuovo sistema di gestione della didattica di Ateneo (GDA), per quanto riguarda, in particolare, la compilazione delle schede degli insegnamenti dei/delle docenti a contratto.

Si evidenzia l'opportunità di potenziare i servizi interbibliotecari.

Osservazioni del PQA

Il PQA chiarisce che nelle linee guida si specifica solo che non possono essere previsti contenuti e modalità di verifica differenti per frequentanti e non frequentanti. Tale indicazione è motivata dalla necessità di non pregiudicare il raggiungimento dei medesimi obiettivi e risultati di apprendimento attesi alle due categorie di studenti/studentesse. Permane tuttavia la discrezionalità del/della docente nel fare distinzioni in merito ai libri di testo adottati/consigliati ovvero nella definizione di altri strumenti di verifica durante l'erogazione del corso. Ne consegue che non è in alcun modo pregiudicata la libertà di insegnamento e di approccio all'insegnamento, che permane di assoluta discrezionalità del/della docente.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Segnalazioni delle CPDS

Emerge diffusamente un buon livello di completezza ed efficacia delle attività di monitoraggio e riesame dei corsi di studio. Le CPDS apprezzano la cura e l'attenzione con cui le schede di monitoraggio annuale e i rapporti di riesame ciclico vengono elaborati attraverso una rigorosa analisi degli indicatori.

Si rileva tuttavia, in qualche caso, un approccio ai processi di AQ non ancora adeguato, in particolare una difficoltà, di tipo metodologico, a svolgere un'autovalutazione dei punti di forza e delle aree di miglioramento basata su un'attenta analisi degli indicatori.

E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Segnalazioni delle CPDS

Si rileva una sostanziale correttezza ed esaustività delle informazioni contenute nella SUA-CdS.



Si segnala che nelle schede degli insegnamenti di lingua e letteratura straniera non sempre è indicata la lingua estera in cui è erogato l'insegnamento (che risulta solo in lingua italiana).

Osservazioni del PQA

L'Ateneo ha già provveduto a dare indicazioni al personale tecnico-amministrativo di supporto ai corsi di studio, per implementare, nei sistemi GDA ed ESSE3, la descrizione dei singoli insegnamenti inserendo il riferimento alla lingua straniera di erogazione.

F - Ulteriori proposte di miglioramento

Segnalazioni delle CPDS

Emerge la buona prassi di svolgere incontri a livello di Dipartimento, per promuovere il confronto e la condivisione dei processi di AQ tra docenti, corpo studentesco e senior tutor.

Si segnala l'opportunità dotare i lettori di una specifica scheda (Syllabus) che espliciti con chiarezza ed esaustività i programmi e le modalità d'esame.

La componente studentesca auspica un ampliamento dell'offerta di soggiorni di studio all'estero, con riferimento particolare alle lingue che non possono giovare delle possibilità offerte dai programmi di mobilità dell'Unione Europea.

7

Si segnala una difficoltà di reperire facilmente informazioni sui corsi di studio dal sito web del Dipartimento di Studi Umanistici - lingue, mediazione, storia, lettere, filosofia.

Osservazioni del PQA

Il PQA si impegna a discutere con la Governance delle aree di miglioramento evidenziate.

Macerata, 8 marzo 2024

Il Presidio della Qualità