



VERBALE RIUNIONE DEL 24/11/2020

Il Presidio di Qualità d'Ateneo (d'ora in avanti "PQA") si riunisce, come da convocazione prot. n. 35017 del 17 novembre 2020, il giorno 24 novembre 2020, alle ore 11.00, in modalità telematica, tramite il sistema Zoom. Il PQA risulta così composto:

Componenti	presenze		
	P	G	A
Presidente prof. Roberto Lambertini	X		
prof.ssa Barbara Fidanza	X		
prof.ssa Eleonora Cutrini	X		
prof.ssa Carla Carotenuto	X		
Sig. Lorenzo Di Nello	X		

P = presente – G = assente giustificato – A = assente

Ai fini del supporto tecnico-amministrativo assistono la dott.ssa Maria Luce Dragotto, Responsabile dell'Ufficio Offerta formativa, Qualità e Accreditamento, e la dott.ssa Ilaria Domizi, collaboratrice dell'Ufficio, che assume le funzioni di segretaria verbalizzante.

Constatata la presenza del numero legale, alle ore 11.07 il Presidente dichiara aperta la seduta sul seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni
- 2) Approvazione del verbale della precedente adunanza
- 3) Proposte di modifica degli ordinamenti: formulazione dei pareri del PQA
- 4) Questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti: definizione quesiti aggiuntivi per I semestre a. a. 2020/21
- 5) Relazione annuale 2020 del Nucleo di Valutazione – raccomandazioni e suggerimenti
- 6) Varie ed eventuali

1 – Comunicazioni

Il Presidente condivide con gli altri membri del PQA tre punti salienti dell'incontro del Coordinamento Nazionale dei Presidi di Qualità (CONPAQ), avvenuto il 13 novembre scorso:

- il questionario per la valutazione della didattica del periodo emergenziale (intendendo il I semestre dell'anno accademico 2020/2021), il cui schema, predisposto dall'ANVUR, era stato inviato dalla CRUI, tramite il Rettore dell'Università di Cassino, può essere utilizzato in modo differenziato a

- seconda del parere dei singoli Delegati per la Didattica e Presìdi di Qualità;
- il prossimo ciclo di azioni per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio avverrà sulla base delle nuove linee guida che l'ANVUR sta predisponendo;
 - la CRUI incoraggia il coordinamento dei Presìdi di Qualità ad un livello più circoscritto rispetto a quello nazionale.

In merito all'ultimo punto i membri del PQA concordano nel ritenere poco efficace un coordinamento a livello della sola Regione Marche, optando per il più utile coinvolgimento di Atenei di alcune Regioni dell'Italia centrale, come l'Abruzzo, l'Umbria e la Toscana.

2 – Approvazione verbale adunanza precedente

Il Presidente dà lettura del verbale della riunione del 10 novembre 2020 che viene approvato all'unanimità.

3 – Proposte di modifica degli ordinamenti: formulazione dei pareri del PQA

Il PQA, ultimato il lavoro di analisi delle modifiche degli ordinamenti didattici proposte per il prossimo anno accademico, osserva quanto sinteticamente riportato nella tabella sottostante.

Corso di studio	Osservazioni del PQA
L-14	<ol style="list-style-type: none"> 1) Presentare evidenze documentali dell'attività di consultazione delle parti sociali compiuta dopo il 2015 e relativa a tutti i curricula del corso di studio. Qualora ciò non fosse possibile, ricordare che, per l'analisi della domanda di formazione, possono essere utilizzati gli studi di settore. Come si potrà ben comprendere, infatti, tale analisi della domanda risulta fondamentale per verificare che la programmazione del percorso formativo sia compatibile e coerente con le esigenze espresse dal mondo del lavoro; 2) valutare attentamente la sostenibilità didattica e finanziaria della proposta e più in generale del corso di studio, al fine di garantire la massima sobrietà e funzionalità di tutta la programmazione didattica del prossimo anno accademico, alla luce di quanto emerso durante il Tavolo della Didattica del 18 novembre scorso, sulla base dei rilievi contenuti nella relazione annuale del Nucleo di Valutazione; 3) tutta la documentazione prodotta è incentrata sull'attivazione del nuovo curriculum, mentre rimane in ombra il fatto che esso fa parte di un corso di studio che presenta già quattro curricula, si esprime dunque perplessità in merito al progetto, in considerazione del numero limitato di iscritti al primo anno e in relazione alle

	<p>criticità espresse dalla CPDS nella propria relazione relativa all'anno 2019.</p>
LM-84	<ol style="list-style-type: none"> 1) Risulta apprezzabile il lavoro svolto per il recepimento delle indicazioni derivanti dalle consultazioni con le parti sociali. È auspicabile garantire, in futuro, la presenza di <i>stakeholder</i> di respiro internazionale; 2) correggere i refusi (in alcuni documenti la consultazione con le parti sociali datata 6 maggio 2019 è indicata con data 6 maggio 2018); 3) completare il documento di sintesi mediante indicazione delle modifiche degli obiettivi formativi e delle attività formative che consentono di tenerne conto, come previsto dalle linee guida per la modifica di un corso di studio; 4) si ritiene il piano di studi, così presentato, poco determinato: chiarire ed esplicitare quali siano gli insegnamenti potenzialmente attivabili e quelli da attivare effettivamente. Per ciascun insegnamento da 6 CFU vengono sempre indicati molti settori in alternativa, con cui i crediti possono essere acquisiti; individuare un pacchetto di insegnamenti meglio definiti, magari differenziati per gli obiettivi formativi di ciascun curriculum; 5) i settori nel comparto degli insegnamenti affini e integrativi sono troppi; 6) per la matrice di Tuning valgono le stesse considerazioni espresse per il piano di studi.
L-1 e L-15 LM-49 LM-89	<ol style="list-style-type: none"> 1) Correggere i refusi contenuti nella relazione con le parti sociali; 2) risulta apprezzabile aver costituito un comitato di indirizzo, così come il lavoro svolto per il recepimento delle indicazioni derivanti dalle consultazioni con le parti sociali. È auspicabile garantire, in futuro, la presenza di <i>stakeholder</i> di respiro internazionale (a maggior ragione per la classe LM-49 che ha un profilo internazionale); 3) strutturare le consultazioni per singolo corso di studio, ciò implica una differenziazione dei partecipanti; 4) preparare degli estratti declinati sui singoli corsi di studio per differenziare i documenti da caricare nelle rispettive schede SUA-CdS; 5) nel documento di sintesi delle modifiche si afferma "l'area delle scienze sociali risulta già ampiamente rappresentata (si vedano insegnamenti attivati su SPS/08 e M-PED/01)", ma l'area delle scienze sociali è rappresentata anche da

	<p>altri settori;</p> <p>6) la motivazione fornita per la sostituzione del settore L-FIL-LETT/04 non appare adeguata, sarebbe sufficiente motivarla con il raccordo temporale e culturale tra i due moduli;</p> <p>7) le indicazioni relative agli insegnamenti a libera scelta dello studente potrebbero far pensare che la scelta sia vincolata, si suggerisce, pertanto, di migliorarne la formulazione aggiungendo questa specifica: “gli insegnamenti indicati sono CONSIGLIATI e sono quelli per i quali è già stata accertata la coerenza con gli obiettivi formativi del corso di studio”.</p>
LM-19	<p>1) Nel verbale relativo all’incontro con le parti sociali correggere il riferimento alla modifica del progetto formativo, per l’a.a. 2021/2022.</p> <p>2) È auspicabile garantire, in futuro, la presenza di <i>stakeholder</i> di respiro nazionale ed internazionale.</p>
LM-52	<p>1) Nel verbale relativo all’incontro con le parti sociali correggere nella prima riga l’a.a. 2021/2022 e la data della prima consultazione successiva alla modifica ordinamentale: incongruenza tra la data annunciata di aprile 2018 e la data effettiva dell’incontro del 3 ottobre 2018;</p> <p>2) specificare le funzioni svolte dagli esponenti delle parti sociali (per es. i referenti di Banca Mondiale e Commissione Europea).</p>

Il PQA dà mandato all’Ufficio di supporto di inviare le osservazioni formulate.

4 – Questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti: definizione quesiti aggiuntivi per I semestre a. a. 2020/21

Il PQA definisce i quesiti da aggiungere al questionario per la valutazione della didattica del I semestre dell'anno accademico 2020/2021, predisposto dall’ANVUR, secondo lo schema allegato 1 al presente verbale.

Il PQA dà mandato all’Ufficio di supporto di verificare eventuali criticità tecniche ai fini della sua attivazione nel più breve tempo possibile.

5 – Relazione annuale 2020 del Nucleo di Valutazione – raccomandazioni e suggerimenti

Il PQA decide di rinviare la discussione del punto al successivo incontro.

6 – Varie ed eventuali

Non essendovi ulteriori questioni da affrontare, il punto non viene trattato.

Il PQA stabilisce inoltre di riconvocarsi in modalità telematica il giorno 10 dicembre



2020 alle ore 9.00.

Non essendovi ulteriori argomenti da esaminare, la riunione telematica viene sciolta alle ore 14.07.

Macerata, 24 novembre 2020

La Segretaria
dott.ssa Ilaria Domizi

Il Presidente
prof. Roberto Lambertini