

Relazione 2025

**/Relazione
Annuale della
Commissione
Paritetica
Docenti-Studenti
del Dipartimento
di Giurisprudenza
Anno 2025**



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI DEL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA – ANNO 2025

Relazione approvata nella seduta della CPDS in data 16/12/2025

Pagina | 1

Trasmessa alla Direttrice del Dipartimento e ai Presidenti dei CdS in data 17/12/2025

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (in seguito **CPDS**) istituita con delibera del Consiglio di Dipartimento del 24/10/2012, nominata per il biennio 2025-2027 con D.R. n. 585 del 3/11/2025:

RAPPRESENTANTI DEI DOCENTI	RAPPRESENTANTI DEGLI STUDENTI
Prof. Gabriele FRANZA (presidente) gabriele.franza@unimc.it	Chiara PELLEI c.pellei4@studenti.unimc.it
Prof. Roberto ACQUAROLI roberto.acquaroli@unimc.it	Matteo MALVOLT m.malvolti1@studenti.unimc.it
Prof. Alberto ARDISSONE alberto.ardissone@unimc.it	Matteo CATTIVERA m.cattivera@studenti.unimc.it
Prof. Lorenzo COMPAGNUCCI lorenzo.compagnucci@unimc.it	Federica DELLA GATTA f.dellagatta@studenti.unimc.it
Prof. Serena MARIANI s.mariani9@unimc.it	Martina BOEZIO m.boezio@studenti.unimc.it

Gli indirizzi *mail* di tutte e tutti i componenti della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Giurisprudenza sono disponibili anche al *link*

<http://giurisprudenza.unimc.it/it/dipartimento/organi-e-regolamenti/commissione-paritetica>

Organizzazione e modalità di lavoro

La CPDS ha innanzitutto operato una ricognizione dell'Offerta Formativa erogata dal Dipartimento di Giurisprudenza avvalendosi della documentazione di seguito elencata:

- Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2025
<https://www.unimc.it/it/ateneo/organi-di-consulazione-garanzia-valutazione-e-controllo/nucleo-di-valutazione/relazioni-ndv>;
- Linee Guida e indicazioni operative per la stesura delle Relazioni delle Commissioni paritetiche docenti studenti (CPDS):
<https://www.unimc.it/it/qualita/sistemaAQ/linee-guida-processi-assicurazione-qualita-ateneo> oppure <https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/commissioni-paritetiche-docenti-studenti>;
- Schede SUA-CdS a.a. 2025/2026 Classe LMG/01; Classe L-14 Scienze per i Servizi Giuridici, Classe L-14 *International, European and Comparative Legal Studies* (IECoLS), Classe L-39, Classe LM-87, Classe LM/SC-GIUR;



COMMISSIONE PARITETICA

- d. Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei CdS delle Classi L-14 Scienze per i Servizi Giuridici, Classe L-14 *International, European and Comparative Legal Studies* (IECoLS), L-39, LM-87, LM/SC-GIUR e LMG/01 redatte sulla base delle Schede del Corso di Studio nei mesi di ottobre e novembre 2025;
- e. Verbali del CCdS di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza LMG/01, del Consiglio del CdS IECoLS (Classe L-14) e dei Consigli unificati delle Classi L-14 Scienze per i Servizi giuridici e LM/SC-GIUR, L-39 e LM-87. I verbali degli organi (CdD, CCdS e Gruppi AQ) sono accessibili al Presidente e agli altri componenti mediante credenziali di Ateneo per l'accesso alla cartella condivisa della documentazione del Dipartimento di Giurisprudenza: [Team DGIUR Documenti AQ](#) - [Documenti](#) - [Dipartimento organi DGIUR - Tutti i documenti](#)
- f. Verbali delle riunioni 2025 dei gruppi AQ dei corsi delle Classi LMG/01 (14.11.2025), IECoLS (20.10.2025), L-39 e LM-87 (17.02.2025);
- g. Verbale riunione della Commissione per la valutazione dei programmi insegnamenti (Syllabus) a.a. 2025/2026 in data 20/11/2025;
- h. Questionari per la valutazione della didattica – rilevazioni delle opinioni degli studenti sulla didattica erogata nell'a.a. 2024/2025 confronto corso/dipartimento/ateneo – dati accessibili su piattaforma MIA (ultimo accesso 17.11.2025);
- i. Dati disaggregati per insegnamento a.a. 2024-2025 per ciascun CdS – dati accessibili al Presidente della CPDS su piattaforma MIA;
- j. Tabelle riepilogative dati disaggregati per insegnamento a.a. 2024-2025 per ciascun CdS, *allegato n. 2* al verbale CPDS in data 1.12.2025;
- k. Scheda Unica Annuale ALMALAUREA dati aggiornati ad aprile 2025 per ciascun CdS (<https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/assicurazione-qualita-corsi-di-studio-valutazione-studenti-laureati/#autotoc-item-autotoc-1> da cui si accede ai dati relativi ai singoli CdS) ed integrazione mediante autonoma consultazione della banca dati AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati: <http://www.almalaurea.it/universita/indagini/laureati/occupazione> → Consulta i dati
- l. Gruppo indicatori della didattica per scheda SUA per ciascun CdS rilasciati da ANVUR in data 4/10/2025;
- m. Tabelle *Set minimo indicatori ANVUR selezionati per l'analisi dei Corsi di Studio* (c.d. corsi critici);
- n. Nota metodologica ANVUR *Documento di accompagnamento e approfondimento degli indicatori* versione agg. 17 luglio 2024, estratta dal sito non più attivo https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2024/08/Documento-Accompagnamento-Indicatori-Nota-Metodologica_Versione202409.pdf.
- o. Rapporti di riesame ciclico redatti dalle classi LM-87, L-14 e LMSC/GIUR nel dicembre 2024, e dalla classe L-14 IECoLS nel gennaio 2025, che la Relazione CPDS 2024 non aveva potuto valutare.

Pagina | 2

È stata verificata l'accessibilità per tutti i componenti della CPDS al portale SUA-CdS e al Monitor Integrato di Ateneo (MIA) mediante gli URL MIA - <https://mia.unimc.it/web/index.php/site/login> e SUA-CdS - <https://loginmiur.cineca.it/> e inserimento delle relative credenziali di Ateneo.



COMMISSIONE PARITETICA

A pagina 18 della Relazione 2025 il NdV riepiloga quelli che sono gli elementi cruciali del processo di autovalutazione e riesame operato dai CCdS e/o dai Gruppi AQ:

- analisi degli indicatori ANVUR contenuti nella Scheda di Monitoraggio Annuale;
- analisi dei questionari per la valutazione della didattica – rilevazioni delle opinioni degli studenti;
- segnalazioni della CPDS di riferimento del CdS, del NdV e di tutte le parti interessate al buon andamento del CdS;
- Rapporti di Riesame ciclico predisposti anche in occasione della visita di accreditamento periodico.

Pagina | 3

Quanto agli **indicatori ANVUR**, in adesione al metodo impostato negli ultimi anni la CPDS non ha proceduto all'analisi dettagliata dell'andamento degli indicatori AVA ed al commento particolareggiato dei *trend* emergenti, demandando tali azioni ai singoli CCdS nella fase di compilazione delle SMA.

Ai fini di una analisi quantitativa di dettaglio, la CPDS ribadisce l'opportunità che i CCdS si avvalgano del supporto della tabella Excel dinamica, già elaborata dalla stessa Commissione e messa a disposizione dei CdS e dei responsabili dei Gruppi AQ, che costituisce l'**allegato n. 1** al verbale CPDS del 1/12/2025.

In particolare, si precisa che la predetta tabella è composta da due fogli. Il primo si riferisce agli indicatori e relativi parametri *benchmarking* aggregati secondo gli ambiti individuati dal NdV (consistenza etc.). Il secondo riguarda gli stessi indicatori ma secondo l'ordine numerico AVA. È necessario compilare **entrambi i fogli**, inserendo nelle tre colonne (indicatori del singolo CdS, indicatore della media dell'Area geografica e indicatore della media nazionale) i valori di riferimento. Grazie alle impostazioni predefinite, che non devono essere modificate, il primo foglio calcola in automatico eventuali scostamenti critici (**in rosso, eccedenti il 20%**) o non critici (in giallo, inferiori al 20%) dell'indicatore del CdS rispetto alla media nazionale. Il secondo foglio calcola in automatico gli scostamenti, secondo le stesse percentuali, dell'indicatore del CdS rispetto alla media dell'Area geografica. Pertanto la compilazione del secondo foglio è indispensabile per determinare eventuali criticità, secondo le indicazioni dell'ANVUR, rispetto ai parametri *benchmarking* di Area geografica che compongono il c.d. set minimo (v. *infra*).

Con l'occasione, la Commissione precisa che i valori degli indicatori utilizzati nella presente relazione sono riferiti alla **release ANVUR del 4/10/2025**, su cui peraltro risultano compilate le schede SMA di tutti i CdS nel corso dei mesi di ottobre e novembre 2025.

La CPDS ribadisce in ogni caso la necessità di condurre le analisi degli indicatori in serie storica e non mediante l'osservazione di dati puntuali (ossia riferiti soltanto all'ultimo anno disponibile) e suggerisce ai CCdS di utilizzare come impianto dei documenti relativi al processo AQ i criteri di aggregazione degli indicatori per ambiti tematici già individuati nelle precedenti Relazioni: *performance* durante il corso (iC01, iC13, iC15, iC16); *performance* alla conclusione del corso (iC02, iC17, iC22); capacità di attrazione (iC03, iC04); condizione occupazionale (iC07); internazionalizzazione (iC10, iC12); abbandoni/fedeltà (iC14, iC18, iC21, iC23, iC24, iC25); contributo organizzazione della docenza/sostenibilità dei corsi (iC19, iC27, iC28). Ovviamente, ciascun CCdS potrà individuare ulteriori ambiti tematici, consoni alle sue specificità, e quindi esaminare l'andamento di ulteriori indicatori.

In questa sede la CPDS elencherà e esaminerà, nei loro aspetti generali, quelli che, alla luce degli indicatori AVA rilasciati in data 4/10/2025, delle Schede SUA-CdS e delle Schede SMA, appaiono i punti di forza e le aree di miglioramento di ciascun CdS, a cui spetterà successivamente il compito di progettare in piena autonomia eventuali azioni migliorative/correttive.

L'analisi delle SMA è, insieme ai Rapporti ciclici di riesame, se presenti, il principale strumento che consente alla CPDS di valutare l'impegno dei CCdS nell'analisi degli indicatori AVA,



COMMISSIONE PARITETICA

nell'individuazione di tendenze emergenti e di eventuali criticità e nelle conseguenti valutazioni relative alla progettazione/adozione di azioni correttive/migliorative.

La CPDS ribadisce la raccomandazione di attribuire evidenza formale ai contenuti delle discussioni attraverso accurate modalità di verbalizzazione che rendano possibile la ricostruzione delle valutazioni svolte dagli organi e dei relativi processi decisionali, tenendo conto che per ciascuna azione migliorativa/correttiva è sempre necessario indicare 4 elementi: a) definizione dell'obiettivo; b) responsabile dell'azione; c) tempi di realizzazione; d) individuazione degli indicatori di monitoraggio *in itinere*.

Pagina | 4

Anche per il 2025 la CPDS ha ritenuto utile mantenere, per ciascun CdS, il monitoraggio del *Set* minimo di indicatori selezionati da ANVUR per l'analisi dei corsi di studio (cfr. tabella seguente), finalizzati ad individuare elementi di particolare criticità mediante scostamenti dei valori degli indicatori superiori ad un valore-soglia predefinito (20%) rispetto all'Area geografica di riferimento. I dati relativi a ciascun CdS sono esposti nella Sezione G di ciascun paragrafo dedicato, dovendosi peraltro ribadire che ogni indicatore assume a riferimento l'ultimo anno in cui è disponibile la corrispondente rilevazione (rispettivamente 2023 o 2024).

Set minimo di indicatori selezionati da ANVUR per l'analisi dei corsi di studio	
Cod. indicatore	INDICATORE
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire
iC14	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

La CPDS non ha operato specifiche valutazioni sulle criticità eventualmente emergenti dai dati relativi al *set* minimo, limitandosi ad individuarle ed eventualmente commentarle rispetto alla serie storica. Se necessario, ciascun CdS potrà facilmente valutare la propria posizione, eventualmente procedendo ad un approfondimento del rapporto tra i dati del CdS e i parametri *benchmarking*.

Quanto ai **questionari per la valutazione della didattica – rilevazioni delle opinioni degli studenti**, nelle sezioni dedicate a ciascun CdS sarà proposta una analisi schematica dei dati relativi alle risposte degli studenti frequentanti, degli studenti non frequentanti e degli studenti *e-learning* (per i corsi che prevedono tale tipologia) dell'anno corrente. Sarà poi cura dei CCdS procedere, se lo riterranno utile, ad un approfondimento dell'analisi dei dati esteso alle valutazioni.

Nel merito, ferme le oscillazioni continuative dei valori in assenza di “un punto fermo che chiude definitivamente la rilevazione di un anno accademico” (cfr. Relazione annuale 2025 del NdV, p. 54) la CPDS osserva innanzitutto che sia per gli studenti frequentanti che per quelli non frequentanti la media di Dipartimento prevale, per ciascun quesito, sulla media di Ateneo. Ciò trova ancora riscontro nella Relazione 2025 del NdV (p. 59 segg.) Si tratta di un risultato più che



COMMISSIONE PARITETICA

apprezzabile e che rende in parte fisiologico lo scostamento in senso peggiorativo dei valori di alcuni CdS, che per definizione concorrono a determinare le medie dipartimentali.

In un quadro di sintesi, non emergono dunque criticità generali, risultando sostanzialmente confermato il superamento di quella relativa al materiale didattico, in linea con i rilievi della Relazione CDPS 2024. Nelle sezioni dedicate a ciascun CdS vengono comunque individuati gli scostamenti in senso peggiorativo anche rispetto alla media di Ateneo, rispetto alla quale un dato ricorrente per più CdS si riferisce, per i questionari dei frequentanti, al rispetto degli orari.

Pagina | 5

Di contro, tutte le medie di Dipartimento riferite ai servizi *e-learning* risultano inferiori a quelle di Ateneo. Il che appare in parte giustificabile per i contenuti e la tipologia della didattica erogata, ma impone di svolgere nuove riflessioni sull'implementazione di tali servizi e sulla loro estensione a Corsi diversi da quelli che già se ne avvalgono.

In ogni caso la CDPS richiama, condividendole, le considerazioni già svolte nelle precedenti Relazioni annuali della Commissione in ordine alle criticità strutturali, in chiave contenutistica e pure temporale, dei questionari. In particolare, considerando gli investimenti dell'Ateneo ed il potenziamento delle attività formative per l'aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche del personale docente e di ricerca, va comunque ribadito che merita attenzione l'assenza, nei questionari, di riferimenti all'utilizzo delle nuove tecnologie, che ad esempio interessa lo svolgimento di prove di esame o valutazioni alternative alla prova orale, oppure l'accessibilità *on line* ai materiali didattici mediante il sistema bibliotecario.

Infine, è stata messa a disposizione di tutti i componenti e le componenti della CPDS l'elaborazione dei **dati disaggregati** che espongono i risultati dei **questionari per la valutazione della didattica per ciascun insegnamento** afferente ai CdS, ovviamente impegnando tutti alla necessaria riservatezza e ad un utilizzo dei dati finalizzato unicamente alla redazione del presente documento.

I dati analitici a livello dei singoli insegnamenti, accessibili al Presidente mediante il Monitor Integrato di Ateneo (MIA), sono stati rielaborati per rendere leggibili ai CCdS le criticità individuate alla luce di un identico criterio per tutti i corsi.

Innanzitutto, per migliorare la leggibilità delle tabelle estratte sono state trasposte le matrici dati in abbinamento ai singoli insegnamenti (problema tecnico già segnalato nelle Relazioni precedenti, che non è ancora stato risolto ed a causa di rilevati disallineamenti ha imposto la verifica di corrispondenza di ogni matrice al relativo insegnamento per ciascun CdS).

Successivamente è stata individuata la presenza di indicatori che si distanziano in modo *significativo* dal *valore medio calcolato per ciascun indicatore* sulla base di un criterio oggettivo ormai consolidato (utile per rendere confrontabili nel tempo le criticità degli insegnamenti per ciascun CdS), considerando uno scostamento per difetto uguale a, o maggiore di, **1,5**. Tali scostamenti, evidenziati nelle relative celle in colore viola, definiscono i c.d. ***insegnamenti critici***, che appaiono meritevoli di ulteriori approfondimenti da parte dei CCdS. Tutti gli altri valori esposti che risultano inferiori alla media dell'indicatore, ma le cui celle non sono evidenziate, sono considerati scostamenti *fisiologici* (o comunque non critici) dei valori di ciascuna variabile rispetto alla media di riferimento.

Le tabelle sono state integrate con il calcolo delle frequenze rispetto alle risposte fornite, anche per gli studenti non frequentanti e *e-learning*, in modo da rendere immediatamente valutabile da parte dei CCdS l'attendibilità delle risposte fornite. Infatti in molti casi gli insegnamenti che hanno riportato criticità sul maggior numero di indicatori hanno ricevuto una sola, o al massimo due, valutazioni da parte degli studenti (in generale, per la tabella dei CdS rispetto agli insegnamenti con numero di questionari inferiori a 5, cfr. Relazione NdV 2025, p. 57).

La CPDS ha confermato la decisione, assunta negli anni precedenti, di elaborare i dati e predisporre apposite tabelle di facile leggibilità e interpretazione, tali da consentire anche confronti tra anni accademici diversi, ma di non commentare le eventuali criticità emerse, in alcuni casi note ai



COMMISSIONE PARITETICA

CCdS, o già risolte in seguito alla sostituzione del docente nel frattempo intervenuta (è tipicamente il caso dei docenti a contratto). L'analisi dettagliata dei dati esposti nelle tabelle è pertanto demandata a ciascun CCdS, il quale potrà intraprendere l'eventuale progettazione di azioni migliorative e/o correttive e tenere conto delle criticità segnalate anche in sede di assegnazione degli insegnamenti futuri.

Le tabelle relative alle valutazioni degli studenti sui singoli insegnamenti, con l'individuazione degli insegnamenti che risultano critici, sono state approvate dalla CPDS (verbale in data 1/12/2025) ed inviate ai Presidenti delle Classi per le opportune valutazioni ed eventuali osservazioni da presentare entro il 9 dicembre 2025. Entro tale data è pervenuto il riscontro per conto del Presidente delle classi L-39 e LM-87 (5/12/2025) e da parte del Presidente delle classi L-14 e LM/SC-GIUR (7/12/2025) in entrambi i casi senza specifiche osservazioni. Le medesime tabelle costituiscono l'allegato n. 2 al verbale della CPDS del 1/12/2025, fermo il carattere riservato della documentazione.

Pagina | 6

Rispetto agli anni precedenti la CPDS ha osservato un discreto miglioramento nella **produzione documentale**, seppur non omogenea per tutti i CdS. Persiste la difficoltà di ricostruire *ex post* i processi decisionali, anche a causa della loro articolazione temporale (come per la valutazione della didattica) che può determinare la indisponibilità della relativa documentazione al momento di stesura della Relazione annuale della CPDS.

A tal fine si ribadisce che i riferimenti contenuti nella Relazione sono unicamente alle evidenze documentali caricate sulla piattaforma indicata al punto e) dell'elenco a pagina 2, verificate da ultimo alla fine del mese di novembre. La CPDS non ha potuto esaminare i verbali delle riunioni dei CCdS o di altri organi programmate per il mese di dicembre.

Nell'ambito del Piano triennale del Dipartimento 2023-2025, la progettazione di azioni correttive appare coordinata con il **Piano Operativo 2024**, aggiornato nel 2025 e finalizzato alla promozione dell'orientamento nel sistema scolastico ed al completamento delle filiere formative, all'aggiornamento delle attività didattiche mediante l'implementazione di nuove tecnologie e lo sviluppo dei laboratori di scrittura e argomentazione giuridica, al miglioramento dei rapporti con gli ordini professionali ed enti del territorio.

Tutti i CCdS hanno preso in esame (o approvato) la **Relazione CPDS 2024**, destinando alla discussione un apposito punto dell'ordine del giorno (classe LMG/01 verbale in data 29/01/2025; classe unificata L-14 e LM-SC/GIUR verbale in data 20/03/2025; classe L-14 IECOLS verbale in data 15/01/2025; classe unificata L-39 e LM-87 verbale in data 21/03/2025). Dalle evidenze documentali non risulta che i CCdS abbiano ancora avviato riflessioni specifiche sugli insegnamenti definiti "critici", né sui questionari di valutazione delle opinioni degli studenti, entrambi più volte segnalati come meritevoli di attenzione all'interno della Relazione. La sola parziale eccezione riguarda la classe LMG/01, che si distingue almeno per una analitica disamina dei contenuti di quella Relazione.

La CPDS raccomanda nuovamente, a partire dal prossimo anno, di anticipare la trattazione almeno del punto relativo alla valutazione della didattica, i cui dati sono messi tempestivamente a disposizione dei Presidenti delle Classi e non richiedono passaggi intermedi. La CPDS raccomanda pertanto ai CCdS di svolgere nello specifico anche questa analisi a partire dalla documentazione già inviata ai Presidenti per quanto riguarda gli insegnamenti critici e dalle indicazioni contenute nella valutazione di ciascun CdS all'interno della Relazione per quanto riguarda i questionari.

Per quanto riguarda la **discussione e l'approvazione della scheda SUA-CdS**, tutti i CdS hanno provveduto (classe LMG/01 verbale in data 24/09/2025; classe unificata L-14 e LM-SC/GIUR verbale in data 16/10/2025; classe L-14 IECOLS verbale in data 24/09/2025; classe unificata L-39 e LM-87 verbale in data 22/10/2025).

Per quanto riguarda la **discussione e approvazione della scheda SMA** tutti i CdS hanno provveduto entro il mese di ottobre 2025 (la classe IECOLS il 3/11/2025) a completare gli adempimenti relativi con la compilazione del commento alla scheda. Si segnala che nella pagina web



relativa a L-39 (<https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/l-39-teorie-tecniche-servizio-sociale>) è erroneamente caricata la scheda SMA di L-36.

Quanto ai **Riesami ciclici**, la classe L-14, che nel mese di aprile 2024 aveva ricevuto la visita e la successiva valutazione della CEV, ha presentato e approvato un Rapporto di riesame ciclico il 10/12/2024 (reperibile al link https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/riesami-ciclici/riesami-ciclici-2024/riesameciclico_l14_2024.pdf/view) ed ha condotto un successivo monitoraggio delle azioni di riesame (verbale in data 30/5/2025), cui ha fatto seguito un audit del NdV del 19/06/2025. La classe LM-87 ha discusso e approvato, in sede di Consiglio Unificato, un Rapporto di riesame ciclico con verbale in data 4/12/2024. La classe LM/SC-GIUR ha discusso e approvato, in sede di Consiglio Unificato, un Rapporto di riesame ciclico con verbale in data 10/12/2024. La classe IECOLS ha discusso e approvato un Rapporto di riesame ciclico con verbale in data 31/01/2025.

Le evidenze documentali danno conto di riunioni dei **Gruppi AQ** nel corso del 2025 relativamente alla classe IECOLS (verbale data 20/10/2025) e alla classe LMG-01 (verbale in data 14/11/2025) – che rispettivamente anticipano e ripercorrono le valutazioni in calce alla scheda SMA 2025) – oltre a quella dei Corsi di Servizi sociali (verbale in data 17/02/2025).

Soltanto per la classe IECOLS si rinviene, per l'anno in corso nella cartella **Consultazioni**, apposito verbale di incontro con gli stakeholders (verbale in data 10/07/2025). Alla luce della frequente indisponibilità delle evidenze documentali la CPDS raccomanda ai CCdS di programmare per il futuro le consultazioni in modo da rendere disponibile la relativa documentazione (con caricamento in piattaforma) in tempo utile per la lettura e la successiva stesura della Relazione CPDS, trattandosi di elementi chiave del processo AQ che è essenziale valutare.

Nell'anno in corso la riunione della Commissione di valutazione dei **Syllabus** è stata svolta in data 20/11/2025, sicché la CPDS ha preso visione del relativo verbale durante la predisposizione della presente Relazione.

La CPDS apprezza la scelta della Commissione Syllabus, allineata alle raccomandazioni formulate nelle precedenti relazioni della CPDS, di svolgere la verifica, mediante le specifiche modalità previste nel predetto verbale (cioè demandando, a partire dal prossimo anno, la valutazione al CdS di riferimento, con istruttoria condotta da docente designato e col supporto del referente amministrativo), garantendo una revisione integrale di tutti i Syllabus dei nuovi insegnamenti, di quelli che hanno subito un cambio di denominazione e di quelli dei nuovi docenti di ruolo e a contratto. Nelle altre ipotesi (Syllabus duplicati), l'indagine sarà invece svolta a campione rispetto alle sezioni oggetto di modifiche sostanziali, segnalate tempestivamente dai docenti e relative ai riquadri Obiettivi formativi, Prerequisiti, Metodi didattici, Modalità di verifica dell'apprendimento.

Tra i compiti della CPDS è compresa anche la valutazione della **accessibilità ai documenti dall'esterno**, cioè da parte di potenziali iscritti e delle loro famiglie. Pertanto, nella prospettiva del processo AQ, la Commissione ha dedicato particolare attenzione all'*effettiva* accessibilità dei *link* riportati nei diversi documenti. La documentazione relativa all'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio è accessibile al *link* <https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds>. Da qui è possibile accedere alle informazioni relative ai singoli CdS e, tra questi, ai corsi afferenti al Dipartimento di Giurisprudenza. In tal modo risultano garantite sia la visibilità della documentazione relativa al Processo di AQ agli interlocutori esterni, sia la sua disponibilità per gli attori istituzionali (CPDS, NdV, CEV, ecc.). Per l'anno in corso di valutazione la documentazione è accessibile per tutti i CdS mediante *link* che risultano attivi ed aggiornati all'ultima versione disponibile, indicati nella tabella seguente:

DOCUMENTO	AGGIORNAMENTO	CdS	LINK
-----------	---------------	-----	------



COMMISSIONE PARITETICA

Schede SUA-CdS https://www.universitaly.it/ce_rca-corsi#risultati (accesso alle parti pubbliche delle SUA-CdS)	a.a. 2025/2026	Giurisprudenza (LMG/01)	https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/sua-cds/2025/sua_lmg01.pdf
		Scienze per i Servizi Giuridici (L-14)	https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/sua-cds/2025/sua_l14_25.pdf
		International, European and Comparative Legal Studies - IECOLS (L-14)	https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/sua-cds/2025/sua_l14iecols_25.pdf
		Teorie, culture e tecniche per il servizio sociale (L-39)	https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/sua-cds/2025/sua_l39_25.pdf
		Scienze giuridiche per l'innovazione (LM/SC-GIUR)	https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/sua-cds/2025/sua_lmsc.pdf
		Politiche e programmazione dei servizi alla persona (LM-87)	https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/sua-cds/2025/sua_lm87.pdf
Questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti	a.a. 2024/2025	Giurisprudenza (LMG/01)	https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/valutazione-studenti/valutazione-studenti-a-a-2024-2025/val_lmg01_2024-25.pdf
		Scienze per i Servizi Giuridici (L-14)	https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/valutazione-studenti/valutazione-studenti-a-a-2024-2025/val_l14-1-2024-25.pdf
		International, European and Comparative Legal Studies - IECOLS (L-14)	https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/valutazione-studenti/valutazione-studenti-a-a-2024-2025/val_l14_2024-2025.pdf
		Teorie, culture e tecniche per il servizio sociale (L-39)	https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/valutazione-studenti/valutazione-studenti-a-a-2024-2025/val_l39_2024-25.pdf
		Scienze giuridiche per l'innovazione (LM/SC-GIUR)	https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/valutazione-studenti/valutazione-studenti-a-a-2024-2025/val_lmsc-giur_2024-25.pdf
		Politiche e programmazione dei servizi alla persona (LM-87)	https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/valutazione-studenti/valutazione-studenti-a-a-2024-2025/val_lm-87_2024-25.pdf
Indagine AlmaLaurea sulla	Indagine 2025	Giurisprudenza (LMG/01)	https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/stamp.php?versione=2019&annoprofilo=2025&annoocupazione=2024&codicione=0430107051



COMMISSIONE PARITETICA

soddisfazione e la condizione occupazionale dei laureati			400001&corsclasse=11207&aggrega=SI&confronta=classe&compatibility=0&stella2015=&sua=1
		Scienze per i Servizi Giuridici (L-14)	https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/stamp.php?versione=2019&annoprofilo=2025&annooccupazione=2024&codicione=0430106201400001&corsclasse=10002&aggrega=SI&confronta=classe&compatibility=0&stella2015=&sua=1
		International, European and Comparative Legal Studies - IECoLS (L-14)	Non disponibile
		Teorie, culture e tecniche per il servizio sociale (L-39)	https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/stamp.php?versione=2019&annoprofilo=2025&annooccupazione=2024&codicione=0430106203900001&corsclasse=10006&aggrega=SI&confronta=classe&compatibility=0&stella2015=&sua=1
		Scienze giuridiche per l'innovazione (LM/SC-GIUR)	https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/stamp.php?versione=2019&annoprofilo=2025&annooccupazione=2024&codicione=0430107313400001&corsclasse=11218&aggrega=SI&confronta=classe&compatibility=0&stella2015=&sua=1
		Politiche e programmazione dei servizi alla persona (LM-87)	https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/stamp.php?versione=2019&annoprofilo=2025&annooccupazione=2024&codicione=0430107308800001&corsclasse=11057&aggrega=SI&confronta=classe&compatibility=0&stella2015=&sua=1
Schede di monitoraggio annuale (SMA)	a.a. 2023/2024	Giurisprudenza (LMG/01)	https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/monitoraggio-annuale/monitoraggio-annuale-a-a-2023-2024-1/sma_lmg01_2023-24.pdf
		Scienze per i Servizi Giuridici (L-14)	https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/monitoraggio-annuale/monitoraggio-annuale-a-a-2023-2024-1/sma_l-14_2023-24.pdf
		International, European and Comparative Legal Studies - IECoLS (L-14)	https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/monitoraggio-annuale/monitoraggio-annuale-a-a-2023-2024-1/sma_l-14-1_2023-24.pdf
		Teorie, culture e tecniche per il servizio sociale (L-39)	https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/monitoraggio-annuale/monitoraggio-annuale-a-a-2023-2024-1/sma_l-39_2023-24.pdf



COMMISSIONE PARITETICA

			annuale/monitoraggio-annuale-a-a-2023-2024-1/sma_l-36_2023-24.pdf
		Scienze giuridiche per l'innovazione (LM/SC-GIUR)	https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/monitoraggio-annuale/monitoraggio-annuale-a-a-2023-2024-1/sma_lm-sc-giur_2023-24.pdf
		Politiche e programmazione dei servizi alla persona (LM-87)	https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/monitoraggio-annuale/monitoraggio-annuale-a-a-2023-2024-1/sma_lm-87_2023-24.pdf

La versione definitiva della Relazione è stata approvata entro i termini ministeriali previsti nel corso della riunione che si è svolta il 16/12/2025 (convocazione Prot. n. 0146951 del 9/12/2025).

Date delle riunioni nell'anno solare

Nel corso del 2025 la CPDS è stata chiamata a rendere pareri su modifiche ordinamentali ai corsi di Laurea e Laurea Magistrale dall'anno accademico 2025/26, ma in composizione diversa da quella attuale (verbale in data 21/01/2025).

Per la stesura della presente Relazione annuale le riunioni della CPDS nella composizione di cui al D.R. n. 585 del 3/11/2025 si sono svolte a partire dal mese di novembre 2025 assicurando le condizioni per consentire la più ampia partecipazione di tutti i componenti e le componenti ai lavori della Commissione e garantirne il contributo alla discussione e all'elaborazione del presente documento.

La CPDS continuerà ad assicurare la presenza di uno o più componenti, e quando possibile dello stesso Presidente della Commissione, a tutte le riunioni dei CCdS, in modo da assicurare una attività di consulenza in tempo reale sul processo AQ, ovviamente fatta salva l'indipendenza e l'autonomia degli organi nell'assunzione delle relative decisioni.

Di seguito si riporta il calendario delle riunioni/incontri:

12 novembre 2025	Organizzazione dei lavori della CPDS in vista della elaborazione della Relazione 2025
1° dicembre 2025	Approvazione allegati nn. 1 e 2
16 dicembre 2025	Esame, discussione e approvazione della versione definitiva della Relazione Annuale 2025



INDICE DEI CORSI DI STUDIO ESAMINATI

Classe LMG/01 Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Giurisprudenza	pag. 12
Classe L-14 Laurea triennale in Scienze per i Servizi giuridici	pag. 17
Classe L-14 Laurea triennale in <i>International, European and Comparative Legal Studies</i> (IECoLS) ...	pag. 21
Classe L-39 Laurea triennale in Teorie, culture e tecniche per il Servizio Sociale	pag. 25
Classe LM/SC-GIUR Laurea magistrale in Scienze giuridiche per l'innovazione	pag. 29
Classe LM-87 Laurea magistrale in Politiche e programmazione dei Servizi alla Persona	pag. 33



1. Cds Laurea magistrale in *Giurisprudenza* a ciclo unico - Classe LMG/01

Sezione A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

Pagina | 12

Documenti di riferimento:

- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (sistema MIA)
- Verbali del CdS e di Dipartimento
- Relazione Annuale CPDS 2024

Pur con i limiti metodologici già segnalati nelle precedenti Relazioni, i dati relativi alla valutazione da parte degli studenti frequentanti della didattica erogata (**Valutazione della didattica confronto corso/dipartimento/ateneo a.a. 2024/2025**) confermano un sostanziale assestamento, con prevalenza rispetto ai parametri *benchmarking* di Ateneo. Infatti 9 indicatori del CdS per i frequentanti e tutti gli indicatori per i non frequentanti si collocano al di sopra degli indicatori di Ateneo. Permangono invece le criticità rispetto agli indicatori del servizio *e-learning*, tutti inferiori ai parametri di Ateneo. Ad eccezione di alcuni parametri *e-learning*, gli indicatori del CdS restano comunque inferiori alla media di Dipartimento, benché, come già osservato nella parte di sintesi, tale dato possa considerarsi in parte fisiologico.

Per l'anno in corso, al momento non risultano ancora disponibili evidenze documentali della discussione relativa ai risultati della valutazione della didattica. In ogni caso, la CPDS raccomanda al CCdS di operare un confronto dettagliato almeno con la performance dell'anno precedente, svolgendo le opportune riflessioni su eventuali disallineamenti rilevati, sulle loro variazioni temporali e sulle possibili cause, anche in vista della progettazione di eventuali azioni migliorative/correttive, e di valutare l'opportunità di approfondire l'analisi estendendola ai dati relativi agli studenti che si sono qualificati come non frequentanti ed *e-learning*.

Per quanto riguarda l'analisi degli indicatori riferiti ai ***dati disaggregati per insegnamento*** (cfr. tabella *allegato n. 2* al verbale del 1/12/2025) si raccomanda nuovamente al CCdS di valutare con particolare attenzione gli *outliers*, ossia gli insegnamenti che riportano criticità su una pluralità di indicatori, anche sulla base della numerosità delle risposte (in alcuni casi si tratta di un solo soggetto rispondente) che incide sull'attendibilità in senso statistico dei risultati della rilevazione e sulla permanenza o meno della criticità nel corrente anno accademico (per esempio nel caso di sostituzione del docente nel frattempo intervenuta).

Sezione B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

Documenti di riferimento:

- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (sistema MIA)
- Syllabus
- Scheda SUA-CdS: quadro B7 (Opinioni dei laureati), quadro B4 (aule, laboratori, sale studio, biblioteche)

Nonostante lievi o lievissime flessioni per alcuni indicatori, attestate anche nel quadro B7 della Scheda SUA, non sono emerse particolari criticità né in merito a materiali e ausili didattici, né per quanto riguarda le aule nella disponibilità del CdS, anche grazie allo sforzo compiuto per garantire



un utilizzo efficiente degli spazi nell'arco della settimana. Per i Syllabus si rinvia a quanto osservato a pagina 7 nonché alla successiva Sezione C.

Prosegue il piano di ampliamento delle attività laboratoriali a carattere teorico-pratico, prevalentemente dirette a promuovere lo sviluppo della capacità di scrittura giuridica, in accoglimento di un'esigenza segnalata e discussa dal Comitato di indirizzo permanente del Corso di studio e in conformità dello stato di avanzamento dei progetti di ricerca attivi presso il Dipartimento.

Per quanto riguarda la dotazione delle aule, le attrezzature didattiche in uso al CdS appaiono generalmente adeguate alle esigenze didattiche dei docenti. Nella riunione della CPDS del 12.11.2025 sono state tuttavia segnalate, da parte di membri di entrambe le componenti della Commissione, alcune problematiche relative al funzionamento della rete internet e all'utilizzo dei proiettori in alcune aule (sulla valutazione delle postazioni informatiche, che evidenziano una criticità diffusa alla classe totale degli atenei, cfr. comunque Scheda Alma Laurea).

Nell'associarsi alle considerazioni svolte dal NdV nella Relazione 2025 (pp. 15-16) sulla promozione della sostenibilità ecologica e dell'inclusione, la CPDS prende atto che, oltre ai preannunciati lavori di ristrutturazione, è in corso il censimento delle attrezzature, anche tecnologiche, da parte della Divisione Acquisizioni, Edilizia e Servizi IT.

La CPDS ribadisce la necessità, già segnalata nelle precedenti Relazioni, di implementare un servizio di controllo periodico (nel periodo di lezioni almeno settimanale) del corretto funzionamento delle attrezzature, e in particolare dei collegamenti tra *desktop*, proiettori e schermi e dell'aggiornamento dei sistemi operativi, da parte dei tecnici di CSIA, e degli impianti di climatizzazione, laddove presenti (es. aule A e 2) e quando non gestiti in tempo reale dal personale del Dipartimento.

Sezione C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documenti di riferimento:

- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (sistema MIA)
- Syllabus
- Scheda SUA-CdS: quadro A4 (a-c) e quadro C1
- Matrice di Tuning
- Verbali del CdS

Per quanto riguarda i **Syllabus**, allo stato la CPDS si limita a richiamare le osservazioni già formulate *retro*, ribadendo comunque la necessità che la valutazione consenta di accertare la conformità della compilazione dei Syllabus alle Linee guida e, conseguentemente, la coerenza dei programmi, dei contenuti degli insegnamenti e delle metodologie didattiche indicate, nonché la corrispondenza tra il numero di crediti formativi e l'ampiezza del programma di insegnamento e di esame. Di tanto aveva già dato atto il CCdS nel verbale del 29/11/2025.

Il Quadro A4, lett. a) e segg. della scheda SUA non risulta oggetto di aggiornamento nel corso del 2025 ma, come già anticipato nella Sezione A), dai questionari di valutazione da parte degli studenti non emergono particolari criticità, salvo che per l'utilità all'apprendimento della materia delle attività didattiche integrative, il cui valore è inferiore anche alla media di Ateneo. Il Quadro C1, oggetto di aggiornamento anche per il percorso di studi, segnala invece una lieve ripresa della media di CFU acquisiti per anno accademico.



Sezione D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

Documenti di riferimento:

- SMA
- Verbale gruppo AQ
- Verbali del CdS e di Dipartimento

Pagina | 14

L'elaborazione della Scheda di Monitoraggio Annuale denota anche per quest'anno un approccio sistemico all'analisi dei dati, una apprezzabile visione critica a proposito delle aree di miglioramento e una costante attenzione alle proiezioni sulla dimensione professionale e alla valutazione dell'efficacia delle azioni migliorative intraprese ed ancora *in itinere*.

Nel dettaglio, appaiono in ripresa diverse aree in precedenza critiche, come quelle degli avvisi di carriera, delle immatricolazioni, degli iscritti complessivi e della percentuale di laureati, mentre persiste la problematica degli abbandoni nonostante le azioni intraprese, in parte quella relativa alla internazionalizzazione connessa ad un percorso di studi a connotazione tradizionalmente nazionale (come peraltro può nel complesso dirsi per il Dipartimento; cfr. Relazione NdV 2025, p. 32) e quella riferita alla soddisfazione. Positivo il giudizio sul tasso di occupazione dei laureati (cfr. Scheda Alma Laurea).

In sintesi, il CdS conferma un ottimo livello di capacità progettuale, che riguarda l'offerta formativa nel suo complesso, modellata sulla base delle esigenze della transizione digitale, della sostenibilità e della vulnerabilità in campo educativo e sociale nell'ambito del progetto del Dipartimento di Eccellenza 2023-2027.

Infine, si osserva che neanche nel 2025 il CdS era tenuto a presentare un nuovo Rapporto di Riesame Ciclico, per cui la CPDS ritiene di confermare, senza riportarle in questa sede, le valutazioni già esposte nel corrispondente paragrafo della Relazione 2023, invitando il CCdS a considerare tali valutazioni in vista del prossimo Riesame Ciclico e comunque a continuare a muoversi in una prospettiva di progettazione di medio/lungo termine, idonea ad intercettare possibili criticità emergenti.

Sezione E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Documenti di riferimento:

- SUA-CdS
- verifica dell'effettiva accessibilità delle parti pubbliche delle Schede Sua-CdS attraverso il portale <https://www.universitaly.it/cerca-corsi#risultati> e da qui accesso al CdS di interesse;
- Sezione Qualità del Portale di Ateneo

Questa parte è già stata trattata nelle pagine da 7 a 10 della presente Relazione, alle quali si rinvia, in cui sono riportati tutti i *link* attivi per le Schede SUA-CdS di tutti i Corsi di Studio ed è stata verificata l'effettiva possibilità di accedere ai documenti.

Sezione F – Ulteriori proposte di miglioramento

Documenti di riferimento:



- SUA-CdS
- Alma Laurea
- Documenti diversi

Sezione G – Disamina del set minimo ANVUR degli indicatori relativi al CdS

Pagina | 15

Set minimo indicatori ANVUR		Medie area geografica	LMG/01
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso	48,3	48,4
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	60,2	61,9
iC14	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio	75,6	75,3
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	48,9	47,3
iC17	Percentuale di immatricolati(L;LM;LMCU)che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	36,1	42,1
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	77,2	95,4
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso	28,4	27,2
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	35,0	41,4
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	28,3	0,00

Anche per quest'anno il CdS conferma l'assenza di criticità ed anzi per alcuni indicatori un andamento più che apprezzabile, ad eccezione dell'indicatore iC28 che già l'anno precedente evidenziava un significativo scostamento dal parametro degli Atenei non telematici. Come osservato dal CCdS nel commento alla SMA (31.10.2025), il dato attuale (0,00%) non appare tuttavia spiegabile, costituendo una evidente anomalia. La CPDS raccomanda al CCdS la compilazione della tabella Excel dinamica, utile per identificare le ulteriori criticità e le aree di possibile miglioramento.

Corso di studio	Classe	Punti di forza	Aree di miglioramento
Giurisprudenza a ciclo unico	LMG/01	Accesso (immatricolati puri e avvii di carriera)	Abbandoni
		Laureati in corso o nell'anno successivo	CFU acquisiti



COMMISSIONE PARITETICA

		Tasso occupazionale a 3 anni dal conseguimento del titolo	Internazionalizzazione
--	--	--	------------------------



2. Cds Laurea triennale in Scienze per i Servizi giuridici – Classe L-14

Sezione A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

Pagina | 17

Documenti di riferimento:

- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (sistema MIA)
- Verbali del CdS e di Dipartimento
- Relazione Annuale CPDS 2024

Pur con i limiti metodologici già segnalati nelle precedenti Relazioni, i dati relativi alla valutazione da parte degli studenti frequentanti della didattica erogata (**Valutazione della didattica confronto corso/dipartimento/ateneo a.a. 2024/2025**) evidenziano che molti indicatori sono calati e risultano inferiori (sebbene a volte con scostamenti minimi e in continua variazione) non solo rispetto alle corrispondenti medie di Dipartimento, ma anche a quelle di Ateneo.

In particolare, per i frequentanti restano confermate le problematiche relative alle conoscenze preliminari e alle attività didattiche integrative, mentre riemergono quelle relative al carico di studio, agli orari e reperibilità (qui con percentuali comunque elevate, come attestato nel quadro B6 della Scheda SUA) e alla coerenza rispetto al piano di studio. Differente è la valutazione per i servizi *e-learning*, i cui risultati in buona parte superano la media dipartimentale.

Dopo il Rapporto di riesame ciclico del dicembre 2024, nell'anno in corso il CCdS ha presentato un monitoraggio relativo al superamento delle criticità oggetto di raccomandazioni CEV (verbale in data 30.05.2025). In tale documento si dà atto, oltre che delle numerose azioni intraprese, anche dell'avvenuta discussione in CdS dei profili relativi agli ambiti di riferimento dei questionari di valutazione. Alla luce delle rilevazioni sopravvenute, la CPDS raccomanda al CCdS di operare nel più breve tempo possibile un ulteriore confronto dettagliato almeno con la *performance* dell'anno precedente e di svolgere le opportune riflessioni, adottando le indispensabili azioni di monitoraggio e correttive.

Per quanto riguarda l'analisi degli indicatori riferiti ai **dati disaggregati per insegnamento** (cfr. tabella *allegato n. 2* al verbale del 1/12/2025) si rinvia per brevità alla raccomandazione già formulata alla corrispondente sezione del CdS LMG-01.

Sezione B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

Documenti di riferimento:

- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (sistema MIA)
- Syllabus
- Scheda SUA-CdS: quadro B7 (Opinioni dei laureati), quadro B4 (aule, laboratori, sale studio, biblioteche).

Quanto a materiali e ausili didattici si rinvia alle osservazioni già svolte nella Sezione A.

Il CdS ha comunque sempre dedicato una specifica attenzione alle attività laboratoriali, che sono state implementate per l'approfondimento di tematiche strettamente connesse ai diversi indirizzi professionalizzanti del percorso formativo con apposite specificità. La revisione dell'ordinamento del CdS punta ora esplicitamente ad un ulteriore potenziamento dei laboratori

didattici (Quadro A.4 b.1 della scheda SUA). Per i Syllabus si rinvia a quanto osservato a pagina 7 nonché alla successiva Sezione C.

Per quanto riguarda le aule nella disponibilità del CdS, non si registrano particolari criticità, anche grazie allo sforzo compiuto per garantire un utilizzo efficiente degli spazi nell'arco della settimana. Anche rispetto alle dotazioni delle aule, le attrezzature didattiche in uso al CdS appaiono generalmente adeguate alle esigenze didattiche dei docenti.

Pagina | 18

Si rinvia per brevità a quanto già osservato nella corrispondente Sezione del CdS LMG-01 per ciò che attiene ad alcune problematiche segnalate da parte di membri di entrambe le componenti della Commissione, ai programmati lavori di ristrutturazione, al censimento in corso da parte della Divisione Acquisizioni, Edilizia e Servizi IT ed alla esigenza di un controllo periodico del corretto funzionamento delle attrezzature.

Sezione C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documenti di riferimento:

- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (sistema MIA)
- Syllabus
- Scheda SUA-CdS: quadro A4 (a-c) e quadro C1
- Matrice di Tuning
- Verbali del CdS

Per quanto riguarda i **Syllabus**, allo stato la CPDS si limita a richiamare le osservazioni già formulate *retro*, ribadendo comunque la necessità che la valutazione consenta di accertare la conformità della compilazione dei Syllabus alle Linee guida e, conseguentemente, la coerenza dei programmi, dei contenuti degli insegnamenti e delle metodologie didattiche indicate, nonché la corrispondenza tra il numero di crediti formativi e l'ampiezza del programma di insegnamento e di esame.

Il Quadro A4, lett. a) e segg. della scheda SUA è stato opportunamente aggiornato (27/02/2025) e ha dato atto, oltre che dell'ampliamento degli insegnamenti a scelta dello studente e dell'introduzione della lingua inglese, anche della necessaria valorizzazione della dimensione applicativa della formazione rispetto al profilo della capacità acquisite. La CPDS raccomanda al CdS di monitorare attentamente l'evoluzione di quest'ultima azione rispetto alla criticità emersa dai questionari di valutazione degli studenti e relativa alla didattica integrativa, benché distinta da quella integrata richiamata espressamente nella SUA. Il Quadro C1, anch'esso aggiornato, dà atto di una diminuzione degli abbandoni e motiva le rinunce, oltre che per la difficoltà di conciliare lo studio con l'attività lavorativa, per la scelta non accurata del percorso di studi.

Sezione D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

Documenti di riferimento:

- SMA
- Verbali del CdS e di Dipartimento

Il commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale è molto sintetico. Pur continuando a recepire l'indicazione relativa alla distinzione tra punti di forza – in particolare gli avvisi di carriera, la



COMMISSIONE PARITETICA

prosecuzione degli studi nel Corso e l'aumento della percentuale di laureati entro la normale durata del Corso (benché sempre inferiore alle medie geografiche) – e aree di miglioramento – tra cui gli abbandoni, la regolarità dei percorsi e la qualificazione del corpo docente – quei rilievi devono necessariamente essere coordinati, da un lato, con le persistenti criticità che emergono dalla disamina complessiva degli indicatori (per il set minimo v. sub Sezione G); dall'altro, con il Monitoraggio del 30.05.2025, in cui si preannunciano numerose azioni tra le quali il rafforzamento della formazione in ambito linguistico, utile anche rispetto alla problematica dell'internazionalizzazione, e delle attività trasversali e integrative.

Pagina | 19

La CPDS ribadisce la necessità di monitorare in tempi brevi l'effettività di tali azioni rispetto alle criticità che emergono dagli indicatori.

Sezione E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Documenti di riferimento:

- SUA-CdS
- verifica dell'effettiva accessibilità delle parti pubbliche delle Schede Sua-CdS attraverso il portale <https://www.university.it/cerca-corsi#risultati> e da qui accesso al CdS di interesse;
- Sezione Qualità del Portale di Ateneo

Questa parte è già stata trattata nelle pagine da 7 a 10 della presente Relazione, alle quali si rinvia, in cui sono riportati tutti i *link* attivi per le Schede SUA-CdS di tutti i Corsi di Studio ed è stata verificata l'effettiva possibilità di accedere ai documenti.

Sezione F – Ulteriori proposte di miglioramento

Documenti di riferimento:

- SUA-CdS
- Alma Laurea
- Documenti diversi

Sezione G – Disamina del set minimo ANVUR degli indicatori relativi al CdS

Set minimo indicatori ANVUR		Medie area geografica	L-14 Scienze per i Servizi giuridici
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso	75,3	73,7
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	68,5	42,1
iC14	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio	76,0	62,0
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	59,3	33,8



COMMISSIONE PARITETICA

iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	48,1	36,2
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	58,0	66,3
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso	45,7	29,2
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	26,3	18,8
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	21,6	24,8

Pagina | 20

La CPDS osserva che, nonostante le osservazioni svolte nel commento alla SMA 2025, il CdS è ancora gravato dalla stessa quantità di indicatori critici dell'ultimo anno (6). Se appare in crescita l'indicatore iC14, relativo all'importante tema degli abbandoni (ma lo scostamento con la media d'Area è comunque rilevante), è invece divenuto critico l'indicatore iC13, plausibilmente connesso alla persistente criticità dell'indicatore iC16bis. Restano inoltre critiche le percentuali dei laureati nei modi o tempi previsti dagli indicatori iC17 ed iC22, come quella del complessivo rapporto studenti/docenti (iC27). Risulta al contrario superata la criticità del rapporto studenti/docenti del primo anno di insegnamento (iC28).

La CPDS rinvia al CCdS la discussione approfondita delle criticità evidenziate e raccomanda allo stesso CCdS la compilazione della tabella excel dinamica, anche al fine di individuare eventuali ulteriori criticità e definire le aree di miglioramento.

Corso di studio	Classe	Punti di forza	Aree di miglioramento
<i>Scienze per i Servizi giuridici</i>	<i>L-14</i>	Flussi in entrata (avvii di carriera, immatricolati e iscritti al primo anno)	CFU acquisiti
		Soddisfazione dei laureandi	Prosecuzione nello stesso CdS/con numeri minimi di CFU acquisiti
			Abbandoni
			Internazionalizzazione



3. Cds Laurea triennale in *International, European and Comparative Legal Studies* (IECoLS) – Classe L-14

Sezione A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

Documenti di riferimento:

- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (sistema MIA)
- Verbali del CdS e di Dipartimento
- Relazione Annuale CPDS 2024

Pur con i limiti metodologici già segnalati nelle precedenti Relazioni, i dati relativi alla valutazione da parte degli studenti frequentanti della didattica erogata (**Valutazione della didattica confronto corso/dipartimento/ateneo a.a. 2024/2025**) la performance del CdS denota un ulteriore miglioramento rispetto all'anno precedente. Per i frequentanti tutti gli indicatori si collocano al di sopra delle corrispondenti medie di Dipartimento e di Ateneo, mentre per i non frequentanti un solo indicatore è inferiore alla media di Ateneo (reperibilità docenti per chiarimenti e spiegazioni).

La netta divaricazione dei valori degli indicatori tra frequentanti e non frequentanti rispetto alla media di Dipartimento trova parziale spiegazione nella peculiarità del CdS, ma induce a riflettere sulle azioni migliorative per i secondi (carico didattico, modalità di esame).

Per l'anno in corso al momento non risultano ancora disponibili evidenze documentali della discussione relativa ai risultati della valutazione della didattica. In ogni caso, la CPDS raccomanda al CCdS di operare un confronto dettagliato almeno con la performance dell'anno precedente, svolgendo le opportune riflessioni su eventuali disallineamenti rilevati, sulle loro variazioni temporali e sulle possibili cause, anche in vista della progettazione di eventuali azioni migliorative/correttive, e di valutare l'opportunità di approfondire l'analisi estendendola ai dati relativi agli studenti che si sono qualificati come non frequentanti.

Per quanto riguarda l'analisi degli indicatori riferiti ai **dati disaggregati per insegnamento** (cfr. tabella *allegato n. 2* al verbale del 1/12/2025) si rinvia per brevità alla raccomandazione già formulata nella corrispondente sezione del CdS LMG-01.

Sezione B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

Documenti di riferimento:

- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (sistema MIA)
- Syllabus
- Scheda SUA-CdS: quadro B7 (Opinioni dei laureati), quadro B4 (aule, laboratori, sale studio, biblioteche)

Allo stato non risulta disponibile l'indagine Almalaurea sulla soddisfazione dei laureati, come già indicato nel Quadro B7 della Scheda SUA 2025. In ogni caso, almeno per i frequentanti non risultano emergere particolari criticità né in merito a materiali e ausili didattici, né per quanto riguarda le aule nella disponibilità del CdS, anche grazie allo sforzo compiuto per garantire un utilizzo



efficiente degli spazi nell'arco della settimana. Per i Syllabus si rinvia a quanto osservato a pagina 7 nonché alla successiva Sezione C.

Per quanto riguarda la dotazione delle aule, le attrezzature didattiche in uso al CdS appaiono generalmente adeguate alle esigenze didattiche dei docenti. Si rinvia per brevità a quanto già osservato nella corrispondente Sezione del CdS LMG-01 per ciò che attiene ad alcune problematiche segnalate da parte di membri di entrambe le componenti della Commissione, ai programmati lavori di ristrutturazione, al censimento in corso da parte della Divisione Acquisizioni, Edilizia e Servizi IT ed alla esigenza di un controllo periodico del corretto funzionamento delle attrezzature.

Sezione C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documenti di riferimento:

- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (sistema MIA)
- Syllabus
- Scheda SUA-CdS: quadro A4 (a-c) e quadro C1
- Matrice di Tuning
- Verbali del CdS

Per quanto riguarda i **Syllabus**, allo stato la CPDS si limita a richiamare le osservazioni già formulate *retro*, ribadendo comunque la necessità che la valutazione consenta di accertare la conformità della compilazione dei Syllabus alle Linee guida e, conseguentemente, la coerenza dei programmi, dei contenuti degli insegnamenti e delle metodologie didattiche indicate, nonché la corrispondenza tra il numero di crediti formativi e l'ampiezza del programma di insegnamento e di esame.

Il Quadro A4, lett. a) e segg. della scheda SUA non risulta oggetto di aggiornamento nel corso del 2025, a differenza del Quadro A.3 che ha occupato il CCdS anche rispetto all'elaborazione di un test di verifica delle conoscenze iniziali in sostituzione dell'English TOLC-E (verbale CCdS del 24/09/2025). La questione appare connessa alle differenti percentuali, segnalate dal Quadro C1, nel conseguimento dei CFU durante il percorso di studi.

La CPDS raccomanda al CCdS di monitorare i profili in esame, soprattutto rispetto alla diversificazione emersa dai questionari di valutazione degli studenti tra frequentanti e non frequentanti.

Sezione D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

Documenti di riferimento:

- SMA
- Verbali del CdS e di Dipartimento
- Verbale del Gruppo AQ

L'elaborazione della Scheda di Monitoraggio Annuale denota una buona visione di insieme delle questioni rilevanti, nonostante la disponibilità ancora limitata degli indicatori in serie storica rispetto all'avvio del CdS. Va peraltro ribadita la natura peculiare del Corso rispetto agli altri attivati nella



COMMISSIONE PARITETICA

classe L-14, sia nell'Area geografica di riferimento sia rispetto agli Atenei nazionali non telematici, trattandosi di un corso interamente erogato in lingua inglese.

La compilazione della tabella dinamica Excel, elaborata sulla base dei dati riportati nella SMA rispetto alle medie nazionali, presenta, tuttavia, alcune anomalie nella evidenziazione di indicatori critici (iC27 e iC28), mentre occorre considerare che rispetto ad altri indicatori del set minimo Anvur (iC13, iC16bis) rileva la differente media di Area, di cui si darà conto nella apposita Sezione G. Ciò non impedisce di condividere le considerazioni svolte nel commento alla SMA circa il miglioramento in valori assoluti degli indicatori dell'ambito Consistenza e le persistenti criticità riscontrabili nell'ambito Carriera studenti.

In ogni caso, delle criticità e delle possibili azioni di miglioramento ha dato ampiamente atto il Rapporto di riesame ciclico 2024, approvato nel gennaio 2025, evidenziando le problematiche relative alle esigenze sottese ad un percorso di studi a carattere "internazionale" (su segnalazione degli stakeholders nella documentata Consultazione), le difficoltà di declinazione pratica di alcuni aspetti culturali e scientifici, le difficoltà di approccio degli studenti alle modalità di esame, di pre-ammissione al CdS (collegata anche alle procedure per il rilascio del permesso di soggiorno agli studenti stranieri) e di prosecuzione soprattutto al II anno di studi con la maturazione di adeguati CFU.

La CPDS invita il CCdS a procedere ad un costante monitoraggio e ad intraprendere, se del caso, le necessarie azioni correttive/migliorative continuando a muoversi in una prospettiva di progettazione di medio/lungo termine, idonea ad intercettare possibili criticità emergenti.

Sezione E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Documenti di riferimento:

- SUA-CdS
- verifica dell'effettiva accessibilità delle parti pubbliche delle Schede Sua-CdS attraverso il portale <https://www.university.it/cerca-corsi#risultati> e da qui accesso al CdS di interesse;
- Sezione Qualità del Portale di Ateneo

Questa parte è già stata trattata nelle pagine da 7 a 10 della presente Relazione, alle quali si rinvia, in cui sono riportati tutti i *link* attivi per le Schede SUA-CdS di tutti i Corsi di Studio ed è stata verificata l'effettiva possibilità di accedere ai documenti.

Sezione F - Ulteriori proposte di miglioramento

Documenti di riferimento:

- SUA-CdS
- Alma Laurea
- Documenti diversi

Sezione G - Disamina del set minimo ANVUR degli indicatori relativi al CdS

Set minimo indicatori ANVUR	Medie area geografica	L-14 IECoLS
-----------------------------	-----------------------	----------------



COMMISSIONE PARITETICA

iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso	75,3	100
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	68,5	54,2
iC14	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio	76,0	78,7
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	59,3	39,3
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	Indicatori non disponibili	
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	58,0	42,5
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso	45,7	12,5
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	26,3	23,8
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	21,6	21,8

Pagina | 24

Come già riferito, rispetto all'anno precedente si registrano criticità per il conseguimento dei CFU nel I anno di Corso (iC13), mentre è confermata quella dei 2/3 CFU nel passaggio al II anno (iC16bis). Entrano in area critica anche gli indicatori iC19 e iC22 (per il quale si dispone per la prima volta di dati). Al contrario di quanto evidenzia la tabella Excel dinamica compilata per la classe in esame, non sono invece in stato critico, neppure rispetto alla media d'Area, gli indicatori iC27 e iC28, qui con miglioramento rispetto all'anno precedente.

La CPDS raccomanda un attento e costante monitoraggio di tutti gli indicatori, anche mediante una revisione tempestiva delle evidenze restituite dalla tabella Excel ricavata dai dati SMA 2025.

Corso di studio	Classe	Punti di forza	Aree di miglioramento
<i>International, European and Comparative Legal Studies (IECoLS)</i>	<i>L-14</i>	Flussi in entrata (avvi di carriera, immatricolati e iscritti al primo anno)	Pre-ammissione e carriera studenti
		Percentuale di prosecuzione al II anno dello stesso Corso	CFU acquisiti al primo anno (almeno 40)
		Internazionalizzazione [CFU conseguiti all'estero all'estero)	Proseguimento al II anno nello stesso CdS con CFU conseguiti
		Rapporti studenti /docenti	Ore di docenza erogata da docenti incardinati



4. Cds Laurea triennale in *Teorie, culture e tecniche per il Servizio Sociale* – Classe L-39

Sezione A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

Pagina | 25

Documenti di riferimento:

- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (sistema MIA)
- Verbali del CdS e di Dipartimento
- Relazione Annuale CPDS 2024

Pur con i limiti metodologici già segnalati nelle precedenti Relazioni, i dati relativi alla valutazione da parte degli studenti frequentanti della didattica erogata **Valutazione della didattica confronto corso/dipartimento/ateneo a.a. 2024/2025**) confermano anche per l'anno in corso l'ottimo posizionamento del CdS ottenuto negli anni precedenti, sia per frequentanti che per non frequentanti. Infatti, tutti gli indicatori si collocano al di sopra delle corrispondenti medie di Dipartimento e di Ateneo, con l'unica eccezione relativa alla reperibilità, che mantiene la piccola criticità già evidenziata lo scorso anno, con un valore dell'indicatore leggermente inferiore a quello di Dipartimento, benché quest'anno superiore al corrispondente valore di Ateneo.

Per l'anno in corso non risultano ancora disponibili evidenze documentali della discussione relativa ai risultati della valutazione della didattica. In ogni caso, la CPDS raccomanda al CCdS di operare un confronto dettagliato almeno con la performance dell'anno precedente, svolgendo le opportune riflessioni sugli eventuali disallineamenti rilevati, sulle loro variazioni temporali e sulle possibili cause, anche in vista della progettazione di eventuali azioni migliorative/correttive, e di valutare l'opportunità di approfondire l'analisi estendendola ai dati relativi agli studenti che si sono qualificati come non frequentanti.

Per quanto riguarda l'analisi degli indicatori riferiti ai **dati disaggregati per insegnamento** (cfr. tabella *allegato n. 2* al verbale del 1/12/2025) si rinvia per brevità alla raccomandazione già formulata nella corrispondente sezione del CdS LMG-01.

Sezione B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

Documenti di riferimento:

- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (sistema MIA)
- Syllabus
- Scheda SUA-CdS: quadro B7 (Opinioni dei laureati), quadro B4 (aule, laboratori, sale studio, biblioteche)

Come attestato dall'analitico quadro B7 della Scheda SUA 2025, non sono emerse criticità per quanto riguarda materiali e ausili didattici, né rispetto alle aule nella disponibilità del CdS. Per i Syllabus si rinvia a quanto osservato a pagina 7 nonché alla successiva Sezione C.

Il CdS ha consolidato il progetto di estendere l'approccio interdisciplinare ad una didattica incentrata sulle attività di laboratorio e di scrittura, anche grazie alla partecipazione alle *best practices* della Didattica integrata che sono state contemporaneamente estese dalla classe L-14 a tutte le classi che afferiscono al Dipartimento, in linea con le sollecitazioni provenienti dagli *stakeholders* consultati, oltre che di simulazione delle prove di esame per l'abilitazione allo



svolgimento della professione di Assistente sociale (Albo Sezione B): attività, quest'ultima, ormai diventata strutturale.

Per quanto riguarda la dotazione delle aule, le attrezzature didattiche in uso al CdS appaiono generalmente adeguate alle esigenze didattiche dei docenti. Si rinvia per brevità a quanto già osservato nella corrispondente Sezione del CdS LMG-01 per ciò che attiene ad alcune problematiche segnalate da parte di membri di entrambe le componenti della Commissione, ai programmati lavori di ristrutturazione, al censimento in corso da parte della Divisione Acquisizioni, Edilizia e Servizi IT ed alla esigenza di un controllo periodico del corretto funzionamento delle attrezzature.

Sezione C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documenti di riferimento:

- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (sistema MIA)
- Syllabus
- Scheda SUA-CdS: quadro A4.b2, A4.a, A4.c, C1
- Matrice di Tuning
- Verbali del CdS

Per quanto riguarda i **Syllabus**, allo stato la CPDS si limita a richiamare le osservazioni già formulate *retro*, ribadendo comunque la necessità che la valutazione consenta di accertare la conformità della compilazione dei Syllabus alle Linee guida e, conseguentemente, la coerenza dei programmi, dei contenuti degli insegnamenti e delle metodologie didattiche indicate, nonché la corrispondenza tra il numero di crediti formativi e l'ampiezza del programma di insegnamento e di esame.

Il Quadro A4, lett. a) e segg. della scheda SUA non risulta oggetto di aggiornamento nel corso del 2025. Tuttavia, come già osservato nella Sezione A), non emergono criticità dai questionari di valutazione degli studenti neanche in relazione ai profili qui in esame, peraltro confortati dal Quadro C1 che attesta un netto miglioramento nel conseguimento dei CFU al secondo anno.

Sezione D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

Documenti di riferimento:

- SMA
- Verbali del CdS e di Dipartimento
- Verbale del Gruppo AQ

L'elaborazione della Scheda di Monitoraggio Annuale conferma il miglioramento sul piano metodologico, già osservato lo scorso anno, giacché alla disamina delle serie storiche si è aggiunta anche la considerazione della misura degli scostamenti nei confronti con i parametri *benchmarking*.

La compilazione della tabella Excel dinamica per l'anno 2025, secondo le raccomandazioni della CPDS, consente, inoltre, un'agevole identificazione delle criticità anche oltre quelle proprie del set minimo degli indicatori Anvur, di cui alla Sezione G.

Il coordinamento tra le evidenze di tale tabella ed il commento di monitoraggio alla Scheda SMA permette quindi di individuare nell'ambito Consistenza e in quello Internalizzazione le principali criticità su cui il CCdS deve indirizzare le proprie azioni di miglioramento. Al contrario, tutto l'ambito



della Valutazione della didattica e dei percorsi di carriera denota il raggiungimento di risultati più che soddisfacenti.

Nel 2024 il CdS non era tenuto a presentare un nuovo Rapporto di Riesame Ciclico, per cui la CPDS ritiene di confermare ancora, senza riportarle in questa sede, le dettagliate valutazioni già esposte nel corrispondente paragrafo della Relazione 2023, invitando il CCdS a mantenere una prospettiva di progettazione di medio/lungo termine, idonea ad intercettare possibili criticità emergenti.

Sezione E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Documenti di riferimento:

- SUA-CdS
- verifica dell'effettiva accessibilità delle parti pubbliche delle Schede Sua-CdS attraverso il portale <https://www.universitaly.it/cerca-corsi#risultati> e da qui accesso al CdS di interesse;
- Sezione Qualità del Portale di Ateneo

Questa parte è già stata trattata nelle pagine da 7 a 10 della presente Relazione, alle quali si rinvia, in cui sono riportati tutti i *link* attivi per le Schede SUA-CdS di tutti i Corsi di Studio ed è stata verificata l'effettiva possibilità di accedere ai documenti.

Sezione F - Ulteriori proposte di miglioramento

Documenti di riferimento:

- SUA-CdS
- Alma Laurea
- Documenti diversi

Sezione G - Disamina del set minimo ANVUR degli indicatori relativi al CdS

Set minimo indicatori ANVUR		Medie area geografica	L-39
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso	42,9	63,4
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	51,8	60,6
iC14	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio	59,4	78,6
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	39,1	64,3
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	35,8	47,9



COMMISSIONE PARITETICA

iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	49,9	54,8
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso	23,1	44,7
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	43,3	28,0
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	27,1	18,3

Pagina | 28

Rispetto all'anno precedente il CdS riduce le criticità secondo i criteri ANVUR per l'analisi dei corsi di studio passando da tre a due indicatori, peraltro riferiti a parametri che non sono immediatamente riconducibili ad azioni correttive del CCdS. Al contrario l'indicatore iC13 è perfino superiore a quello della media d'Area e nazionale.

Corso di studio	Classe	Punti di forza	Aree di miglioramento
<i>Teorie, culture e tecniche per il Servizio sociale</i>	<i>L-39</i>	Flussi in uscita (laureati in corso e immatricolati che si laureano entro un anno)	Flussi in entrata (immatricolati e iscritti al primo anno)
		Fino a 1/3 di CFU acquisiti al I anno	Internazionalizzazione
		Prosecuzione al II anno di corso	Tassi di occupazione
		Soddisfazione dei laureati	Ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato
			Rapporti studenti/docenti

5. Cds Laurea magistrale in *Scienze giuridiche per l'innovazione* - Classe LM/SC-GIUR

Sezione A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

Pagina | 29

Documenti di riferimento:

- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (sistema MIA)
- Verbali del CdS e di Dipartimento
- Relazione Annuale CPDS 2024
- Verbali del gruppo di riesame

Pur con i limiti metodologici già segnalati nelle precedenti, Relazioni i dati relativi alla valutazione da parte degli studenti frequentanti della didattica erogata (**Valutazione della didattica confronto corso/dipartimento/ateneo a.a. 2024/2025**) evidenziano criticità rispetto ai risultati conseguiti lo scorso anno, quando tutti gli indicatori del CdS superavano le corrispondenti medie di Dipartimento e di Ateneo.

Per quest'anno, invece, emerge un valore inferiore ad entrambe le medie per la puntualità ed inferiore alla media dipartimentale per la coerenza del programma di studio (frequentanti), mentre per i non frequentanti tutti gli indicatori sono adesso inferiori a quelli di Dipartimento, ad eccezione di quello relativo alle conoscenze preliminari.

A dicembre 2024 è stato comunque presentato il Rapporto di Riesame ciclico del Corso – che la precedente Relazione CPDS non aveva potuto valutare – nella cui autovalutazione già emergevano, tra l'altro, criticità connesse agli indicatori decrescenti sopra individuati, con la previsione di apposite azioni correttive (soprattutto p. 7 ss.).

La CPDS dà inoltre atto che, a seguito di modifiche ordinamentali, dall'anno accademico 2025/26 la struttura del CdS ha assunto una nuova conformazione, mutando anche la denominazione in *Governance* dell'amministrazione pubblica e delle organizzazioni complesse. Pertanto la CPDS raccomanda al CCdS di operare, in una prospettiva di breve/medio termine, un ulteriore confronto dettagliato con la *performance* dell'anno precedente, svolgendo le opportune riflessioni anche rispetto alla declinazione delle azioni migliorative/correttive sulla nuova struttura del CdS.

Per quanto riguarda l'analisi degli indicatori riferiti ai **dati disaggregati per insegnamento** (cfr. tabella *allegato n. 2* al verbale del 1/12/2025) si rinvia per brevità alla raccomandazione già formulata nella corrispondente sezione del CdS LMG-01.

Sezione B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

Documenti di riferimento:

- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (sistema MIA)
- Syllabus
- Scheda SUA-CdS: quadro B7 (Opinioni dei laureati), quadro B4 (aule, laboratori, sale studio, biblioteche)



COMMISSIONE PARITETICA

Per quanto riguarda materiali e ausili didattici si rinvia alle osservazioni già svolte nella sezione A. Non sono invece emerse criticità rispetto alle aule nella disponibilità del CdS. Per i Syllabus si rinvia a quanto osservato a pagina 7 nonché alla successiva Sezione C.

Per quanto riguarda la dotazione delle aule, le attrezzature didattiche in uso al CdS appaiono generalmente adeguate alle esigenze didattiche dei docenti. Si rinvia per brevità a quanto già osservato nella corrispondente Sezione del CdS LMG-01 per ciò che attiene ad alcune problematiche segnalate da parte di membri di entrambe le componenti della Commissione, ai programmati lavori di ristrutturazione, al censimento in corso da parte della Divisione Acquisizioni, Edilizia e Servizi IT ed alla esigenza di un controllo periodico del corretto funzionamento delle attrezzature.

Pagina | 30

Sezione C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documenti di riferimento:

- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (sistema MIA)
- Syllabus
- Scheda SUA-CdS: quadro A4.b2, A4.a, A4.c, C1
- Matrice di Tuning
- Verbali del CdS

Per quanto riguarda i **Syllabus**, allo stato la CPDS si limita a richiamare le osservazioni già formulate *retro*, ribadendo comunque la necessità che la valutazione consenta di accertare la conformità della compilazione dei Syllabus alle Linee guida e, conseguentemente, la coerenza dei programmi, dei contenuti degli insegnamenti e delle metodologie didattiche indicate, nonché la corrispondenza tra il numero di crediti formativi e l'ampiezza del programma di insegnamento e di esame.

Il Quadro A4, lett. a) e segg. della scheda SUA è stato opportunamente aggiornato (28/02/2025), come quello relativo alle Modalità di svolgimento della prova finale (15/05/2025), e ha dato atto dell'obiettivo di formazione, anche attraverso la sperimentazione della didattica integrata, di figure professionali munite di un "sapere giuridico trasversale", in linea con la trasformazione del CdS in quello di *Governance* dell'amministrazione pubblica e delle organizzazioni complesse. La CPDS raccomanda al CdS di monitorare attentamente l'evoluzione della nuova programmazione rispetto ai profili qui trattati, soprattutto per la criticità emersa dai questionari degli studenti frequentanti sulla coerenza di quanto dichiarato sul web del CdS.

Sezione D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

Documenti di riferimento:

- SMA
- Verbali del CdS e di Dipartimento

L'elaborazione della Scheda di Monitoraggio Annuale denota una buona visione critica a proposito delle aree di miglioramento, che risulta però ancora eccessivamente incentrata sull'immediatezza del confronto con i parametri *benchmarking*.



COMMISSIONE PARITETICA

Seppur priva di dati per alcuni indicatori, la compilazione della tabella Excel dinamica per l'anno 2025, secondo le raccomandazioni della CPDS, consente, inoltre, un'agevole identificazione delle criticità anche oltre quelle proprie del set minimo degli indicatori Anvur, di cui alla Sezione G.

Il coordinamento tra le evidenze di tale tabella ed il commento di monitoraggio alla Scheda SMA permette quindi di individuare, anche in questo caso, nell'ambito Consistenza e in quello Internalizzazione le principali criticità su cui il CCdS deve indirizzare le proprie azioni di miglioramento. Al contrario, tutto l'ambito della Valutazione della didattica e dei percorsi di carriera, inclusa l'assenza di abbandoni e ad eccezione dell'indicatore iC01, denota il raggiungimento di risultati soddisfacenti.

La stessa Scheda SMA evidenzia, in ogni caso, la necessità di monitorare nei prossimi anni l'andamento degli indicatori a seguito della modifica ordinamentale del CdS, apportata col fine di migliorarne la attrattività.

Sezione E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Documenti di riferimento:

- SUA-CdS
- verifica dell'effettiva accessibilità delle parti pubbliche delle Schede Sua-CdS attraverso il portale <https://www.universitaly.it/cerca-corsi#risultati> e da qui accesso al CdS di interesse;
- Sezione Qualità del Portale di Ateneo

Questa parte è già stata trattata nelle pagine da 7 a 10 della presente Relazione, alle quali si rinvia, in cui sono riportati tutti i *link* attivi per le Schede SUA-CdS di tutti i Corsi di Studio ed è stata verificata l'effettiva possibilità di accedere ai documenti.

Sezione F - Ulteriori proposte di miglioramento

Documenti di riferimento:

- SUA-CdS
- Alma Laurea
- Documenti diversi

Sezione G - Disamina del set minimo ANVUR degli indicatori relativi al CdS

Set minimo indicatori ANVUR		Medie area geografica	LM-SC/GIUR
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso	60,8	80,0
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	75,6	121
iC14	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio	80,8	100



COMMISSIONE PARITETICA

iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	44,9	100
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	67,6	71,4
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	70,6	72,8
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso	47,7	71,4
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	11,9	3,9
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	9,0	2,6

Il CdS presenta un ulteriore miglioramento rispetto all'anno precedente, in quanto gli indicatori critici secondo i criteri ANVUR per l'analisi dei corsi di studio scendono da 3 a 2. Permangono, infatti, soltanto le criticità di iC27 e iC28, comunque riferiti a parametri che non sono immediatamente riconducibili ad azioni correttive del CCdS, mentre risulta risolta quella relativa all'indicatore iC17.

Corso di studio	Classe	Punti di forza	Aree di miglioramento
<i>LM-SC/GIUR</i> <i>Scienze giuridiche per l'innovazione</i>		Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	Flussi in ingresso
		Prosecuzione al II anno nello stesso CdS	Internazionalizzazione
		Assenza di abbandoni	Ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato
		Percentuale di laureati entro la durata normale del Corso	Rapporti studenti/docenti
		Soddisfazione dei laureandi	



6. Cds Laurea magistrale in *Politiche e programmazione dei Servizi alla Persona* – Classe LM-87

Sezione A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

Pagina | 33

Documenti di riferimento:

- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (sistema MIA)
- Verbali del CdS e di Dipartimento
- Verbali del gruppo di riesame
- Relazione Annuale CPDS 2024

Pur con i limiti metodologici già segnalati nelle precedenti Relazioni, i dati relativi alla valutazione da parte degli studenti frequentanti della didattica erogata (**Valutazione della didattica confronto corso/dipartimento/ateneo a.a. 2024/2025**) evidenziano due nuove criticità per i frequentanti rispetto alla media di Dipartimento (modalità di esame e interesse agli argomenti, in quest'ultimo caso minima) sebbene non rispetto alla media di Ateneo. Tutti positivi sono invece gli indicatori dei non frequentanti.

A dicembre 2024 è stato comunque presentato, in vista delle modifiche ordinamentali, un nuovo Rapporto di Riesame ciclico del Corso – che la precedente Relazione CPDS non aveva potuto valutare – il quale, oltre ad anticipare una disamina degli indicatori di monitoraggio alla luce delle osservazioni svolte dal NdV nel 2024, individuava tra l'altro come azione di miglioramento la sperimentazione della didattica a distanza, compatibilmente con l'esigenza di adempimento dei tirocini curriculari.

La CPDS raccomanda in ogni caso al CCdS di operare un confronto dettagliato almeno con la *performance* dell'anno precedente, svolgendo le opportune riflessioni sugli eventuali disallineamenti rilevati, sulle loro variazioni temporali e sulle possibili cause, anche in vista della progettazione di eventuali azioni migliorative/correttive, e di valutare l'opportunità di approfondire l'analisi estendendola ai dati relativi agli studenti che si sono qualificati come non frequentanti.

Per quanto riguarda l'analisi degli indicatori riferiti ai **dati disaggregati per insegnamento** (cfr. tabella *allegato n. 2* al verbale del 1/12/2025) si rinvia per brevità alla raccomandazione già formulata nella corrispondente sezione del CdS LMG-01.

Sezione B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

Documenti di riferimento:

- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (sistema MIA)
- Syllabus
- Scheda SUA-CdS: quadro B7 (Opinioni dei laureati), quadro B4 (aule, laboratori, sale studio, biblioteche)

Come attestato dall'analitico quadro B7 della Scheda SUA 2025 e dal ricordato Rapporto di Riesame ciclico 2024, non sono emerse criticità per quanto riguarda materiali e ausili didattici – inclusi le numerose iniziative seminariali e gli incontri didattici e laboratoriali con operatori esterni



– né rispetto alle aule nella disponibilità del CdS. Per i Syllabus si rinvia a quanto osservato a pagina 7 nonché alla successiva Sezione C.

Per quanto riguarda la dotazione delle aule, le attrezzature didattiche in uso al CdS appaiono generalmente adeguate alle esigenze didattiche dei docenti. Si rinvia per brevità a quanto già osservato nella corrispondente Sezione del CdS LMG-01 per ciò che attiene ad alcune problematiche segnalate da parte di membri di entrambe le componenti della Commissione, ai programmati lavori di ristrutturazione, al censimento in corso da parte della Divisione Acquisizioni, Edilizia e Servizi IT ed alla esigenza di un controllo periodico del corretto funzionamento delle attrezzature.

Sezione C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documenti di riferimento:

- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (sistema MIA)
- Syllabus
- Scheda SUA-CdS: quadro A4.b2, A4.a, A4.c, C1
- Matrice di Tuning
- Verbali del CdS

Per quanto riguarda i **Syllabus**, allo stato la CPDS si limita a richiamare le osservazioni già formulate *retro*, ribadendo comunque la necessità che la valutazione consenta di accertare la conformità della compilazione dei Syllabus alle Linee guida e, conseguentemente, la coerenza dei programmi, dei contenuti degli insegnamenti e delle metodologie didattiche indicate, nonché la corrispondenza tra il numero di crediti formativi e l'ampiezza del programma di insegnamento e di esame.

Il Quadro A4, lett. a) e segg. della scheda SUA è stato opportunamente aggiornato (24/04/2025), con la significativa previsione, tra l'altro, dell'introduzione della didattica in forma mista. La CPDS raccomanda al CdS di monitorare gli aspetti qui in esame alla luce di tale modifica, considerando comunque l'assenza di criticità nei questionari di valutazione degli studenti rispetto all'anno in corso, che appare confermata anche dalle evidenze riferite nel Quadro C1 circa il percorso di studi.

Sezione D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

Documenti di riferimento:

- SMA
- Verbali del CdS e di Dipartimento

L'elaborazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, che come detto è stata preceduta da un'equivalente disamina nel Rapporto di Riesame ciclico 2024, conferma un miglioramento sul piano metodologico, con la disamina delle serie storiche dei dati che è diventata strutturale, anche se i confronti con i parametri *benchmarking* non tengono sempre conto delle misure degli scostamenti (se critici secondo il criterio ANVUR).

La compilazione della tabella Excel dinamica per l'anno 2025, secondo le raccomandazioni della CPDS, consente, inoltre, un'agevole identificazione delle criticità anche oltre quelle proprie del set minimo degli indicatori Anvur, di cui alla Sezione G.



COMMISSIONE PARITETICA

Il coordinamento tra le evidenze di tale tabella ed il commento di monitoraggio alla Scheda SMA permette quindi di individuare le principali criticità, oltre che nell'ambito della Internalizzazione, ancora in quello dei Flussi in ingresso, sebbene si debba apprezzare l'incremento dei relativi indicatori che, nondimeno, restano notevolmente al di sotto delle medie d'area e nazionale.

Anche gli indicatori relativi alla Valutazione della didattica e ai percorsi di carriera appaiono sostanzialmente critici, con la sola eccezione dell'indicatore iC13 che si approssima alle medie d'area e nazionale, e fino all'indicatore iC22, in parte compensato dal buon risultato conseguito per l'indicatore iC17. Risultati apprezzabili riguardano invece la soddisfazione dei laureati e il tasso occupazionale a 1 e 3 anni (cfr. anche Scheda Alma Laurea).

Pagina | 35

Sezione E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Documenti di riferimento:

- SUA-CdS
- verifica dell'effettiva accessibilità delle parti pubbliche delle Schede Sua-CdS attraverso il portale <https://www.university.it/cerca-corsi#risultati> e da qui accesso al CdS di interesse;
- Sezione Qualità del Portale di Ateneo

Questa parte è già stata trattata nelle pagine da 7 a 10 della presente Relazione, alle quali si rinvia, in cui sono riportati tutti i *link* attivi per le Schede SUA-CdS di tutti i Corsi di Studio ed è stata verificata l'effettiva possibilità di accedere ai documenti.

Sezione F - Ulteriori proposte di miglioramento

Documenti di riferimento:

- SUA-CdS
- Alma Laurea
- Documenti diversi

Sezione G - Disamina del set minimo ANVUR degli indicatori relativi al CdS

Set minimo indicatori ANVUR		Medie area geografica	LM-87
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso	54,1	63,6
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	67,1	60,3
iC14	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio	87,7	69,2
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	55,0	38,5



COMMISSIONE PARITETICA

iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	58,2	63,2
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	65,7	69,2
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso	51,9	38,5
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	26,2	14,2
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	17,0	0,00

Pagina | 36

Rispetto all'anno precedente il CdS presenta un peggioramento, in quanto gli indicatori critici secondo i criteri ANVUR per l'analisi dei corsi di studio sono aumentati da 2 a 5. Permangono le criticità di iC27 e iC28, relativamente alle quali la CPDS auspica l'avvio di una riflessione da parte del Dipartimento, mentre torna critico l'indicatore iC16bis, per il quale la situazione sembrava risolta. Ulteriori criticità si registrano per indicatori (iC14 e iC22) che l'anno precedente erano addirittura superiori alla media d'Area geografica.

La CPDS invita il CCdS ad analizzare tali criticità, individuando le relative azioni migliorative/correttive.

Corso di studio	Classe	Punti di forza	Aree di miglioramento
<i>Politiche e programmazione dei Servizi alla Persona</i>	<i>LM-87</i>	Percentuale di laureati entro la durata del corso ed entro l'anno successivo	Flussi in entrata
		Soddisfazione dei laureandi	Acquisizione CFU e prosecuzione carriera
		Tasso occupazionale a 3 anni dal conseguimento del titolo	Abbandoni
			Internazionalizzazione
			Rapporti studenti/docenti
			Ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato



Il Presidente, le Componenti e i Componenti della Commissione rivolgono un sentito ringraziamento alla Prof.ssa Monica Raiteri, a lungo Presidente della stessa CPDS del Dipartimento di Giurisprudenza, per le preziose indicazioni metodologiche e il costante supporto tecnico, che hanno consentito la lineare prosecuzione dei lavori e la stesura della presente relazione.

Macerata, 16/12/2025

Pagina | 37

Il Presidente della Commissione

Prof. Gabriele Franza