



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO – ANNO 2025

Composizione della Commissione paritetica docenti studenti

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Economia e Diritto (DED), designata con disposto della direttrice del DED Prot. N. 0128949 del 16/10/2025 e nominata con D.R. Prot. n. 0130443 del 22/10/2025 risulta così composta:

Docenti:

Cristiana Mammana (Presidente) (L-18)
Andrea Fradeani (LM-77)
Leo Fulvio Minervini (L-33)
Andrea Bucci (L-41)
Paolo Ramazzotti (LM-16)

cristiana.mammana@unimc.it
andrea.fradeani@unimc.it
leofulvio.minervini@unimc.it
andrea.bucci@unimc.it
ramazzotti@unimc.it

Studenti:

Anita Bordoni (L-41)
Francesco La Gala (L-33)
Mattia Gezzi (LM-16)
Dariya Nazarova (L-18)
Dafne Ricci (LM-77)

a.bordoni4@studenti.unimc.it
f.lagala@studenti.unimc.it
m.gezzi1@studenti.unimc.it
d.nazarova@studenti.unimc.it
d.ricci8@studenti.unimc.it

Organizzazione e modalità di lavoro

La Commissione si è riunita per la prima volta a distanza, mediante piattaforma Teams, in data 24 ottobre 2025 (cfr. verbale della riunione del 24/10/2025) al fine di stabilire le modalità di lavoro, in vista della scadenza interna per l'invio al Presidio di Qualità di Ateneo (PQA) di una bozza della relazione in data da definire e dell'invio al Nucleo di valutazione (NdV) entro il 31/10/2025.

Su proposta della Presidente si è deciso di assegnare una o più sezioni a ciascun docente e di lavorare su un documento condiviso su apposito canale Teams, in modo che tutti potessero leggere ed intervenire su ogni sezione, confrontandosi anche via mail e in apposite riunioni da svolgere a distanza. In particolare, la Presidente ha sollecitato l'intervento da parte degli studenti su tutte le sezioni e ha chiesto loro di riflettere anche su eventuali suggerimenti e proposte da segnalare nella sezione F, inserita nello schema di relazione lo scorso anno dal PQA.

Con mail del 03/10/2025, il PQA ha comunicato la data di scadenza interna per l'invio, fissata per il 21/11/2025. Entro tale data, la Presidente ha inviato al PQA la bozza di relazione fino a quel momento redatta tenendo conto anche di alcune interlocuzioni su specifiche questioni tra i membri della CPDS e i Presidenti dei Corsi di Studio (CdS).

A seguito delle osservazioni inviate dal PQA con mail del 05/12/2025, la CPDS si è riunita per discutere sulle modifiche da apportare per arrivare alla versione definitiva.

Per la stesura della relazione si è tenuto conto di quanto indicato nelle linee guida per le CPDS, disponibili sul sito dell'Ateneo, in particolare si è cercato di reperire i verbali del NdV, dei Consigli del Dipartimento e dei CdS del DED. A tal proposito si segnala che non sempre i verbali sono reperibili o lo sono in tempo utile per i lavori della CPDS, con la conseguenza, ad esempio, che alcune delle informazioni sono desunte dagli ordini del giorno e/o da richieste a colleghi; la CPDS suggerisce che per il futuro vengano resi disponibili in tempi brevi, dopo la presa d'atto nei Consigli di competenza.

La relazione è stata inviata al NdV, ai Presidenti dei CdS e alla Direttrice del Dipartimento il 31/12/2025.

Date delle riunioni nell'anno solare

La Commissione, nominata con D.R. del 22/10/2025 si è riunita tre volte, il 24/10/2025, il 10/11/2025 e il 18/11/2025. Nella prima riunione sono state definite le modalità di lavoro e nelle successive si sono affrontate le questioni emerse durante la stesura delle varie sezioni (cfr. verbali delle riunioni del 24/10/2025, del 10/11/2025 e del 18/11/2025). Oltre alle riunioni ufficiali, ci sono stati alcuni incontri informali e numerosi scambi via mail.

Indice dei corsi di studio analizzati

1. Economia e Management (EM), classe L-18

[già *Economia: Banche, Aziende e Mercati (EBAM)*]

2. Economia e Marketing per la sostenibilità (EMS), classe L-33

[già *Economia, Territorio e Ambiente (ETA)*]

3. Data Analysis per le Scienze Sociali (DASS), classe L-41

4. Finanza e Mercati (FM), classe LM-16

5. Management e Marketing Internazionale (MMI), classe LM-77

Non è stato preso in considerazione il CdS Archeologia e sviluppo dei territori – classe LM-2; tale Corso è interdipartimentale, fra il Dipartimento di Studi Umanistici e il DED, ed è stato attivato nell'A.A. 2024/2025. Si ritiene che la CPDS di competenza sia quella del Dipartimento di Studi Umanistici e comunque, vista la recente attivazione, ci sono dati utili limitati e solo per alcune sezioni.

Aspetti metodologici relativi a tutti i CdS

Sezione A

La somministrazione dei questionari è gestita direttamente dall'Ateneo. Per garantire la massima diffusione, ci si avvale del sistema Esse3: gli studenti destinatari della procedura di rilevazione, per potersi correttamente iscrivere ad un esame, devono necessariamente compilare il questionario della disciplina in questione. Il questionario è obbligatorio per tutti coloro che sostengono l'esame,

a prescindere dal piano di studi. La procedura viene gestita dall'Università attenendosi alle indicazioni fornite in materia dall'Anvur, la quale ha diffuso specifiche e dettagliate linee guida. I risultati della rilevazione sull'opinione degli studenti vengono presentati nelle sezioni B e C della presente relazione e, in ottemperanza alle linee guida ANVUR, i risultati analitici della valutazione dei singoli insegnamenti (insieme con gli eventuali suggerimenti inseriti in campo libero) vengono resi noti individualmente ai docenti che li hanno erogati, al Direttore del Dipartimento, ai coordinatori dei CdS e al NdV. I risultati della rilevazione sull'opinione degli studenti vengono sinteticamente illustrati anche nel quadro B6 della Scheda SUA. Una parte dei risultati della rilevazione sull'opinione degli studenti, unitamente ai contenuti della Relazione della CPDS, vengono illustrati al Consiglio di Dipartimento, nella trattazione di un apposito punto dell'ordine del giorno (OdG). Per permettere una più approfondita riflessione e in modo da consentire la formulazione di coerenti ed efficaci azioni di miglioramento, come suggerito dal PQA, la discussione dei risultati della valutazione didattica viene effettuata anche in apposite adunanze dei Consigli dei diversi CdS. I responsabili dei singoli Consigli di CdS in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso si attivano, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti. Le attività migliorative proposte vengono riportate nei Rapporti di Riesame ciclico dei CdS. Eventuali questioni specifiche vengono affrontate anche nel Consiglio di Direzione e, se necessario, nel Consiglio di CdS di competenza. I risultati della rilevazione delle opinioni sono esaminati insieme alla componente studentesca all'interno della CPDS e vengono resi noti agli studenti tramite i loro rappresentanti presenti nei Consigli di Classe e nella CPDS.

La presenza di insegnamenti che comprendono più moduli, assegnati a docenti diversi, renderebbe opportuno sottoporre un questionario per ciascun modulo.

I dati relativi ai Corsi di Studio vengono forniti in modo aggregato, non tenendo conto delle diversità dei singoli curricula. Informazioni più utili al miglioramento di questi ultimi sarebbero possibili se, soprattutto nel caso dei corsi di laurea magistrale – ove esistono addirittura curricula i cui insegnamenti sono tenuti in lingue diverse dall'italiano – si distinguessero i dati sulla base del curriculum.

Dalle consultazioni con gli studenti/studentesse è emerso che spesso non sanno chi sia il tutor cui rivolgersi in caso di necessità. È stato inoltre proposto di fornire agli studenti che abbiano frequentato un insegnamento un questionario integrativo di quello predisposto dall'ANVUR. L'obiettivo è quello di permettere loro di segnalare, al solo docente che ha tenuto l'insegnamento, quali problemi sono emersi e quali soluzioni si possono prospettare. Fra le domande ipotizzate ci sono le seguenti:

- Quali sono le competenze che ti aspettavi di ottenere con il corso?
- La tua aspettativa è stata soddisfatta oppure no, per quale ragione?
- C'è una tematica, legata al corso, di cui ti sarebbe piaciuto discutere o che avresti voluti approfondire, per esempio, dei casi reali?
- C'è qualcosa che avresti voluto trattare diversamente (esempi, case study, consultazioni di banche dati, simulazioni)?
- Il costo sostenuto per frequentare la modalità a distanza è proporzionato alla qualità del servizio?

Sezione B

Dalle tabelle Excel disponibili sul MIA (Monitor integrato d'Ateneo), contenenti i dati estratti con aggiornamento al 10 novembre 2025, si sceglie di analizzare le valutazioni medie di ciascun Corso di

Studio, per ogni singolo quesito, con particolare riferimento a quelli riguardanti il materiale didattico. Si parte dai frequentanti, generalmente in numero maggiore rispetto ai non frequentanti e agli studenti in modalità *e-learning* e si prendono in considerazione le valutazioni solamente se si è in possesso di almeno 10 rilevazioni. Anche per la eventuale valutazione dei singoli insegnamenti su qualche indicatore, si prendono in considerazione gli esiti delle valutazioni solamente se si dispone di almeno 10 rilevazioni. Si ritiene infatti che un campione non sufficientemente rappresentativo non sia in grado di evidenziare reali criticità e punti di forza. Per quanto riguarda i suggerimenti, si ritengono significativi solamente quelli che provengono da almeno il 30% di questionari.

Si continua a ritenere, come già segnalato nelle precedenti relazioni, che la domanda sull'utilità delle attività didattiche integrative sia mal posta e fuorviante in quanto nella maggior parte dei corsi le attività integrative non sono presenti, pertanto, il corrispondente quesito non viene preso in considerazione.

Si rileva infine che per tutti i CdS le metodologie didattiche inserite dai docenti nel syllabus, consistenti generalmente in lezioni frontali ed esercitazioni, con l'aggiunta per alcuni insegnamenti di analisi di casi, lavori di gruppo, seminari con esperti, appaiono generalmente adeguati agli obiettivi di apprendimento attesi.

Sezione C

Nella stesura delle sezioni C riferite ai singoli CdS, la CPDS ha preso in considerazione, per ciascuno dei CdS, gli strumenti di verifica delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, così come individuati dai competenti Consigli. Inoltre, basandosi sui dati sulla valutazione della didattica (presenti nel sistema MIA ed estratti il 10/11/2025 con riferimento all'a.a. 2024/2025), la CPDS ha principalmente esaminato le risposte degli studenti alle domande su:

- modalità di esame;
- reperibilità del docente (sul presupposto che questo indicatore possa essere correlato, tra l'altro, a informazioni incomplete o a una scarsa comprensibilità delle schede insegnamento);
- coerenza fra programma dichiarato (nella scheda dell'insegnamento) e svolto;
- proporzionalità fra carico di studio e cfu assegnati all'insegnamento.

Il set di indicatori considerati costituisce una base analitica comune per tutti i CdS del DED. Detto set di indicatori è il medesimo che è stato utilizzato nell'anno precedente. Si noti che, anche per la presente relazione, gli studenti frequentanti¹ esprimono valutazioni sui quattro indicatori selezionati, mentre gli studenti non frequentanti, in quanto tali, non forniscono valutazioni sulla coerenza fra programma dichiarato e programma svolto dal docente. Valgono, anche per questa sezione, le osservazioni esposte nella sezione B circa la numerosità delle rilevazioni disponibili per l'analisi.

Si ricorda infine che, per ciascun insegnamento erogato dal DED, il docente che ne è titolare provvede all'inserimento delle informazioni richieste nel Syllabus, tra cui quelle riguardanti i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. La compilazione, la completezza e la chiarezza del Syllabus sono oggetto di verifica da parte degli Organi del DED. Nello specifico, tra le funzioni del Consiglio di Direzione del DED vi è quella del controllo del corretto inserimento, da parte dei docenti, delle informazioni richieste, con l'accordo che ciascun Presidente di Classe si occupi degli insegnamenti/moduli del CdS presieduto.

¹ Nelle risposte ai questionari sulla valutazione della didattica, gli studenti frequentanti sono coloro che dichiarano di avere frequentato l'attività didattica per almeno il 50%.

1. Economia e Management (EM), classe L-18

[già *Economia: Banche, Aziende e Mercati (EBAM)*]

Sezione 1.A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

Il Consiglio del CdS ha dedicato un punto dell'ordine del giorno della riunione del 15/01/2025 alla discussione della relazione della CPDS. Nel corso della sua presentazione la prof. Mammana ha richiamato la raccomandazione di proseguire regolarmente con il monitoraggio di una serie di tematiche segnalate, fra le quali figurano il calo degli iscritti e la regolarità con cui vengono sostenuti gli esami. In quest'ottica, nella riunione del 2 aprile 2025, il Consiglio del CdS ha ascoltato una relazione della prof. Luisa Scaccia – del Gruppo AQ – sugli esiti degli esami della sessione invernale. La discussione che ne è seguita ha sottolineato “da un lato soddisfazione per il miglioramento di alcuni elementi, come il numero di studenti che hanno conseguito cfu nella sessione d'esame invernale, dall'altro preoccupazione per l'esistenza di un certo numero di studenti che non ha conseguito alcun cfu nella sessione in oggetto.” Il gruppo AQ, per parte sua, intende proseguire “a monitorare questi dati per cercare di individuare possibili attività che possano aiutare gli studenti a migliorare le proprie performance.”

Il monitoraggio è stato oggetto di attenzione del Consiglio di CdS sia nella riunione del 12/09/2025, in occasione dell'approvazione della scheda SUA, sia in quella del 12/11/2025, nel corso della quale è stata discussa e approvata la Scheda di Monitoraggio Annuale. Rimane un quadro articolato. A fronte di chiari miglioramenti nella didattica, nelle immatricolazioni e nell'occupabilità, rimangono problemi associati agli inattivi, ai fuori corso e all'internazionalizzazione.

Agli iscritti e agli abbandoni è stata dedicata attenzione durante la riunione del CIP, del 21/05/2025. Particolare attenzione è stata dedicata, in quell'occasione, all'andamento degli iscritti, che va migliorando, e al livello degli abbandoni. L'ampia discussione che ne è seguita ha messo in evidenza sia l'importanza dell'attività di orientamento nelle scuole sia quella del miglioramento dei piani di studio pur nella consapevolezza che non è facile individuare tutte le cause degli abbandoni. I risultati della riunione e il relativo verbale sono stati presentati al Consiglio del CdS durante la riunione del 10/06/2025.

Nell'ottica di un miglioramento dei piani di studio, il Consiglio del CdS, nel corso della sua riunione del 19/02/2025, ha definito una diversa collocazione degli esami di diritto negli anni del CdS. L'obiettivo primario era quello di migliorare la propedeuticità. Tale riorganizzazione, è stato osservato nel corso della discussione, ha reso possibile la riduzione del numero di insegnamenti del primo semestre del primo anno. Ciò favorisce un adattamento più graduale, da parte dei nuovi studenti, all'organizzazione dello studio universitario.

Sezione 1.B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

Visto il cambio di ordinamento effettuato per l'a.a. 2024/25, in virtù del quale il vecchio Corso di Economia: Banche, Aziende e Mercati è stato trasformato nel Corso Economia e Management, è abbastanza complessa l'analisi dei questionari per singolo insegnamento, in quanto molti di essi compaiono in entrambi i Corsi di Studio. Si sceglie di prendere in considerazione le valutazioni medie dei due Corsi di Studio (il vecchio e il nuovo) per ogni quesito; si evidenzia che sono buone, anche in ottica comparativa con gli altri Corsi di Studio, con il Dipartimento e con l'Ateneo e non presentano criticità, anche con particolare riferimento al quesito sui materiali didattici che è quello di principale interesse per questa sezione. Si segnala che le valutazioni medie per singolo quesito del nuovo

CdS sono in genere leggermente più alte rispetto a quelle del vecchio, in particolare nel quesito sulla qualità del materiale didattico la valutazione media passa da 7,9 per il vecchio CdS a 8,3 per il nuovo. Per quanto riguarda i suggerimenti, si rileva che una percentuale elevata ritiene che non ci siano suggerimenti da dare (51% per il vecchio CdS e 41% per il nuovo), mentre il suggerimento con percentuali più elevate è relativo all'alleggerimento del carico didattico anche se per entrambi i Corsi di Studio non raggiunge il 20%. Il suggerimento relativo al miglioramento della qualità del materiale didattico riguarda rispettivamente il 12% e il 13% dei frequentanti; percentuali ancora meno significative per tutti gli altri suggerimenti.

Per i non frequentanti si osserva che sono in numero sostanzialmente inferiore rispetto ai frequentanti (meno del 30% dei frequentanti per entrambi i Corsi di Studio) e le valutazioni sono quasi sempre un po' inferiori rispetto a quelle dei frequentanti anche se non si rilevano particolari criticità.

Infine, con riferimento alle rilevazioni da parte degli studenti iscritti in modalità *e-learning*, sebbene sia piuttosto esiguo il numero di questionari disponibili, si evidenziano delle buone valutazioni, non lontane da quelle dei frequentanti, in particolare la valutazione sulla qualità del materiale didattico è circa 7,9 nel vecchio CdS e 8 nel nuovo.

Con particolare riferimento alla valutazione da parte degli studenti su laboratori, aule, attrezzature e postazioni informatiche, i dati sul livello di soddisfazione dei laureati tratti da AlmaLaurea e riportati e commentati nella scheda SUA, evidenziano come le aule siano generalmente ritenute adeguate, anche in confronto alle valutazioni nella stessa Classe di lauree, nel complesso degli Atenei. Emerge particolare soddisfazione per le postazioni informatiche e i servizi di biblioteca. Si osserva che i dati AlmaLaurea riguardano il Corso EBAM, non essendoci ancora laureati nel nuovo Corso EM.

Visto il considerevole aumento degli iscritti, a partire dall'a.a. 2024/25 e la scelta di mutuare alcuni corsi, la CPDS segnala che al primo anno non sempre si hanno aule sufficientemente capienti e suggerisce di monitorare la situazione cercando eventualmente soluzioni efficaci, anche di concerto con l'Ateneo.

Sezione 1.C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Con riguardo alle quattro domande poste agli studenti sulla valutazione degli specifici aspetti della didattica, più sopra elencati nell'illustrare gli aspetti metodologici della Relazione, i dati estratti dal MIA sono presentati qui di seguito nella tabella 1².

Tabella 1

Domanda	Frequentanti		Non frequentanti		E-learning	
	L10	L28	L10	L28	L10	L28
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,39	8,46	7,67	7,99	8,10	8,39
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,74	7,84	6,98	7,48	7,85	7,61
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,54	8,87	8,09	8,13	8,45	8,43
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	8,41	8,52				

² EM costituisce il più rilevante dei CdS del DED per numerosità degli studenti (frequentanti e non frequentanti). Per la presente analisi, le risposte al questionario da parte degli studenti frequentanti di EM sono state 1391, su 2196 totali a livello di Dipartimento (con un peso quindi del 63%), mentre quelle dei non frequentanti sono state 358 su 624 totali (peso 57%).

I valori medi rilevati quest'anno sono sostanzialmente in linea con quelli dello scorso anno. Ad un livello di analisi più granulare, si può notare, da un lato, un lieve peggioramento delle valutazioni medie espresse da studenti iscritti nel vecchio ordinamento (L10), mentre le valutazioni espresse dagli studenti iscritti nel nuovo ordinamento (L28) sono relativamente più elevate. Si può invece osservare che le valutazioni espresse dagli studenti non frequentanti continuano ad essere inferiori a quelle date dai frequentanti, come è stato notato anche l'anno scorso. La differenza tra le valutazioni assegnate dalle due categorie di studenti è nel complesso di lieve entità. Tuttavia, alcuni valori sembrano richiedere maggiore attenzione, soprattutto con riguardo al carico di studio.

Nei questionari analizzati quest'anno si evidenzia, infatti, un valore medio inferiore a 7 (6,98), riportato nella valutazione del carico di studio da parte degli studenti non frequentanti. Anche negli anni precedenti, la valutazione media riguardante il carico di studio presentava, rispetto alle valutazioni date dagli studenti per gli altri quesiti, punteggi inferiori. La relazione dello scorso anno già indicava che ciò potrebbe essere oggetto di un approfondimento da parte del CdS (p. es., per verificare se vi siano differenze significative di carico di studio fra insegnamenti; se vi siano mediamente tempi più lunghi di conclusione degli studi del corso EM, ecc.).

Con riguardo all'apprezzamento dei servizi *e-learning* (da parte degli studenti che ne usufruiscono), le valutazioni medie continuano a mantenersi elevate. Si può notare tuttavia che, a differenza dell'anno precedente, le valutazioni medie attribuite dagli studenti iscritti con *e-learning* si collocano in posizione intermedia fra quelle riferite agli altri due gruppi di studenti - frequentanti e non frequentanti - mentre in passato risultavano sempre superiori. Ciò sembra suggerire la possibilità che le azioni intraprese dal CdS negli anni per il miglioramento e potenziamento dei servizi *e-learning* stiano perdendo efficacia.

Se si guardano, da ultimo, i suggerimenti provenienti dagli studenti, si può notare che in circa il 20% delle risposte fornite dagli studenti iscritti (sia studenti frequentanti sia studenti non frequentanti) si desidererebbe un alleggerimento del carico di studio. Tra gli altri suggerimenti, può avere un qualche rilievo quello riguardante il miglioramento della qualità del materiale didattico, proveniente da circa il 20% degli studenti non frequentanti iscritti nel nuovo ordinamento.

Sezione 1.D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

La precedente relazione

Iniziamo sintetizzando alcune osservazioni presenti nella sezione D della precedente relazione, discussa nel Consiglio del CdS del 15/01/2025 (punto 6 dell'OdG). Sul monitoraggio annuale la CPDS: con riferimento alla SMA 2024, riteneva "buono il suo livello complessivo" e suggeriva "una più ampia illustrazione delle azioni a contrasto, già realizzate o da realizzare"; invitava inoltre a monitorare, con particolare cura, temi quali "gli iscritti in ingresso", "la regolarità del percorso di studi" e "la soddisfazione dei laureandi rispetto al corso di studi". Con riferimento al riesame ciclico, la CPDS suggeriva "di aumentare gli sforzi per perseguire gli obiettivi, individuati dal riesame ciclico del 2023, non ancora raggiunti".

Il monitoraggio annuale

La nuova offerta formativa attivata nell'A.A. 2024/2025, frutto del riordino del CdS iniziato nel 2023 e completato nel 2024, sembra aver migliorato significativamente la sua capacità di attrarre studenti (si vedano, ad esempio, la crescita di avii di carriera ed immatricolati). Nel corso del 2025 è stato inoltre perfezionato un nuovo riordino con procedura semplificata, si vedano i Consigli del CdS del 15/01/2025 (punto 5 dell'OdG) e del 19/02/2025 (punto 4 dell'OdG), per affinare tale offerta con valenza per l'A.A. 2025/2026; sono stati quindi approvati, si veda il Consiglio del CdS del

02/04/2025, un nuovo regolamento didattico (punto 4 dell'OdG) e gli elenchi delle attività didattiche che si possono o meno includere fra quelle a scelta libera (punto 5 dell'OdG).

Con riferimento all'attività di monitoraggio differenti dalla SMA effettuate dal CdS, la CPDS ha apprezzato: l'attenzione ai dati sugli iscritti, si veda il Consiglio del CdS del 15/01/2025 (nell'ambito del punto 2 dell'OdG); l'analisi della performance degli studenti trattata nei Consigli del CdS del 02/04/2025 (punto 6 dell'OdG) e del 12/09/2025 (punto 5 dell'OdG) e messa pure all'OdG (punto 8) di quello del 12/11/2025.

Passando alla SMA 2025, il Consiglio del CdS l'ha discussa e approvata nella seduta del 12/11/2025 (punto 4 dell'OdG). Limitatamente ai profili ritenuti di maggiore interesse, la CPDS:

- considera più che buono il suo livello complessivo, non solo con riferimento al commento dei singoli indicatori analizzati (oltre il set minimo individuato dal PQA) bensì pure e soprattutto relativamente alle considerazioni complessive offerte (in termini di punti di debolezza e forza);
- si consiglia, per migliorare ancora il livello della SMA 2025, di approfondire il tema degli abbandoni (si noti il forte peggioramento dell'indicatore iC24) e di ampliare l'illustrazione delle azioni a contrasto, realizzate e/o da realizzare, delle criticità del CdS.

Nonostante il significativo miglioramento della situazione, la CPDS invita il Consiglio del CdS ad attenzionare in modo particolare, così da porre in atto le azioni necessarie a migliorare ancora la situazione, soprattutto i seguenti temi: gli iscritti in ingresso e la regolarità del percorso di studi (si pensi, ad esempio, al tema degli abbandoni di cui all'indicatore iC24).

Il riesame ciclico

L'ultimo riesame ciclico risale al 2023 ed è stato oggetto di assestamenti, in conseguenza di rilievi del PQA dell'Ateneo, come indicato nell'ambito del Consiglio del CdS del 14/03/2024 (punto 5 dell'OdG). La CPDS segnala come uno dei suoi principali obiettivi, il riordino del CdS, non solo risultato conseguito ma sembra aver migliorato significativamente la sua situazione; inoltre, come già detto, nel corso del 2025 è stato perfezionato un nuovo riordino con procedura semplificata per affinare tale offerta. La CPDS raccomanda di monitorare e valutare i risultati dell'attuale offerta formativa così da ragionare il prima possibile, ove necessarie, su azioni correttive.

Con riferimento ad alcuni degli altri obiettivi posti dal riesame in parola segnaliamo: per quanto riguarda il CIP, si è svolta la riunione del 21/05/2025; con riferimento al tutoraggio/riduzione degli abbandoni, si dà atto dei tentativi di analisi e di intervento sulla problematica (si vedano, in particolare, il punto 6 dell'OdG del Consiglio del CdS del 02/04/2025 e quanto messo all'OdG, il punto 8, di quello del 12/11/2025) che richiedono però a nostro avviso, visto il peggioramento dell'indicatore iC24, maggiori sforzi; non risultano invece lavori, in linea con quanto fatto lo scorso anno, in tema di sovrapposizioni e carenze delle schede d'insegnamento.

La CPDS suggerisce al Consiglio del CdS di cercare di perseguire gli obiettivi, individuati dal riesame ciclico del 2023, non ancora (pienamente) raggiunti; sarebbe apprezzabile, in tal senso, un monitoraggio periodico del Consiglio del CdS sulle azioni per il loro raggiungimento.

Sezione 1.E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
--

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono consultabili all'interno del sito internet dell'Ateneo, al seguente indirizzo <https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/ag-cds/assicurazione-qualita-corsi-di-studio-valutazione-studenti-laureati>.

La loro collocazione all'interno del sito dell'Ateneo ne garantisce una facile visibilità ed accessibilità. Per ogni corso di laurea è disponibile la scheda SUA-CdS in versione integrale.

È stato pienamente recepito il suggerimento presente nella scorsa relazione della Commissione circa l'opportunità di inserire direttamente nella scheda SUA-CdS l'indirizzo mail seniortutorded@unimc.it affinché sia più facile ed immediata per gli studenti la modalità di individuazione di tale contatto con i tutor.

In generale, le informazioni fornite nella SUA-CdS appaiono corrette e sufficientemente dettagliate in ogni sua parte.

2. Economia e Marketing per la Sostenibilità (EMS), classe L-33

[già Economia, Territorio e Ambiente (ETA)]

Sezione 2.A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

Nel corso della sua riunione del 16/01/2025, Il presidente del Consiglio di CdS ha fornito un'ampia sintesi della relazione della CPDS. Richiamando uno dei problemi segnalati dalla Relazione – l'esiguità dei questionari compilati – il presidente ha affermato che “al fine di migliorare questo aspetto critico, propone ai docenti di presentare agli studenti, all'inizio delle proprie lezioni, le informazioni/istruzioni, sottolineando lo scopo e l'importanza della compilazione dei questionari di valutazione della didattica che rappresentano una parte significativa del sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo e del CdS.”

Una delle raccomandazioni della Relazione riguarda un monitoraggio periodico e frequente degli obiettivi segnalati dal Riesame Ciclico del 2023. Il Presidente del Consiglio di CdS “assicura che il Consiglio di classe nelle prossime sedute, avvierà il monitoraggio degli obiettivi riportati nel Riesame Ciclico del 2023 allo scopo di verificare lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento individuate.”

Il Presidente, facendo espressamente riferimento alle indicazioni della CPDS, “ricorda che sono stati realizzati due obiettivi strategici principali individuati nel Riesame, ossia la revisione del piano di studi e l'attivazione del servizio *e-learning*. Anche sul fronte della comunicazione, si rilevano alcuni passi in avanti, in particolar modo la predisposizione di un nuovo mini-sito (Landing page) dedicato al Corso L-33.” Il presidente segnala, tuttavia, l'esigenza di destinare più fondi alle campagne di comunicazione.

Sulla base della raccomandazione della CPDS, si procederà a inserire nella scheda SUA l'indirizzo e-mail seniortutorded@unimc.it.

Nel corso delle riunioni del 03/04/2025, del 10/06/2025 e del 26/11/2025 viene esposta e discussa l'analisi sia dei CFU per studenti/studentesse del primo anno sia degli abbandoni. Viene peraltro rilevato che non è possibile, allo stato, conoscere le motivazioni che portano gli studenti a rinunciare al CdS. “Il Presidente ... si incarica di verificare la possibilità di reintrodurre modalità che permettano al Consiglio di conoscere le motivazioni delle rinunce.” (Verbale della riunione del Consiglio di CdS del 03/04/2025).

Nel corso della riunione del 26/11/2025, il prof. Deriu ha illustrato la Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS. Dall'analisi complessiva degli indicatori risulta “un quadro articolato ma nel complesso positivo dell'andamento del CdS, che evidenzia progressi significativi in termini di efficacia didattica, regolarità delle carriere, sostenibilità del carico docente e avvio di una dimensione internazionale in crescita, sebbene ancora da consolidare”. I dati relativi all'internazionalizzazione e alla consistenza e qualificazione del corpo docente registrano, tuttavia, qualche discontinuità, suggerendo la necessità di persistere in un monitoraggio continuativo del loro andamento.

Sezione 2.B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

Visto il cambio di ordinamento effettuato per l'a.a. 2024/25, in virtù del quale il vecchio Corso di Economia Ambiente e Territorio è stato trasformato nel Corso di Economia e Marketing per la Sostenibilità, si sceglie di prendere in considerazione le valutazioni medie dei due Corsi di Studio (il vecchio e il nuovo) per ogni quesito; si evidenzia che sono buone, spesso migliori rispetto agli altri Corsi di Studio e al Dipartimento e non presentano criticità, anche con particolare riferimento al quesito sui materiali didattici che è quello di principale interesse per questa sezione. Purtroppo, però, si deve segnalare che anche quest'anno il numero di questionari compilati è molto basso, solo per due insegnamenti si raggiungono rispettivamente 11 e 10 questionari. Al di là del fatto, dunque, che il campione per singolo insegnamento è poco significativo, ciò che maggiormente preoccupa è che al quinto anno dalla sua esistenza il CdS, anche modificato, non riesce a decollare in termini di attrattività. Si segnala che le valutazioni medie sulla qualità del materiale didattico, pur essendo molto buone, registrano una leggera flessione nel nuovo CdS con una valutazione media di 8,18 rispetto all'8,39 del vecchio CdS. Il suggerimento relativo al miglioramento della qualità del materiale didattico riguarda rispettivamente il 10,12% e il 4,8% dei frequentanti; percentuali ancora meno significative per tutti gli altri suggerimenti.

Per i non frequentanti si osserva che sono in numero sostanzialmente inferiore rispetto ai frequentanti (30,3% dei frequentanti per il vecchio CdS e 56,4% per il nuovo). Si rileva comunque che le valutazioni sono buone anche in comparazione con quelle del dipartimento e prossime a quelle dei frequentanti, in alcuni casi migliori. Particolarmente elevata la valutazione sulla qualità del materiale didattico, 9,14, per il nuovo CdS. I numeri dei questionari degli studenti in modalità *e-learning* sono davvero molto esegui e il campione non è significativo, si rileva comunque che le valutazioni sono elevate.

Essendo il Corso di recente attivazione non sono ancora disponibili i dati da AlmaLaurea e nulla si può dire circa la soddisfazione degli studenti relativamente alle aule, ai laboratori e alle postazioni informatiche. Considerato comunque l'esiguo numero di studenti e le aule che sono state utilizzate, si ritiene non ci siano particolari problematiche, come anche confermato dagli studenti presenti in CPDS.

Sezione 2.C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

L'analisi dei dati MIA conferma la generale soddisfazione degli studenti in merito agli aspetti rilevanti per questa Sezione³. Con riguardo alle domande riportate nella tabella 2, le valutazioni medie sono comprese nell'intervallo 8,21 - 9,37; fa eccezione la valutazione media di 7,62 espressa dagli studenti non frequentanti iscritti al vecchio ordinamento (L-22) in merito alla relazione fra carico di studio e cfu. Questo livello di valutazione, relativamente basso, era già emerso in anni precedenti e l'anno scorso era sceso a 7,76. Tuttavia, quest'anno appare sensibilmente superiore la valutazione di detto aspetto - il carico di studio - espressa dagli studenti non frequentanti iscritti al nuovo ordinamento (L-29), che è di 8,69 (superiore a quella di due anni fa, che era di 8,38).

Riprendendo quanto era emerso nell'incontro con gli studenti nell'a.a. 2022-2023, i dati MIA mostrano che si potrebbe migliorare ulteriormente l'aspetto della chiarezza delle modalità di esame per gli studenti non frequentanti; tra questi, infatti, quelli iscritti al vecchio ordinamento (L22) danno

³ L'analisi si basa sul seguente numero di questionari compilati: 141 per gli studenti frequentanti e 59 per quelli non frequentanti.

una valutazione media di 8,21 mentre gli studenti frequentanti assegnano una media di 9,03 – valore leggermente superiore alle valutazioni espresse dagli studenti del nuovo ordinamento (L29).

Tabella 2

Domanda	Frequentanti		Non frequentanti	
	L22	L29	L22	L29
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9,03	8,94	8,21	8,91
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,70	8,26	7,62	8,69
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9,24	9,37	8,46	9,20
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	8,54	8,84		

Il CdS offre anche servizi in modalità *e-learning*, ma i dati disponibili sono ancora insufficienti per un'analisi focalizzata sui questionari riguardanti gli studenti interessati da detta modalità.

Sezione 2.D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

La precedente relazione

Su invito del Presidente del CdS, la Relazione della CPDS relativa all'anno 2024 è stata illustrata nel corso del Consiglio del CdS del 16/01/2025 (Punto 5 dell'OdG: Relazione CPDS 2024 presentazione e discussione).

La relazione evidenziava come principale criticità il numero ridotto degli iscritti e come il CdS si fosse attivato per contrastarlo con due importanti azioni: il riordino dell'offerta formativa e il servizio *e-learning*. La commissione sottolineava, inoltre, l'assenza del commento ad alcuni indicatori appartenenti al set minimo individuato dal PQA. Infine, la CPDS invitava il Consiglio del CdS ad attenzionare periodicamente la dinamica degli iscritti in ingresso. Nel Consiglio del CdS del 16 gennaio 2025, il Presidente ha riportato la volontà del CdS di monitorare gli obiettivi riportati nel riesame ciclico del 2023 allo scopo di verificare lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento individuate.

Il monitoraggio annuale

La CPDS sottolinea l'impegno del Consiglio del CdS di monitorare gli indicatori sulla carriera degli iscritti nel Consiglio di CdS del 03/04/2025 (punti 5 e 6 dell'OdG) attraverso l'attività dei senior tutor e sugli studenti part-time o lavoratori effettuata nel Consiglio di CdS del 10/06/2025 (punto 5 dell'OdG).

Per quanto riguarda la SMA 2025, il Consiglio del CdS L-33 ne ha discusso e l'ha approvata il 26/11/2025 (punto 6 dell'OdG). La SMA, con dati aggiornati al 04/10/2025, analizza il CdS rinnovato nella sua offerta formativa nell'a.a. 2024/2025. A tale data, per alcuni indicatori non era presente il dato relativo all'anno 2024, ne segue che alcuni indicatori sulla didattica (in particolare modo quelli del gruppo E), l'analisi può essere fatta esclusivamente in riferimento alla vecchia offerta formativa.

La CPDS apprezza lo sforzo di commentare in modo esaustivo tutti gli indicatori, anche quelli con dati relativi solo al 2023, ottemperando a quanto osservato dalla CPDS nella relazione dell'anno 2024.

Il documento coglie le principali criticità del CdS, in particolare evidenzia come, seppure in crescita potenziale sul fronte dell'internazionalizzazione, risulta ancora limitata la presenza di studenti

internazionali e di percorsi curriculare internazionali formalizzati. Seppure il CdS evidenzi una crescita potenziale sul fronte dell'internazionalizzazione, si invita il Consiglio del CdS a valutare un'analisi più approfondita dei benchmark di riferimento, con lo scopo di porre in essere azioni finalizzate a migliorare la capacità attrattiva del CdS.

La CPDS invita il Consiglio del CdS a monitorare con particolare attenzione la situazione degli iscritti in ingresso (indicatore iC00a). Sebbene la SMA sottolinei correttamente un andamento in controtendenza positiva (18 iscritti nel 2024 contro i 12 del 2023) rispetto alla media dell'area geografica, il valore assoluto (18) rimane estremamente distante dalle medie di riferimento della classe di laurea (217,0 per l'area e 198,6 nazionale). La CPDS riconosce, tuttavia, che il dato possa essere fortemente influenzato dalla dimensione dell'ateneo maceratese e che, quindi, avrebbe bisogno di essere confrontato con i corsi della stessa classe di atenei di pari dimensioni. Infine, non risultano convocate riunioni del CIP.

Il riesame ciclico

In seguito alla raccomandazione fatta dalla CPDS nella relazione annuale del 2024 di effettuare in sede di Consiglio monitoraggi periodici sullo stato di realizzazione degli obiettivi individuati nel riesame ciclico del 2023, si apprezza la discussione dello stato delle azioni di miglioramento effettuata nel Consiglio di CdS del 03/04/2025 (punto 7 dell'OdG). Il Presidente ha evidenziato come siano stati realizzati due obiettivi strategici principali individuati nel riesame, ovvero la revisione del piano di studi e l'attivazione del servizio *e-learning*. Lo stesso ha sottolineato come siano stati effettuati passi in avanti anche in termini di comunicazione, con la predisposizione del nuovo sito dedicato al CdS. Tra le azioni proposte, c'è quella di migliorare l'offerta del servizio *e-learning* con la predisposizione di materiale creato ad hoc per lo studente a distanza.

Sezione 2.E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono consultabili all'interno del sito internet dell'Ateneo, al seguente indirizzo <https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aqc-cds/assicurazione-qualita-corsi-di-studio-valutazione-studenti-laureati>.

La loro collocazione all'interno del sito dell'Ateneo ne garantisce una facile visibilità ed accessibilità. Per ogni corso di laurea è disponibile la scheda SUA-CdS in versione integrale.

È stato pienamente recepito il suggerimento presente nella scorsa relazione della Commissione circa l'opportunità di inserire direttamente nella scheda SUA-CdS l'indirizzo mail seniortutor-de@unimc.it affinché sia più facile ed immediata per gli studenti la modalità di individuazione di tale contatto con i tutor.

In generale, le informazioni fornite nella SUA-CdS appaiono corrette e sufficientemente dettagliate in ogni sua parte.

3. Data Analysis per le Scienze Sociali (DASS), classe L-41

Sezione 3.A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

La Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) per il 2024 è stata presentata nel corso della riunione del Consiglio di CdS del 14/01/2025 dal prof. Fradeani. Si è rilevato che, pur prendendo atto che il corso di studi è di recente attivazione e che i dati disponibili

sono esigui, si presenta un quadro complessivamente positivo. Il prof. Fradeani segnala qualche rilievo minore, da parte degli studenti e sottolinea, infine, la necessità di inserire l'indirizzo seniortutored@unimc.it all'interno della Scheda SUA-CdS. Il prof. Romeo, responsabile della scheda per il CdS L-41 assicura che provvederà a integrare tale informazione nel momento in cui gli sarà possibile accedere al quadro *B5 – Orientamento e tutorato in itinere*.

Nel corso della riunione del Consiglio di CdS del 13/03/2025 il prof. Romeo presenta un'analisi della produttività degli studenti iscritti al primo anno, realizzata con il supporto dei senior tutor, dalla quale risulta un valore più basso rispetto all'anno precedente. Molto positivo, invece è il dato, decisamente contenuto, degli inattivi. Nel corso della riunione dell'11/11/2025 il prof. Romeo ha presentato nuovi dati, segnalando un peggioramento per gli inattivi e un numero significativo di abbandoni.

Nel corso della riunione del Consiglio di CdS del 27/06/2025 viene integrata la rappresentanza nel CIP e convocata la sua riunione per il 05/09/2025. Dal verbale del 05/09/2025 di quest'ultimo risulta una vivace partecipazione nella quale sono emerse proposte di rafforzamento della didattica miranti a: integrare le tecniche di analisi con la capacità di comunicare in maniera efficace dati e risultati; accrescere l'attenzione alle strutture organizzative aziendali e ai flussi di dati all'interno delle aziende; approfondire argomenti relativi a criptovalute, blockchain e central bank digital currency. Perplessità sono state manifestate, invece, riguardo alla presenza dei contenuti relativi al metaverso nel programma formativo in quanto si tratterebbe di un ambito nel quale è in atto un processo di disinvestimento.

Facendo seguito alle osservazioni del Gruppo AQ del Corso di Studio sulla necessità di armonizzare le Schede di insegnamento, i docenti di materie quantitative, su invito del Presidente del Consiglio di CdS, hanno provveduto, nel corso di una riunione tenutasi giovedì 04/09/2025, ad aggiornare i Sillabi in modo che i programmi dei corsi non presentino ripetizioni. I docenti hanno anche stabilito di rivedersi a gennaio 2026, dopo lo svolgimento dei corsi del primo semestre anche per il terzo anno (che ha preso l'avvio per la prima volta nel presente anno accademico), per parlare dell'eventuale necessità di cambiamenti del piano di studi per gli anni successivi.

Sezione 3.B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

Essendo ancora abbastanza esiguo il numero dei questionari compilati per questo CdS attivato nell'a.a. 2023/24, si sceglie di prendere in considerazione le valutazioni medie per ogni quesito sulla globalità dei questionari compilati dagli studenti frequentanti; si evidenzia che sono molto buone, migliori sia rispetto al Dipartimento che all'Ateneo, non presentano criticità, anche con particolare riferimento al quesito sui materiali didattici che è quello di principale interesse per questa sezione. Si evidenzia che il 50% dei frequentanti non ha suggerimenti da dare e quindi si suppone che tale percentuale di studenti frequentanti sia soddisfatta della qualità della didattica erogata, mentre per il materiale didattico il 17% suggerisce di migliorarne la qualità ed il 16% di fornirlo in anticipo.

Anche le valutazioni medie per singolo quesito dei non frequentanti (30% dei frequentanti) e degli studenti che hanno scelto la modalità *e-learning* (23% dei frequentanti) sono molto positive e sempre superiori a quelle del Dipartimento e dell'Ateneo.

Nulla si può dire su laboratori, aule e attrezzature non essendo ancora disponibili i dati Almalaura, vista la recente attivazione del CDS.

Sezione 3.C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

L'a.a. 2024-2025 è il secondo anno per il quale si hanno a disposizione dati MIA⁴ utili alla valutazione della didattica, trattandosi di CdS attivato solo recentemente. Si evidenzia che il CdS attualmente offre anche servizi *e-learning*, ma i dati disponibili sono ancora insufficienti per un'analisi focalizzata sui questionari riguardanti detta categoria di studenti.

In linea generale, le risposte ai questionari presentano valutazioni medie complessivamente migliori di quelle riportate nel precedente anno accademico con riferimento alle domande (i)-(iv): le valutazioni medie, che sono riportate nella tabella 3, sono comprese fra un minimo di 8,27 (espresso da studenti non frequentanti sulla chiarezza delle modalità di esame) e un massimo di 9,12 (relativo alla reperibilità dei docenti), a fronte di un minimo di 7,48 e un massimo di 8,73 dell'a.a. 2023-2024. Come l'anno scorso, le valutazioni medie più basse sono state espresse da studenti non frequentanti. Si può tuttavia osservare un notevole miglioramento nella valutazione sul carico di studio da parte degli studenti sia frequentanti sia non frequentanti, che per i primi passa da 7,50 nell'anno scorso a 8,33 quest'anno, mentre per i secondi passa da 7,48 a 8,18. Migliora considerevolmente anche la valutazione della reperibilità dei docenti, da parte degli studenti non frequentanti, che l'anno scorso era in media pari a 7,56 mentre quest'anno sale a 9,12 (portandosi anche più in alto della valutazione espressa dagli studenti frequentanti, pari a 8,95).

Tabella 3

Domanda	Frequentanti	Non frequentanti
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,72	8,27
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,33	8,18
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,95	9,12
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	8,87	

Sezione 3.D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

La precedente relazione

Il CdS è stato recentemente attivato (nell'a.a. 2023/2024): la sezione D della precedente relazione, discussa nel Consiglio del CdS del 14/01/2025 (punto 3 dell'OdG), non manifestava rilievi e/o considerazioni particolari.

Il monitoraggio annuale

L'attività di monitoraggio annuale è fortemente condizionata dalla recente attivazione del CdS. Menzioniamo comunque le attività del Consiglio del CdS inerenti: gli interventi sull'offerta formativa per l'a.a. 2025/2026, oggetto peraltro di riordino con procedura semplificata, per cui si vedano i Consigli del CdS del 14/01/2025 (punto 5 dell'OdG), del 07/05/2025 (punto 3 dell'OdG) e del 27/06/2025 (punto 3 dell'OdG); l'analisi della produttività degli studenti di cui al Consiglio del CdS del 13/03/2025 (punto 3 dell'OdG); la modifica, approvata nel Consiglio del CdS del 13/03/2025 (punto 4 dell'OdG), del regolamento didattico; gli interventi sulla composizione della CIP, si vedano il Consiglio del CdS del 27/06/2025 (punto 4 dell'OdG) e quello del 05/09/2025 (punto 5 dell'OdG), che poi si è riunito il 05/09/2025.

⁴ L'analisi si basa su 111 questionari somministrati a studenti frequentanti e 33 a studenti non frequentanti.

Passando alla SMA 2025, il Consiglio del CdS l'ha approvata nella seduta dell'11/11/2025 (punto 3 dell'OdG). Su tale documento, che appare comunque adeguato considerando la recente attivazione del CdS, suggeriamo: di evidenziare le azioni a contrasto realizzate/da realizzare, con particolare riferimento alla sua principale criticità – che, peraltro, dovrà attentamente monitorarsi in futuro – ossia il limitato numero, seppure in netto miglioramento, di studenti; di correggere alcuni refusi presenti nel commento di alcuni indicatori (refusi già segnalati al presidente del Consiglio del CdS che ha manifestato l'intenzione di provvedere in tal senso).

Il riesame ciclico

Vista la recente attivazione, il CdS non è stato ancora oggetto di riesame ciclico.

Sezione 3.E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono consultabili all'interno del sito internet dell'Ateneo, al seguente indirizzo <https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aggiornamenti/assicurazione-qualita-corsi-di-studio-valutazione-studenti-laureati>.

La loro collocazione all'interno del sito dell'Ateneo ne garantisce una facile visibilità ed accessibilità. Per ogni corso di laurea è disponibile la scheda SUA-CdS in versione integrale.

È stato pienamente recepito il suggerimento presente nella scorsa relazione della Commissione circa l'opportunità di inserire direttamente nella scheda SUA-CdS l'indirizzo mail seniortutorated@unimc.it affinché sia più facile ed immediata per gli studenti la modalità di individuazione di tale contatto con i tutor.

In generale, le informazioni fornite nella SUA-CdS appaiono corrette e sufficientemente dettagliate in ogni sua parte.

4. Finanza e Mercati (FM), classe LM-16

Sezione 4.A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

Il Consiglio del CdS ha dedicato un punto dell'ordine del giorno della riunione del 17/01/2025 alla discussione della relazione della CPDS. Nel presentare la relazione, il prof. Fradeani ha segnalato la necessità di distinguere i corsi in italiano da quelli in inglese. Ha inoltre osservato che: i risultati dei questionari mostrano una distanza tra la valutazione dei frequentanti e dei non frequentanti; gli indicatori mostrano una maggiore lentezza nell'acquisizione dei CFU.

Nel corso della riunione del Consiglio del CdS del 15/05/2025 è stata presentata una prima analisi condotta sull'andamento delle carriere degli studenti dei due CdS MMI e FM facendo riferimento ai dati disponibili nella banca dati UNIMC MIA. La vicepresidente del Consiglio, prof.ssa Francesca Bartolacci ha rilevato, per quanto riguarda il corso FM LM-16, alcuni andamenti positivi nella produttività degli studenti. Nel 2023 la media dei CFU acquisiti è cresciuta del 19,2%, mentre la quota degli studenti inattivi è diminuita del 21% circa, scendendo fino ad arrivare al 12,7% (dal 16,1% del 2022). Non risultano studenti iscritti al secondo anno che non abbiano conseguito almeno 6 CFU nel primo anno. Dai dati Anvur, risulta che nel 2023 la percentuale di iscritti che proseguono al secondo anno avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al primo anno è rimasta al di sotto al 50%, con una riduzione dell'8% rispetto al 2022. Ciò ha portato il valore fino al livello del 44% (anche in questo caso però la flessione non è statisticamente significativa). Viene inoltre rilevato che, nel 2023, il

totale dei CFU acquisiti in media dagli studenti fino al 2° anno è risultato pari a 78,6, contro i 90 previsti nel piano di studi. Il tasso di abbondano rimane inoltre su livelli piuttosto alti, pari al 40%.

Con riferimento alla questione della produttività degli studenti, in particolare, degli iscritti al curriculum International Finance and Economics (del CdS FM della Classe LM-16), il prof. Paolo Ramazzotti ha sottolineato le difficoltà ad acquisire un numero congruo di CFU al primo anno da parte degli studenti internazionali che, a causa delle procedure burocratiche (attesa di rilascio di visto), sono costretti ad arrivare a Macerata quando ormai la didattica prevista al primo semestre è quasi terminata. Il prof. Ramazzotti, insegnando al primo anno, al primo semestre, ha potuto constatare che una parte significativa della classe arriva a Macerata a novembre, in alcuni casi, addirittura a dicembre, e, a causa di tale ritardo, gli studenti internazionali interessati non riescono a sostenere gli esami negli appelli invernali. Si apre una discussione e si conviene di poter valutare un anticipo della procedura di pre-ammissione degli studenti internazionali al fine di evitare che le pre-ammissioni possano proseguire a maggio e giugno provocando una richiesta ritardata di visto e quindi un rallentamento nelle iscrizioni e nell'avvio delle attività didattiche da parte degli studenti interessati. La Vicepresidente comunica al Consiglio l'intenzione di approfondire la questione con la Delegata per l'Internazionalizzazione prof.ssa Nicoletta Marinelli, al fine di valutare eventuali soluzioni che potranno essere discusse in futuro. La questione è parzialmente riemersa durante la riunione del CdS del 30-10 nel corso della quale il presidente ha comunicato che, in data 23/10/2025, su 34 visti rilasciati dalle ambasciate a studenti stranieri, la data di rilascio era successiva all'01/09/2025 per 12 studenti (circa un terzo) e successiva all'01/10/2025 per 7 (un quinto) di questi.

Nella riunione del Consiglio di CdS dell'01/07/2025 il Presidente ha informato sull'incontro del CIP tenutosi il 9 giugno. I temi di discussione delle consultazioni sono stati: gli obiettivi formativi del CDS, le figure professionali e gli sbocchi previsti, i risultati di apprendimento attesi e il quadro delle attività formative. Sono stati valutati positivamente dalle organizzazioni rappresentative.

Nel corso della riunione del 30/10/2025 la referente della Scheda SUA LM-16, Prof.ssa Elisabetta Michetti, ha illustrato la Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS LM-16. Risulta che (si veda l>All. 3.1 del verbale) "Dall'analisi complessiva degli indicatori 2024/2025 emerge un quadro di consolidamento e maturazione del CdS in Finanza e Mercati, che registra un aumento significativo delle iscrizioni e conferma la propria attrattività, in particolare sul piano internazionale. La presenza di un curriculum interamente in lingua inglese (International Finance and Economics – IFE), unito agli accordi di doppio e multiplo titolo con le Università di Angers e Torun, e al nuovo accordo di doppio titolo con l'Universidade Estadual de Campinas (Brasile), rappresenta un elemento qualificante della strategia di internazionalizzazione del CdS. Tali iniziative rafforzano la visibilità del corso nel contesto europeo e extraeuropeo, favorendo l'ingresso di studenti stranieri e la costruzione di percorsi formativi integrati e interdisciplinari".

Permangono tuttavia alcune criticità relative alla regolarità delle carriere (indicatori iC01 e iC16BIS), che risultano ancora inferiori alle medie di riferimento nazionale e di area geografica. A fronte di ciò, il CdS ha ulteriormente potenziato le attività di tutorato e accompagnamento personalizzato, con particolare attenzione agli studenti internazionali e alle fasi di transizione tra il primo e il secondo anno, spesso più delicate per la differente provenienza accademica e linguistica. In tale prospettiva, prosegue l'attività sistematica di monitoraggio dei CFU acquisiti e di analisi dei percorsi formativi, al fine di individuare tempestivamente eventuali rallentamenti e attivare interventi correttivi mirati. Tali attività sono svolte anche con il supporto dei senior tutor, e in particolare dei senior tutor per i Servizi internazionali presso i Dipartimenti, a beneficio del monitoraggio costante delle carriere degli studenti. Inoltre, il senior tutor per i Servizi internazionali sarà ulteriormente formato per fornire un supporto più mirato agli studenti internazionali e opererà in coordinamento

con la struttura centrale dell'Ateneo, al fine di garantire una gestione integrata e coerente delle attività di tutorato e monitoraggio.

Nel corso della medesima riunione è stata presentata l'indagine sulle rinunce svolta dai Senior Tutor nel mese di ottobre, coordinati dal Prof. Luca Romeo, Delegato al Tutorato. Nel presentarla il prof. Romeo ha segnalato che il trend degli abbandoni sia in leggero aumento ma con numeri non significativi. Ha evidenziato, per converso, un trend complessivamente positivo nel conseguimento di CFU con un miglioramento per International Finance and Economics e un leggero calo per Finanza e Tecnologia.

Sezione 4.B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

Dall'analisi dei dati emerge che le valutazioni medie del CdS dei frequentanti su ogni indicatore sono molto buone e generalmente superiori rispetto a quelle del Dipartimento e dell'Ateneo. In particolare, l'indicatore relativo alla qualità del materiale didattico ha una valutazione di 8,4 rispetto a 8,1 del Dipartimento e 8,3 dell'Ateneo. Una percentuale elevata dei frequentanti (42,8%) non ha suggerimenti da dare mentre il 16,2% suggerisce di migliorare la qualità del materiale didattico e il 16,5% di fornirlo in anticipo.

Anche le valutazioni dei non frequentanti, che sono il 24,8% dei frequentanti, sono molto buone e migliori rispetto al Dipartimento e all'Ateneo. La valutazione sulla qualità del materiale didattico è 7,9, inferiore rispetto a quella dei frequentanti ma comunque superiore a quella del Dipartimento e dell'Ateneo nella stessa categoria.

Non ci sono suggerimenti significativi ed è da valutare positivamente il fatto che più del 50% non ha alcun suggerimento da dare.

La modalità *e-learning* non è prevista per questo CdS.

Essendo presente nel CdS un curriculum in inglese con un percorso a titolo multiplo, sarebbe interessante, come anche in passato suggerito dal PQA, effettuare una valutazione sull'andamento di quest'ultimo. Questo non è possibile in quanto i dati forniti sono relativi al corso FM e non consentono di distinguere fra Corso in lingua italiana, Corso in lingua inglese e triplo titolo. A tal proposito si suggerisce, come già fatto nella precedente relazione, di risolvere tale problematica rendendo possibile un adeguato monitoraggio.

Nulla si può dire su laboratori, aule e attrezzature in base alle indagini di Almalaurea, in quanto essendo il Cds di recente istituzione non è disponibile un numero sufficiente di laureati da intervistare. Tuttavia, gli studenti presenti in CPDS ritengono che non ci siano particolari criticità da segnalare, anzi riferiscono che gli studenti siano particolarmente soddisfatti delle nuove aule e dei laboratori dopo la recente ristrutturazione della sede.

Sezione 4.C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

L'analisi dei dati MIA⁵ (con riferimento alle 4 domande selezionate per l'analisi) presenta ancora alcune significative differenze fra le valutazioni medie espresse dagli studenti frequentanti e quelle dei non frequentanti (cfr. tabella 4), sebbene dette differenze siano meno marcate rispetto a quanto osservato nella precedente relazione. Si può inoltre osservare che – rispetto all'anno precedente – la distanza fra le valutazioni espresse dalle due categorie di studenti si è un po' ridotta, ma ciò deriva

⁵ L'analisi si basa sulle risposte a 278 questionari compilati da studenti frequentanti e 69 da studenti non frequentanti.

da una generale diminuzione dei punteggi medi rilevati nel corrente anno accademico che, seppur lieve, sembra meriti attenzione da parte del CdS.

Tabella 4

Domanda	Frequentanti	Non frequentanti
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,73	8,03
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,37	7,71
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,78	8,45
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	8,57	

Le valutazioni date dagli studenti frequentanti sono anche quest'anno più elevate di quelle date dagli studenti non frequentanti per tutte le domande comuni alle due categorie di studenti. In particolare, si osserva uno scarto superiore di mezzo punto, fra risposte dei frequentanti e dei non frequentanti, con riguardo alle domande sulla chiarezza delle modalità di esame e sul carico di studio. Infine, si evidenzia che la valutazione media espressa dagli studenti frequentanti circa la coerenza fra programma dichiarato (nella scheda dell'insegnamento) e svolto è elevata, pari a 8,57 ma in sensibile calo rispetto al valore dello scorso anno di 9,08.

Sezione 4.D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

La precedente relazione

Su invito del Presidente del CdS, la Relazione della CPDS relativa all'anno 2024 è stata illustrata nel corso del Consiglio Unificato dei CdS LM-77 e LM-16 del 17/01/2025 (Punto 3 dell'OdG: Relazione Commissione Paritetica Docenti Studenti 2024: discussione).

La relazione evidenziava la necessità, per un'analisi più puntuale, di distinguere i corsi in italiano da quelli in inglese. In aggiunta, si sottolineava nella stessa come i risultati dei questionari fossero sensibilmente più bassi nei non frequentanti rispetto ai frequentanti. La criticità maggiore emersa dalla precedente relazione era relativa ai dati di percorso degli studenti, che mostravano una progressione nell'acquisizione dei CFU più lenta rispetto alle medie di riferimento.

Il monitoraggio annuale

La CPDS evidenzia con favore come sia costante l'attività di monitoraggio da parte del Consiglio del CdS delle attività didattiche e delle possibili azioni per risolvere le criticità. In particolare, ci si riferisce alle consultazioni del CIP in data 19/06/2025 e discusse nel Consiglio Unificato dei CdS LM-77 e LM-16 dell'01/07/2025 (punto 5 dell'OdG), e al monitoraggio della produttività studenti con un'analisi approfondita delle rinunce e dei crediti conseguiti presentata nel Consiglio Unificato del 30/10/2025 (punto 4 dell'OdG).

Per quanto riguarda la SMA 2025, il Consiglio Unificato dei CdS LM-77 e LM-16 ne ha discusso e l'ha approvata il 30/10/2025 (punto 2 dell'OdG).

La SMA, con dati aggiornati al 04/10/2025, analizza il CdS nel suo terzo anno di istituzione. Il documento evidenzia correttamente un quadro di consolidamento e maturazione, sebbene per alcuni indicatori di esito i dati non siano ancora disponibili o consolidati.

La CPDS concorda con l'analisi generale della SMA. In particolare, si rileva un aumento significativo delle iscrizioni (iC00a) e la conferma della forte vocazione internazionale del CdS, con indicatori (come l'iC12 e l'iC10) ampiamente superiori alle medie di riferimento.

Permangono tuttavia, come correttamente evidenziato nel commento alla SMA, delle criticità relative alla regolarità delle carriere (iC01). La CPDS nota con favore che, a fronte di tali criticità, il CdS ha ulteriormente potenziato le attività di tutorato e accompagnamento personalizzato, con attenzione specifica agli studenti internazionali, e prosegue il monitoraggio sistematico dei CFU acquisiti avvalendosi anche del supporto dei senior tutor, confermato dal fatto che la produttività degli studenti dei CdS con analisi delle rinunce e crediti conseguiti è stata discussa come punto 4 all'OdG del Consiglio Unificato dei CdS LM-77 e LM-16 del 30/10/2025. La CPDS, in aggiunta, apprezza lo sforzo di coinvolgere i senior tutor per i servizi internazionali a supporto degli studenti internazionali, anche al fine di garantire una attività di monitoraggio delle possibili criticità del corso. La CPDS suggerisce, comunque, di monitorare gli indicatori relativi alle carriere degli studenti che, seppure in miglioramento, in alcuni casi rimangono ben al di sotto delle medie di area geografica e nazionale.

La CPDS rileva alcune lievi imprecisioni e spunti di riflessione sulla SMA. In particolare, nel commento all'indicatore iC05, i valori di riferimento (6,9 e 8,2) sono erroneamente indicati come percentuali. In riferimento all'aumento di questo indicatore, sebbene il commento alla SMA interpreti tale aumento come un consolidamento o crescita fisiologica, un rapporto troppo elevato potrebbe rappresentare una potenziale criticità per la qualità e la sostenibilità della didattica. Tuttavia, è bene sottolineare che questo valore si attesta ben al di sotto delle medie di area geografica e nazionale e che, come evidenziato dal commento alla SMA, questo riflette una dinamica di crescita fisiologica del CdS che è entrato in una fase di piena operatività. Infine, la CPDS consiglia di monitorare l'indicatore sulla percentuale di ore di personale strutturato che risulta molto al di sotto della media nazionale.

Il riesame ciclico

Il CdS non è mai stato interessato da riesame ciclico.

<u>Sezione 4.E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</u>

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono consultabili all'interno del sito internet dell'Ateneo, al seguente indirizzo <https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/ag-cds/assicurazione-qualita-corsi-di-studio-valutazione-studenti-laureati>.

La loro collocazione all'interno del sito dell'Ateneo ne garantisce una facile visibilità ed accessibilità. Per ogni corso di laurea è disponibile la scheda SUA-CdS in versione integrale.

È stato pienamente recepito il suggerimento presente nella scorsa relazione della Commissione circa l'opportunità di inserire direttamente nella scheda SUA-CdS l'indirizzo mail seniortutor-de@unimc.it affinché sia più facile ed immediata per gli studenti la modalità di individuazione di tale contatto con i tutor.

In generale, le informazioni fornite nella SUA-CdS appaiono corrette e sufficientemente dettagliate in ogni sua parte.

5. Management e Marketing Internazionale (MMI), classe LM-77

<u>Sezione 5.A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse</u>
--

Il Consiglio del CdS ha dedicato un punto dell'ordine del giorno della riunione del 17/01/2025 alla discussione della relazione della CPDS. Dal verbale risulta che, nel presentare la relazione, il prof.

Fradeani ha segnalato che gli indicatori mostrano medie inferiori a quelle del dipartimento e che il numero degli iscritti è ancora critico. Si è peraltro ridotta la distanza di valutazione fra frequentanti e non frequentanti.

Nel corso della riunione del Consiglio del CdS del 15/05/2025 è stata presentata una prima analisi condotta sull'andamento delle carriere degli studenti dei due CdS MMI e FM facendo riferimento ai dati disponibili nella banca dati UNIMC MIA. Dal verbale risulta che la vicepresidente del Consiglio, prof.ssa Francesca Bartolacci ha rilevato quanto segue. L'analisi del rendimento delle carriere studentesche mostra segnali positivi. Nel 2023, la media dei CFU acquisiti è aumentata del 24,12% rispetto all'anno precedente. Il totale CFU acquisiti in media dagli studenti fino al 2° anno è pari a 97,4, perfettamente in linea con i CFU previsti nel piano di studi (96). Dai dati risulta che soltanto 1 studente dei 28 iscritti al 2° anno non ha conseguito almeno 6 CFU nel primo anno. Secondo i dati Anvur, però, nel 2023 la percentuale di iscritti che proseguono al secondo anno avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al primo anno è risultata pari al 60%, in calo del 10% rispetto al valore del 2022 (66%). La riduzione, tenuto conto della numerosità campionaria, non è statisticamente significativa (con p -value<0,05). La quota degli studenti inattivi, invece, ha registrato nel 2023 un calo rilevante, pari a -34,5%, passando dal 23,7% del 2022 al 15,5% del 2023. Il tasso di abbandono, nel 2023, si è attestato intorno al 26%.

Nella riunione del Consiglio di CdS dell'01/07/2025 il Presidente ha informato sull'incontro del CIP tenutosi il 9 giugno. I temi di discussione delle consultazioni sono stati: gli obiettivi formativi del CDS, le figure professionali e gli sbocchi previsti, i risultati di apprendimento attesi e il quadro delle attività formative. Sono stati valutati positivamente dalle organizzazioni rappresentative.

Nel corso della riunione del 30/10/2025 la referente della Scheda SUA LM-77, Prof.ssa Patrizia Silvestrelli ha illustrato la Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS. Risulta che (si veda l'All. 3 del verbale) sono aumentati gli iscritti e le percentuali di CFU conseguiti sia nel primo anno sia entro la durata normale del CdS. Si rileva, tuttavia, una quota di iscritti al primo anno che, in contrasto con "una buona progressione 'complessiva' degli studenti", si trova in difficoltà e a rischio abbandono. A tal fine, nel 2024 sono stati potenziati i servizi di tutorato e supporto didattico. Alcuni dati sono di difficile interpretazione perché si collocano nel passaggio fra il vecchio e il nuovo ordinamento. Riguardano il grado di soddisfazione dei laureati e il grado di internazionalizzazione degli studenti. Su questo si spera di ottenere maggiore chiarezza dai dati per il 2025. Infine, benché il peso della docenza erogata da docenti stabilmente assunti sia cresciuto, la copertura strutturale degli SSD chiave per il CdS risulta in leggera flessione.

Nel corso della medesima riunione è stata presentata l'indagine sulle rinunce svolta dai Senior Tutor nel mese di ottobre, coordinati dal Prof. Luca Romeo, Delegato al Tutorato. Nel presentarla il prof. Romeo ha segnalato che la tendenza agli abbandoni sia in leggero aumento ma con numeri non significativi. Ha evidenziato, per converso, una tendenza complessivamente positiva nel conseguimento di CFU sia per Management e Consulenza Aziendale che per Marketing e Mercati Globali.

Sezione 5.B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

Dall'analisi dei dati emerge che le valutazioni medie del CdS dei frequentanti su ogni indicatore sono elevate e generalmente in linea con quelle del Dipartimento e dell'Ateneo. In particolare, l'indicatore relativo alla qualità del materiale didattico ha una valutazione di 8,2 rispetto a 8,1 del Dipartimento e 8,3 dell'Ateneo. Una percentuale molto elevata dei frequentanti (49%) non ha suggerimenti da dare, il 20% suggerisce di alleggerire il carico didattico, il 12% di migliorare la qualità del materiale didattico e il 16% di fornirlo in anticipo.

Anche le valutazioni dei non frequentanti, che sono il 38,2% dei frequentanti, sono in linea con quelle del Dipartimento e dell'Ateneo. La valutazione sulla qualità del materiale didattico è 7,8, inferiore rispetto a quella dei frequentanti ma superiore a quella del Dipartimento nella stessa categoria.

Non ci sono suggerimenti significativi ed è da valutare positivamente il fatto che più del 50% non ha alcun suggerimento da dare.

La modalità *e-learning* non è prevista per questo CdS.

Per quanto riguarda le aule informatiche, facendo riferimento all'indagine di Almalaurea con dati aggiornati ad aprile 2025, risulta un livello di soddisfazione molto elevato (92,3% dei laureati del CdS valuta le aule adeguate in numero contro il 79,4% dell'ateneo). Positiva anche la valutazione dei laboratori per i quali oltre il 90% dei laureati esprime una valutazione positiva e delle biblioteche che è positiva per la totalità degli studenti del CdS, in linea con le valutazioni di Ateneo. Inferiore invece, rispetto all'Ateneo, la percentuale di laureati che esprime valutazione positiva sulle aule (74% per il CdS, 94% per l'Ateneo). Quest'ultimo risultato potrebbe essere falsato dal fatto che sono stati intervistati laureati iscritti al CdS a partire dall'a.a. 2021/22 quando ancora non era stata effettuata la ristrutturazione della sede.

Sezione 5.C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

L'analisi dei dati MIA⁶ riportati nella tabella 5 – con riferimento alle 4 domande selezionate per l'analisi di questa sezione della Relazione – presenta valutazioni sostanzialmente in linea con quelle formulate dagli studenti (frequentanti e non frequentanti) nell'anno precedente.

Tabella 5

Domanda	Frequentanti	Non frequentanti
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,32	8,11
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,88	7,59
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,87	8,45
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	8,55	

Le valutazioni rimangono sostanzialmente molto positive, con valori compresi tra 7,59 e 8,87. Il punteggio più basso è sulla valutazione del carico di studio, espresso dagli studenti non frequentanti, mentre gli studenti frequentanti esprimono, in media, una valutazione di 7,88 su questo aspetto, che è l'unico sul quale il CdS presenta punteggi inferiori a 8 con riguardo a ciò che è qui di interesse. Molto positiva (8,87) è la valutazione espressa dagli studenti frequentanti circa la reperibilità dei docenti del CdS.

Sezione 5.D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

[La precedente relazione](#)

⁶ L'analisi si basa su 275 questionari compilati da studenti frequentanti e 105 compilati da studenti non frequentanti.

Su invito del Presidente del CdS, la Relazione della CPDS relativa all'anno 2024 è stata illustrata nel corso del Consiglio Unificato dei CdS LM-77 e LM-16 del 17/01/2025 (Punto 3 dell'OdG: Relazione Commissione Paritetica Docenti Studenti 2024: discussione).

La relazione precedente evidenziava la necessità di monitorare il numero di iscritti, alla produttività degli studenti e al tasso di abbandono. Inoltre, suggeriva di monitorare l'andamento del processo di internazionalizzazione e l'adeguatezza del percorso formativo alle esigenze del mercato del lavoro.

Il monitoraggio annuale

La CPDS evidenzia con favore come sia costante l'attività di monitoraggio da parte del Consiglio del CdS delle attività didattiche e delle possibili azioni per risolvere le criticità. In particolare, ci si riferisce alle consultazioni del CIP in data 19/06/2025 e discusse nel Consiglio Unificato dei CdS LM-77 e LM-16 dell'01/07/2025 (punto 5 dell'OdG), e al monitoraggio della produttività studenti con un'analisi approfondita delle rinunce e dei crediti conseguiti presentata nel Consiglio Unificato del 30/10/2025 (punto 4 dell'OdG).

Per quanto riguarda la SMA 2025, il Consiglio Unificato dei CdS LM-77 e LM-16 ne ha discusso e l'ha approvata il 30/10/2025 (punto 2 dell'OdG). La SMA, con dati aggiornati al 04/10/2025, analizza il CdS nel suo terzo anno di istituzione. Come correttamente premesso dalla SMA, l'analisi è complessa: la maggior parte degli indicatori di esito (25 su 42) non ha dati disponibili per l'anno 2024 e molti indicatori si riferiscono ancora al CdS del vecchio ordinamento (CDA).

In riferimento agli indicatori relativi al vecchio ordinamento del CdS (iC00g, iC02, iC02BIS, iC07, iC07bis, iC07TER, iC11, iC17, iC22, iC23, iC24, iC26, iC26BIS, iC26TER), sarà fondamentale monitorare tali indicatori a partire dal prossimo anno, quando i dati saranno maggiormente riferibili al nuovo ordinamento del CdS.

Nel merito degli indicatori commentati la CPDS rileva con favore l'andamento positivo degli iscritti, con incrementi significativi (circa del 90%) per avvii di carriera e iscritti al primo anno. Si suggerisce, per il futuro, di confrontare i dati o la tendenza con quelli di area geografica e nazionali per capire se il fenomeno è distintivo del CdS oggetto di analisi o frutto di un andamento generalizzato. L'ultimo commento si applica anche ad altri indicatori. Ad esempio, l'indicatore iC01 (studenti con più di 40 CFU) è evidenziato in crescita percentuale rispetto all'anno precedente (+22,8%) ma è omesso il confronto con i benchmark di area e italiani.

La CPDS apprezza l'approfondita analisi qualitativa e quantitativa dell'indicatore iC04. Ciononostante, si consiglia di monitorare questo indicatore nel corso dell'anno e nelle coorti di studenti future.

La CPDS evidenzia la chiara struttura della SMA, suddivisa in "aspetti positivi", "aspetti positivi con elementi da monitorare" e "aspetti potenzialmente critici". Si concorda pienamente con quanto evidenziato dalla SMA circa la necessità di monitorare attentamente gli indicatori di soddisfazione (iC18 "laureati che si iscriverebbero di nuovo" e iC25 "laureandi complessivamente soddisfatti"), che, seppur riferiti in parte al vecchio ordinamento, mostrano un calo. Si condivide l'intenzione del CdS di utilizzare analisi approfondite, attraverso, ad esempio, i questionari di valutazione della didattica per indagare le cause di tale calo e valutare l'efficacia degli interventi di supporto didattico recenti.

Il riesame ciclico

L'ultimo riesame ciclico risale al 2023. La CPDS aveva invitato il Consiglio Unificato dei CdS LM-77 e LM16 ad attivarsi fattivamente per la realizzazione degli obiettivi individuati dal Riesame Ciclico del 2023; a tal fine suggeriva l'istituzione di periodici appuntamenti di approfondimento e monitoraggio, in seno allo stesso Consiglio, sul loro stato di realizzazione.

Da quanto emerge dai verbali del 2025, il CdS ha protratto l'attività di monitoraggio, il potenziamento del tutorato e una costante e aggiornata interlocuzione con il CIP, come riportato nel precedente paragrafo di questa relazione.

L'audizione del CdS con il NdV sul follow up richiesto dalle CEV

Il Presidente ha aggiornato i membri del Consiglio del CdS, nella seduta del 01/07/2025 (punto 3 dell'OdG), sull'esito dell'audit del Gruppo AQ LM-77 con il NdV in merito al CdS MMI. La CPDS segnala – si veda il punto 4 dell'OdG della riunione del NdV del 19/06/2025 – l'apprezzamento del coordinatore in merito al “lavoro riportato nella scheda di monitoraggio” (ossia quella relativa al superamento delle criticità del CdS MMI), gli interventi del PQA sul “continuare in questa direzione” e la presenza di “alcuni punti di attenzione parzialmente soddisfacenti” su cui concentrarsi.

Sezione 5.E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono consultabili all'interno del sito internet dell'Ateneo, al seguente indirizzo <https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds/assicurazione-qualita-corsi-di-studio-valutazione-studenti-laureati>.

La loro collocazione all'interno del sito dell'Ateneo ne garantisce una facile visibilità ed accessibilità. Per ogni corso di laurea è disponibile la scheda SUA-CdS in versione integrale.

È stato pienamente recepito il suggerimento presente nella scorsa relazione della Commissione circa l'opportunità di inserire direttamente nella scheda SUA-CdS l'indirizzo mail seniortutor-de@unimc.it affinché sia più facile ed immediata per gli studenti la modalità di individuazione di tale contatto con i tutor.

In generale, le informazioni fornite nella SUA-CdS appaiono corrette e sufficientemente dettagliate in ogni sua parte.

Tabella di sintesi

CdS	Classe	Punti di forza	Aree di miglioramento	Sezioni di riferimento nella relazione
EM	L-18	Didattica e occupabilità	Internazionalizzazione; quota di inattivi e fuori corso	A
		Valutazioni positive su tutti gli indicatori con particolare riferimento al materiale didattico. Particolare soddisfazione per le postazioni informatiche e i servizi di biblioteca		B
		Valutazioni positive soprattutto da studenti del nuovo ordinamento	Valutazioni inferiori da studenti non frequentanti rispetto a quelli frequentanti	C
		Riordino del CdS. Livello più che buono della SMA	Contrasto agli abbandoni. Monitoraggio sulla realizzazione degli obiettivi del Rapporto di riesame ciclico 2023.	D
		Informazioni corrette, dettagliate e ben visibili		E
EMS	L-33	Progressi nella didattica e nella regolarità delle carriere	Opportuno approfondire i motivi delle rinunce nonché le discontinuità dell'internazionalizzazione	A
		Valutazioni medie molto buone	Esiguo numero di questionari	B
		Valutazioni positive su tutti gli indicatori	Indicatori con valutazioni medie da studenti non frequentanti inferiori rispetto ai frequentanti	C
		Aumento degli iscritti, corretta analisi degli indicatori e coinvolgimento dei senior tutor nel monitoraggio	Mancanza di riunioni del CIP, migliorabile internazionalizzazione del corso e dimensione contenuta degli iscritti al primo anno	D
		Informazioni corrette, dettagliate e ben visibili		E
DASS	L-41		Andamento oscillante degli inattivi; abbandoni	A
		Valutazioni medie molto buone, migliori rispetto agli altri Corsi di Studio e al Dipartimento		B
		Valutazioni positive su tutti gli indicatori	Indicatori con valutazioni medie da studenti non frequentanti inferiori rispetto ai frequentanti	C
		Informazioni corrette, dettagliate e ben visibili		E
		Livello adeguato della SMA	Numerosità degli studenti	D
FM	LM-16	Aumento iscrizioni	indagare cause di scarsa regolarità delle carriere e del tasso di abbandoni; dare seguito alle scelte sulla pre-ammissione degli studenti stranieri	A
		Valutazioni medie molto buone		B
		Valutazioni medie molto buone, soprattutto da studenti frequentanti	Monitoraggio della lieve riduzione delle valutazioni medie rispetto al precedente anno	C

		Aumento delle iscrizioni e conferma della forte vocazione internazionale del CdS	Migliorare il confronto con le medie di aree e nazionali	D
		Informazioni corrette, dettagliate e ben visibili		E
MMI	LM-77	Riduzione degli inattivi	Opportunità di distinguere i dati dei due curricula; indagare le ragioni di un gruppo di studenti con difficoltà a conseguire i cfu del primo anno; indagare le ragioni del tasso di abbandono elevato.	A
		Valutazioni medie positive su tutti gli indicatori in linea con quelle di Dipartimento e di Ateneo. Valutazioni superiori a quelle di Ateneo su aule informatiche	Valutazioni inferiori rispetto all'Ateneo sulle aule	B
		Valutazioni medie molto positive	Valutazione media del carico di studio relativamente bassa da parte di studenti non frequentanti	C
		Andamento positivo degli iscritti, con incrementi significativi (circa del 90%) per avvii di carriera e iscritti al primo anno	Indicatori di soddisfazione (iC18 "laureati che si iscriverebbero di nuovo" e iC25 "laureandi complessivamente soddisfatti") in calo	D
		Informazioni corrette, dettagliate e ben visibili		E