



**Relazione annuale della Commissione paritetica docenti studenti del
Dipartimento di Scienze Politiche, della Comunicazione e delle Relazioni Internazionali**

Anno 2025

**Relazione approvata nella seduta della CPDS del 18/12/2025 e trasmessa al Nucleo di Valutazione, al
Presidio della Qualità, al Direttore del Dipartimento e ai Presidenti dei CdS il 20/12/2025**

Composizione della CPDS

1. Camoletto Virginia – studentessa - CdS LM-52
2. Cegolon Andrea – docente - CdS L-20, LM-19 (Presidente)
3. Cerigoni Emma – studentessa - CdS L-36
4. De Braco Sofia – studentessa – CdS LM-19
5. Di Carlo Stefano – studente – CdS – L-36
6. Grimaldi Selena – docente - CdS L-36, LM-62
7. Mancosu Gianmarco – docente - CdS L-36, LM-62
8. Musto Matteo – studente - CdS L-36
9. Paolanti Marina – docente - CdS L-20, LM-19
10. Tiribelli Simona – docente – CdS L-20, LM-19

Organizzazione, modalità di lavoro, indicazioni sull'organizzazione della relazione

La presente relazione è redatta dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze politiche, della comunicazione e delle relazioni internazionali per l'anno accademico 2024/2025.

La costituzione della nuova Commissione è scaturita dalla naturale scadenza della precedente (avvenuta in data 11.05.2025) e dalle elezioni delle rappresentanze studentesche per il biennio 2025-2027, che hanno portato alla nomina dei nuovi rappresentanti (D.R. 199/2025). A fronte di tale rinnovamento, e in osservanza dell'art. 31 dello Statuto che prevede una composizione paritetica tra docenti e studenti, il Consiglio di Dipartimento ha deliberato la composizione della nuova CPDS nella seduta del 10.07.2025. Tale delibera, recependo le raccomandazioni del Presidio di Qualità di Ateneo (PQA) volte ad assicurare la più ampia rappresentatività, ha definito i membri della Commissione secondo un criterio di equa distribuzione tra classi di afferenza e Consigli dei Corsi di Studio.

In linea con le indicazioni del PQA, la presente relazione è strutturata per Corso di Studio (CdS) e, al loro interno, per argomenti/sezioni. Per garantire chiarezza espositiva e facilità di lettura, la sezione A ("Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti") e alcune parti delle sezioni B e C potranno presentare contenuti trasversali e identici per i diversi CdS; in tali casi, il testo sarà comunque riportato integralmente in ciascuna sezione di pertinenza.

Per quanto riguarda i risultati dei questionari sulla valutazione della didattica (sezioni B e C), l'esposizione segue il seguente schema:

- Pertinenza dell'analisi: esame delle risultanze dei questionari con specifico riferimento ai quesiti più rilevanti per il tema della sezione.



- Confronto e trend temporale: comparazione dei risultati medi del CdS con le medie di Dipartimento e di Ateneo, corredata da un'analisi dell'andamento nel tempo (ultimi tre anni)
- Segmentazione delle risposte: disaggregazione dei dati tra studenti "frequentanti", "non frequentanti" e iscritti in modalità "e-learning". Si considerano le risposte relative all'A.A. 2024/2025 (o all'anno di riferimento per le comparazioni intertemporali), escludendo le mutuazioni.
- Analisi di dettaglio: commento qualitativo delle tabelle volta a evidenziare eventuali problematiche relative ai singoli insegnamenti, pur nel quadro dell'andamento generale

In merito alle valutazioni dei singoli insegnamenti, l'ANVUR ("Proposta di linee guida per la rivelazione delle opinioni di studenti e laureandi, 2019") sottolinea che "Il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, dovrà attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti e le studentesse del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti". Sempre secondo l'ANVUR, "i risultati analitici della valutazione dei singoli insegnamenti (insieme con gli eventuali suggerimenti inseriti in campo libero) dovranno essere resi noti individualmente ai docenti che li hanno erogati, al Direttore del Dipartimento (o al responsabile della struttura didattica), al coordinatore del CdS e al NdV".

Considerando le osservazioni delle precedenti relazioni, questa Commissione ritiene che indicare come "criticità" il semplice scostamento dalla media, in un contesto di valutazioni medie generalmente molto positive, possa risultare fuorviante. Pertanto, si è deciso di adottare due distinte categorie di segnalazione:

- Elementi migliorabili: insegnamenti che presentano uno scostamento significativo (pari o superiore a 1,5 punti in meno) rispetto alla media del CdS (calcolata sui soli insegnamenti con almeno quattro questionari compilati)
- Criticità: situazioni in cui la valutazione puntuale di una domanda risulta inferiore a 6.

Tale approccio mira a ridurre la dispersività delle segnalazioni, focalizzando l'attenzione sulle problematiche di maggiore rilievo. Le evidenze quantitative dei questionari sono state inoltre integrate con le osservazioni qualitative riportate dalla componente studentesca della CPDS.

Infine, la CPDS intende ribadire una criticità già evidenziata nelle relazioni precedenti: la questione della rappresentatività della componente studentesca, problematica trasversale che interessa i Dipartimenti e gli organi di rappresentanza dell'Ateneo. Tale situazione è in parte riconducibile a un limite del Regolamento generale di organizzazione di Ateneo in materia di elezioni studentesche. La possibilità di candidare, per ogni lista, un numero di persone pari ai posti disponibili nell'organo, implica una difficoltà negli scorimenti. Ciò è particolarmente evidente nei casi in cui una lista ottiene una maggioranza eletta, ostacolando la copertura della rappresentanza per l'intera durata del mandato.

Tale meccanismo genera organi privi di una componente essenziale, creando difficoltà nel lavoro e, soprattutto, una mancanza di tutela e rappresentatività per il corpo studentesco, che attraverso i suoi rappresentanti esprime istanze e ricerca la tutela dei propri diritti.

Tale meccanismo genera organi privi di una componente essenziale, ostacolando i lavori e, soprattutto, riducendo la tutela e la rappresentatività del corpo studentesco. Una soluzione funzionale richiederebbe la modifica del regolamento, introducendo la possibilità di presentare un numero di candidature doppio rispetto ai seggi disponibili in ogni organo (ad esempio, a fronte di tre posti in Senato Accademico, consentire la candidatura di sei studenti per lista).



Date delle riunioni nell'anno solare, breve sintesi degli argomenti trattati

24/09/2025: avvio del lavoro di preparazione e stesura della Relazione Annuale 2025 (Sezioni A,B, C, D, E e F per i CdS L-36, L-20);

29/10/2025: preparazione e discussione della Relazione Annuale 2025 (Sezioni A, B, C, D, E e F per i CdS L-20, L-36, LM-19, LM-52, LM-62);

Seguendo le linee guida del PQA (“Il Presidio della Qualità chiede che venga inviata (anche se in bozza), al Presidio stesso, ai/alle Presidenti dei CdS e ai/alle Direttori/Direttrici di Dipartimento entro il 31 ottobre, al fine di consentire loro di esprimere controdeduzioni a condizione che siano attinenti a elementi fattuali (come eventuali documenti non esaminati, imprecisioni o errori meramente materiali compiuti dalla CDPS) o metodologici (come errori relativi al periodo temporale preso in considerazione) e non di merito delle valutazioni indipendenti espresse dalla CDPS medesima”) la bozza di relazione è stata inviata a chi di competenza per questo passaggio in data 30/10/2025.

18/12/2025: integrazione delle parti mancanti (inserimento del commento SMA nella sezione D dei diversi CdS) e revisione della bozza di relazione inviata in data 30/10/2025 in seguito ad osservazioni formulate dal PQA.

Indice dei corsi di studio analizzati

1. Scienze della comunicazione – classe L-20
2. Scienze politiche e relazioni internazionali – classe L-36
3. Comunicazione e culture digitali – classe LM-19
4. International Relations – classe LM-52
5. Politiche europee e relazioni euromediterranee – classe LM-62

Per ogni CdS la relazione presenta le seguenti sezioni:

- A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
- B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
- C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
- D. Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
- E. Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
- F. Ulteriori proposte di miglioramento



1. Scienze della Comunicazione – classe L-20

Sezione A (L-20) - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

I risultati aggregati della valutazione didattica sono consultabili pubblicamente nella sezione “Qualità” del sito di Dipartimento (<https://spocri.unimc.it/it/qualita/qualita-della-didattica>).

Tali dati sono oggetto di approfondita analisi da parte della CPDS – con il contributo attivo della componente studentesca – e vengono successivamente discussi nel Consiglio di Cds in sede di presentazione dei principali risultati della Relazione. L’analisi storica evidenzia un’elevata ricettività del Consiglio di classe dei Cds verso le indicazioni di miglioramento proposte dalla Commissione.

Relativamente alla criticità percepita dagli studenti circa l’effettivo animato della compilazione dei questionari, si conferma l’efficacia della sensibilizzazione tramite i gruppi WhatsApp studenteschi. Tale prassi, attestata dai rappresentanti degli studenti come ormai consolidata, si è rivelata strategica sia per rassicurare l’utenza sia per incrementare la partecipazione ai questionari, raggiungendo capillarmente anche i non frequentanti.

Sezione B (L-20) - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Per i questionari relativi all’e-learning si prenderanno in considerazione anche le domande specifiche:

- Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc..) sono di facile accesso e utilizzo?
- Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?
- Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

I dati relativi agli studenti e studentesse frequentanti nell’A.A. 24/25 (Tabella 1) delineano un quadro molto positivo. Le valutazioni si attestano su valori assoluti elevati (pari o prossimi a 8), evidenziando



standard qualitativi molto buoni, pur se leggermente inferiori alle medie di Dipartimento e di Ateneo. Rispetto all'anno precedente (23/24) si osserva un trend di crescita per voci chiave quali "lo stimolo del docente", "la chiarezza espositiva" e "l'adeguatezza del materiale didattico".

Tale scenario conferma quanto già rilevato dalla CPDS nelle precedenti relazioni: il divario con le medie di Dipartimento sembra riconducibile al costante aumento della popolazione studentesca a fronte di un corpo docente rimasto numericamente stabile. Questo disallineamento, rendendo le classi più numerose, rischia di incidere sulla percezione della qualità didattica. A tal proposito, la Commissione accoglie con favore l'ingresso di due nuovi docenti (RTT) nell'A.A. 2024/2025, in linea con gli obiettivi di potenziamento del Riesame. Tuttavia, il notevole incremento dei questionari compilati (+14,6%, da 1.716 a 1.968) rende ancora attuale la necessità di monitorare il rapporto numerico docenti/studenti. Per colmare il gap con le medie di Ateneo e garantire la sostenibilità della didattica in presenza, la CPDS ritiene sia auspicabile valutare ulteriori inserimenti di personale docente. Solo un adeguamento strutturale dell'organico all'incremento del numero di studenti potrà garantire un rapporto docente/studente più sostenibile e contribuire a migliorare ulteriormente la qualità percepita della didattica in presenza.

Per quanto riguarda gli studenti e studentesse non frequentanti (Tabella 1), le valutazioni dell'A.A. 24/25 mostrano una lieve flessione rispetto all'anno precedente, interrompendo il trend positivo passato e confermandosi al di sotto delle medie di Dipartimento e di Ateneo.

Al contrario, la didattica e-learning (Tabella 2) registra risultati eccellenti: i valori sono in crescita e generalmente superiori alla media di Dipartimento e di Ateneo, con picchi molto elevati in diverse voci, come ad es. "lo stimolo per l'interesse della disciplina" (8,64), "l'adeguatezza dei supporti didattici" (8,54) e "l'utilità delle attività didattiche integrative" (8,29).

L'analisi di dettaglio per i singoli insegnamenti evidenzia un netto miglioramento generale:

- Frequentanti: si rileva una sola criticità (rispetto alle cinque della precedente relazione), relativa a un insegnamento già attenzionato in passato.
- Non frequentanti: si segnalano due insegnamenti con criticità (di cui uno problematico anche per i frequentanti).
- E-learning: un solo insegnamento presenta scostamenti superiori a 1,5 punti dalla media in cinque indicatori, pur mantenendo valutazioni sufficienti.

A conferma del quadro positivo emerso dai questionari della didattica, le opinioni dei laureati (quadro B7 della scheda SUA) riportano un'elevata soddisfazione generale per il Corso di laurea (91,4%), valore superiore alla media nazionale della classe. Il 96,5% degli intervistati, inoltre, ritiene il carico di studio sostenibile: questo dato, unito all'apprezzamento per il rapporto con i docenti (91,5%), suggerisce una solida coerenza tra carico didattico, materiali e obiettivi formativi. Inoltre, il 67,2% dei laureati confermerebbe la scelta di iscriversi a questo Corso.

Per quanto riguarda le strutture, i servizi bibliotecari rappresentano un'eccellenza, con il 57,4% di giudizi "decisamente positivi" (ben oltre il 43,1% nazionale). Anche le aule e le attrezzature per le attività pratiche riscuotono ampio gradimento (sommendo i giudizi positivi si supera il 90%), e la disponibilità di postazioni informatiche risulta superiore alla media nazionale.



Tabella 1; L-20: Domande attinenti alla Sezione B, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	L-20 (Scienze della Comunicazione)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25
Numeri questionari	1545	1716	1.968	619	588	768	2766	2961	3190	1154	1105	1318	21840	22457	23050	8854	8614	8.738
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7.43	7.29	7,19	7.31	7.39	7.01	7.57	7.49	7.36	7.38	7.42	7.21	7.70	7.70	7.71	7.40	7.43	7.34
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8.09	7.87	7,94	7.77	7.73	7.62	8.24	8.06	8.10	7.82	7.83	7.77	8.26	8.25	8.29	7.88	7.85	7.85
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8.34	8.36	8,27				8.52	8.53	8.46				8.67	8.74	8.77			
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.04	7.99	8,07				8.25	8.22	8.17				8.34	8.33	8.37			
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8.03	7.97	8,07				8.26	8.20	8.19				8.36	8.33	8.39			
Le attività didattiche integrative (...) sono utili all'apprendimento della materia?	7.86	7.72	7,82				8.02	7.95	7.94				8.11	8.08	8.14			
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8.45	8.35	8,28	7.96	8.06	7.86	8.64	8.59	8.48	8.05	8.28	8.03	8.68	8.69	8.69	8.24	8.24	8.21

Nb: dati estratti dal MIA il 26/10/2025; per frequentanti si intende quelli dell'a.a. corrente; mutuazioni escluse

Tabella 2; L-20: Domande attinenti alla Sezione B, e-learning

	L-20			SPOCRI			UNIMC		
	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25
Numeri questionari	315	70	320	499	158	585	4027	825	3636
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7.63	7.97	7.78	7.69	7.70	7.76	7.74	7.57	7.75
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8.15	8.43	8.46	8.17	8.15	8.33	8.27	8.25	8.32
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8.44	8.69	8.57	8.49	8.75	8.68	8.66	8.63	8.67
Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc..) sono di facile accesso e utilizzo?	7.90	8.33	8.07	7.84	7.78	7.92	8.11	7.92	8.05
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.14	8.40	8.64	8.16	8.27	8.64	8.46	8.41	8.49
Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro?	8.21	8.64	8.54	8.14	8.30	8.46	8.39	8.37	8.40
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?	7.80	8.17	8.29	7.69	7.70	8.06	8.07	7.87	8.02
Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8.13	8.21	8.32	8.04	7.85	8.32	8.30	8.16	8.36

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 26/10/2025; mutuazioni escluse



Sempre in tema di strutture (accessibilità), la CPDS nella relazione del 2024 ha preso atto della risoluzione delle problematiche segnalate nell'A.A. 23/24, relative all'assenza nelle aule di banchi "dedicati" volti a garantire agli studenti con disabilità la piena fruizione delle lezioni. Tuttavia, come già evidenziato nella passata relazione, permane la problematica di natura strutturale concernente l'accesso alle aule del livello 5 della sede SPOCRi per studenti con disabilità motoria. Considerata l'impossibilità di interventi strutturali immediati, l'unica soluzione percorribile risiede nello spostamento delle lezioni in aule idonee qualora frequentate da studenti con disabilità. Pertanto, la CPDS pone formalmente la questione all'attenzione del Direttore di Dipartimento, in qualità di responsabile della struttura, affinché predisponga le misure organizzative necessarie a garantire tempestivamente il cambio aula ove richiesto, assicurando così il pieno diritto alla frequenza per tutte le categorie di studenti.

Infine, dall'analisi delle schede di insegnamento (Syllabi) disponibili sulle pagine web dei docenti, emerge un quadro positivo. Il materiale didattico indicato risulta adeguato, coerente con il programma e facilmente accessibile online. Si riscontra altresì una piena coerenza tra le metodologie di insegnamento adottate, i materiali proposti e gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti.

Sezione C (L-20) - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

L'analisi dei questionari della didattica, oggetto di questa sezione, restituisce un quadro complessivamente soddisfacente.

Per gli studenti e le studentesse frequentanti (A.A. 24/25), la situazione appare stabile (cfr. Tabella 3). A fronte di un lieve calo nell' "interesse verso gli argomenti trattati" (passato da 7,98 a 7,90) e nella "coerenza tra insegnamento e quanto dichiarato nel sito web" 8da 8,31 a 8,29), si registra una leggera crescita nella percezione della "proporzionalità del carico di studio con i CFU assegnati" (da 7,75 a 7,81) e una conferma sugli alti livelli di "chiarezza delle modalità d'esame" (da 8,39 a 8,40). Tuttavia, pur mantenendosi su valori assoluti buoni, le valutazioni restano mediamente inferiori ai benchmark di Dipartimento e Ateneo.

Diversa la tendenza per i non frequentanti: se da un lato migliora "la chiarezza sulle modalità d'esame" (da 7,98 a 8,01), dall'altro si evidenzia una flessione nella valutazione "dell' "adeguatezza del carico di studio" (da 7,60 a 7,44) e, in modo più marcato, nell' "interesse verso gli argomenti trattati" (da 7,76 a 7,51).

La didattica e-learning conferma invece performance eccellenti. Con una base dati tornata numericamente significativa, si osservano valori elevati in tutte le voci, con un deciso miglioramento nella percezione di adeguatezza del "carico di studio" (passato da 8,13 a 8,40) che quest'anno supera le medie di riferimento.



L'esame di dettaglio per i singoli insegnamenti, invece, mostra un andamento a due velocità:

- Frequentanti: si conferma il trend di miglioramento già osservato, con il numero di insegnamenti presentanti elementi migliorabili che scende da 3 a 2.
- Non frequentanti: si registra un lieve peggioramento, con tre insegnamenti che riportano criticità (valutazione inferiore a 6). È importante notare che uno di questi insegnamenti mostra criticità trasversali, essendo stato segnalato anche tra i frequentanti e nella precedente Sezione B.
- E-learning: emerge un solo insegnamento con un aspetto migliorabile relativo al “carico di studio”.

La Commissione provvederà a segnalare puntualmente al Direttore e al Presidente del CdS i singoli casi emersi, non ravvisando comunque la necessità di interventi correttivi di natura sistematica.

Tabella 3; L-20: Domande attinenti alla Sezione C, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	L-20 (Scienze della Comunicazione)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25
Numero questionari	1545	1716	1968	619	588	768	2766	2961	3190	1154	1105	1318	21840	22457	23050	8854	8615	8738
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	7.89	7.75	7.81	7.71	7.60	7.44	8.03	7.93	7.92	7.71	7.62	7.60	8.04	8.00	8.10	7.65	7.63	7.66
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8.32	8.39	8.40	7.87	7.98	8.01	8.47	8.53	8.51	7.93	8.10	8.11	8.46	8.52	8.51	8.12	8.17	8.12
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	8.37	8.31	8.29				8.54	8.51	8.46				8.57	8.60	8.63			
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8.00	7.98	7.90	7.75	7.76	7.51	8.18	8.18	8.10	7.86	7.96	7.80	8.30	8.29	8.33	7.97	7.97	7.91

Nb: dati estratti dal MIA il 26/10/2025; per frequentanti si intende quelli dell'a.a. corrente; mutuazioni escluse

Tabella 4; L-20: Domande attinenti alla Sezione C, e-learning

	L-20			SPOCRI			UNIMC		
	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25
Numero questionari	313	70	320	497	158	585	4009	825	3636
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	7.90	8.13	8.40	7.93	7.84	8.16	8.02	7.95	8.04
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8.33	8.66	8.54	8.38	8.64	8.59	8.62	8.68	8.58
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8.55	8.96	8.74	8.56	8.75	8.74	8.62	8.63	8.62

Nb: dati estratti dal MIA il 26/10/2025; mutuazioni escluse

La CPDS, inoltre, conferma il pieno superamento delle criticità passate: l'offerta seminariale risulta ora ampia, di qualità e ben integrata con la didattica, includendo stabilmente il ciclo sulla preparazione della tesi di laurea. Al fine di ottimizzarne ulteriormente l'impatto, la Commissione raccomanda al CdS di potenziarne la comunicazione e di calendarizzare gli incontri preferibilmente nel mese di ottobre, intercettando così le esigenze degli studenti all'avvio del lavoro di tesi.

L'indagine documentale dei syllabi conferma la loro regolare compilazione e aggiornamento, escludendo significative sovrapposizioni tematiche tra vari insegnamenti. I contenuti didattici



appaiono pienamente coerenti con gli obiettivi formativi del CdS (cfr. quadro A4.a della scheda SUA). Inoltre, le modalità di verifica sono descritte con chiarezza e i metodi di accertamento adottati risultano validi e idonei a valutare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, coerentemente con quanto definito nei quadri A4.b2 e A4.c della scheda SUA.

Sezione D (L-20) - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

L'attività del CdS risulta pienamente allineata con quanto pianificato nel Riesame Ciclico 2023. La CPDS conferma il giudizio positivo già espresso nella precedente relazione riguardo alle azioni intraprese per migliorare la carriera studentesca (tutorato peer-to-peer, monitoraggio dell'appello straordinario di dicembre) e per analizzare le cause degli abbandoni. La Relazione CPDS 2024 è stata discussa nel Consiglio del 12 febbraio 2025, occasione in cui è stata comunicata la nomina della prof.ssa Simona Tiribelli come nuova delegata Erasmus specifica per le classi L-20 e LM-19.

In riferimento all'A.A. 2024/2025, la Commissione valuta con favore l'avanzamento delle azioni correttive:

- Prove intermedie: il monitoraggio (azione 1.4.1) ha dato esiti rassicuranti. L'analisi dei syllabi (Verbale CdS 12/02/2025) evidenzia che solo una quota marginale di insegnamenti (sei, di cui tre facoltativi) prevede verifiche in itinere, escludendo criticità legate al sovraccarico.
- Internazionalizzazione: in risposta alla ridotta adesione ai programmi Erasmus+, sono stati stipulati nuovi accordi specifici (tra cui quello con l'Università di Üsküdar, attivo dalla call 25/26) ed è stato predisposto un questionario per indagare gli ostacoli alla partecipazione, da somministrare entro dicembre 2025.
- Differenziazione dei curricula: si valutano come esaustive le azioni concluse a maggio 2025 per chiarire il percorso formativo. L'aggiornamento del quadro A4.b.2 della SUA-CdS e la nuova differenziazione cromatica sul sito web distinguono ora nettamente gli insegnamenti comuni da quelli specifici.
- Stakeholder e corpo docente: la CPDS ritiene adeguate le iniziative di interlocuzione avviate con il territorio e giudica strategico, in ottica di potenziamento dell'organico, il reclutamento di due nuovi ricercatori (RTT).

La scheda SMA 2025, approvata dal CCU il 13 novembre 2025, restituisce un quadro complessivamente favorevole e in consolidamento, pur segnalando aree che richiedono attenzione.

Sul fronte dell'attrattività, le immatricolazioni (indicatori iC00a e iC00b) (2020-2024) sono cresciute costantemente nel periodo 2020-2024, per poi fletterse nel 2025. Sebbene i numeri restino superiori al periodo pre-pandemico, i valori assoluti rimangono inferiori alle medie geografiche e nazionali, rendendo prioritario il rafforzamento delle strategie di attrattività del Corso di Studio, al fine di intercettare una platea più ampia di potenziali studenti.

Il trend degli iscritti complessivi e degli iscritti regolari (iC00d, iC00e, iC00f) risulta positivo fino al 2024, segnalando un progressivo rafforzamento della base studentesca. Tuttavia, anche in questo caso, i valori rimangono inferiori rispetto ai Corsi di Studio della stessa area geografica e alla media nazionale, evidenziando l'opportunità di interventi ulteriori volti a consolidare il numero di studenti che completano il percorso formativo nei tempi previsti.

Con riferimento alla didattica e alla regolarità delle carriere, le performance appaiono nel complesso stabili. La percentuale di studenti che acquisisce almeno 40 CFU nell'anno (iC01) registra un lieve calo



nel 2023, attestandosi al 53,8%, ma rimane prossima ai valori di riferimento territoriali. Positiva risulta inoltre la prosecuzione degli studi al secondo anno (iC14, iC15, iC16bis), che si colloca in linea o al di sopra dei valori della macroregione. Più critico appare invece l'andamento degli indicatori relativi ai laureati in corso (iC02, iC22), che mostra un lieve peggioramento nel 2024, mantenendosi al di sotto delle medie di riferimento. Tale andamento rende necessario un monitoraggio attento dei fattori che incidono sulla durata degli studi.

Analogamente, l'indicatore sugli abbandoni (iC24) evidenzia una crescita fino al 41,2% nel 2024, valore superiore alla media nazionale ma in linea con quella di area geografica; si tratta di un segnale che richiede un approfondimento puntuale delle cause e un rafforzamento delle azioni di tutorato, orientamento e supporto agli studenti. Il quadro relativo all'internazionalizzazione risulta complessivamente incoraggiante. Gli indicatori iC10, iC11 e iC12 mostrano un significativo incremento dei CFU conseguiti all'estero e una più ampia partecipazione ai programmi di mobilità internazionale, a conferma di un progressivo consolidamento di tali attività. La capacità di attrazione di studenti con titolo di studio conseguito all'estero, pur in miglioramento nel 2024, rimane tuttavia inferiore alle medie nazionali, suggerendo l'opportunità di rafforzare ulteriormente la dimensione internazionale del Corso di Studio.

Particolarmente positivi risultano gli indicatori di occupabilità (iC06bis, iC06ter): il 42,9% dei laureati del 2024 risulta occupato a un anno dal conseguimento del titolo e oltre l'82% dichiara di svolgere un lavoro stabile, con valori superiori alle medie nazionali e di area geografica. Tali risultati testimoniano l'efficacia delle strategie di professionalizzazione adottate e del dialogo con il mondo del lavoro. Anche gli indicatori relativi al corpo docente (iC05, iC08, iC19, iC27, iC28) confermano un'elevata qualificazione e una buona sostenibilità dell'impianto didattico. Infine, la soddisfazione complessiva dei laureandi (iC25), pari al 93,3% nel 2024, supera le medie nazionali e territoriali, confermando la qualità percepita dell'offerta formativa.

Nel complesso, il CdS dimostra solidità, ma necessita di un monitoraggio continuo su iscrizioni, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo. In un settore in rapida evoluzione come quello della comunicazione, appare strategico intensificare il dialogo con gli stakeholder e il Comitato di Indirizzo per mantenere l'offerta formativa sempre aderente ai fabbisogni professionali.

Sezione E (L-20) - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

L'analisi è stata condotta sulla Scheda SUA 2025 (disponibile sul sito di Ateneo) e sul portale Universitaly.it, valutando tre aspetti principali: chiarezza dei contenuti, funzionalità dei collegamenti e reperibilità delle informazioni.

Sotto il profilo dei contenuti testuali, le informazioni risultano chiari e di facile comprensione. Si evidenziano, tuttavia, diverse criticità tecniche riguardanti i collegamenti ipertestuali. In particolare, risultano non funzionanti o errati:

- il link inserito nella sezione relativa al quadro A1.b;
- i collegamenti contenuti nella sezione relativa alle conoscenze e capacità conseguite e verificate nelle diverse attività;
- i collegamenti alle pagine dei portali dedicate ai singoli insegnamenti (malfunzionamento già segnalato nella precedente relazione).

La CPDS invita pertanto il Presidente del CdS e il Gruppo di Gestione AQ a provvedere tempestivamente alla verifica e alla correzione dei suddetti collegamenti all'interno della Scheda SUA.



Per quanto riguarda la reperibilità delle informazioni sul sito di Ateneo, si segnala che l'accesso alla Scheda SUA tramite navigazione da menu appare poco intuitivo e tortuoso (percorso: Qualità > Qualità della didattica > Assicurazione della qualità... > Elenco corsi). Sebbene il documento sia rintracciabile tramite motore di ricerca interno, il percorso di navigazione risulta complesso per l'utente non esperto. Poiché l'architettura del sito non dipende direttamente dal Corso di Studio, la CPDS raccomanda al Presidente del CdS di inoltrare formale segnalazione agli uffici competenti di affinché venga valutata una semplificazione del percorso di accesso alle informazioni pubbliche dei corsi.

Sezione F (L-20) - Ulteriori proposte di miglioramento

Non ci sono altri elementi da segnalare oltre a quelli già evidenziati.



Scienze Politiche e Relazioni Internazionali - classe L-36

Sezione A (L-36) - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

I risultati aggregati della valutazione didattica sono consultabili pubblicamente nella sezione “Qualità” del sito di Dipartimento (<https://spocri.unimc.it/it/qualita/qualita-della-didattica>).

Tali dati sono oggetto di approfondita analisi da parte della CPDS – con il contributo attivo della componente studentesca – e vengono successivamente discussi nel Consiglio di Cds in sede di presentazione dei principali risultati della Relazione. L’analisi storica evidenzia un’elevata ricettività del Consiglio di classe dei Cds verso le indicazioni di miglioramento proposte dalla Commissione.

Relativamente alla criticità percepita dagli studenti circa l’effettivo animato della compilazione dei questionari, si conferma l’efficacia della sensibilizzazione tramite i gruppi WhatsApp studenteschi. Tale prassi, attestata dai rappresentanti degli studenti come ormai consolidata, si è rivelata strategica sia per rassicurare l’utenza sia per incrementare la partecipazione ai questionari, raggiungendo capillarmente anche i non frequentanti.

Sezione B (L-36) - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame?
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- Il docente stimola/motiva l’interesse verso la disciplina?
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all’apprendimento della materia?
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Per i questionari relativi all’e-learning si prenderanno in considerazione anche le domande specifiche:

- Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc..) sono di facile accesso e utilizzo?
- Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all’apprendimento della materia?
- Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

L’analisi delle risultanze dei questionari, integrata dalle osservazioni della componente studentesca, delinea per l’A.A. 24/25 uno scenario articolato (si vedano Tabelle 1 e 2).

Per gli studenti frequentanti (Tabella 1), pur mantenendosi su valori assoluti discreti, si registra una



flessione generalizzata rispetto all'anno precedente. Preoccupa in particolare il calo significativo nella "reperibilità del docente per chiarimenti", che scende di oltre un punto (da 8,84 a 7,74), e la diminuzione dello "stimolo all'interesse per la disciplina" (da 8,40 a 8,17), posizionando il CdS al di sotto delle medie di Dipartimento e Ateneo.

Un quadro simile emerge per i non frequentanti (Tabella 1), dove si rileva una lieve diminuzione in diversi item (come "l'adeguatezza del materiale didattico") che scendono sotto i benchmark di riferimento.

In netta controtendenza la didattica e-learning (Tabella 2), che mostra performance in crescita: migliorano sensibilmente "lo stimolo all'interesse della disciplina" (da 8,38 a 8,67), "l'adeguatezza dei supporti didattici" (da 8,17 a 8,35) e "la reperibilità del tutor" (da 7,98 a 8,46), superando spesso le medie di confronto.

L'esame di dettaglio dei singoli insegnamenti evidenzia tuttavia alcune aree di sofferenza ("zone d'ombra") rispetto alla rilevazione precedente.

- Frequentanti: si registra un calo della qualità percepita che coinvolge complessivamente sette insegnamenti. Di particolare rilievo un caso (non segnalato l'anno scorso) che presenta ben quattro criticità, e un secondo insegnamento che conferma problematiche già emerse nella passata relazione.
- Non frequentanti: la situazione è speculare all'anno precedente. Si confermano le criticità su due insegnamenti "recidivi" (già segnalati per gli stessi indicatori) e su un ulteriore insegnamento con elementi migliorabili.
- E-learning: si osserva un incremento delle segnalazioni, che passano da una a cinque. Tra queste, spicca un insegnamento che presenta criticità anche tra i frequentanti. Tuttavia, la CPDS invita a interpretare questi dati con cautela, considerata la bassa numerosità dei questionari compilati che potrebbe inficiare la robustezza statistica della rilevazione.

La Commissione provvederà a segnalare puntualmente al Direttore e al Presidente del CdS gli insegnamenti interessati.

A integrazione dell'analisi sulla didattica, l'opinione dei laureati (quadro B7 della scheda SUA 2025) conferma una generale tenuta del Corso. La soddisfazione complessiva è molto alta (92,7%), allineata alla media nazionale. Un punto di forza distintivo è il rapporto con i docenti (apprezzato dal 95,1% dei laureati, contro l'89,9% nazionale), dato che, unito all'elevata sostenibilità del carico di studio (92,7%), suggerisce una buona coerenza tra metodologie didattiche, materiali e obiettivi formativi. Anche l'organizzazione degli esami riscuote un giudizio positivo (87,8%), in linea con i benchmark. La frequenza alle lezioni è assidua (oltre il 63% ha frequentato più dei tre quarti dei corsi), a testimonianza del gradimento per la didattica erogata. Unico elemento di attenzione è la percentuale di chi si riscriverebbe allo stesso corso (61,0%), inferiore alla media nazionale di classe (70%), un dato su cui la Commissione invita il CdS a riflettere per comprenderne le motivazioni profonde.



Tabella 1; L-36: Domande attinenti alla Sezione B, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	L-36 (Scienze Politiche e Relazioni Internazionali)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25
Numero questionari	587	606	669	285	263	267	2766	2961	3190	1154	1105	1318	21840	22457	23050	8854	8615	8.738
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7.67	7.50	7.56	7.44	7.46	7.37	7.57	7.49	7.36	7.38	7.42	7.21	7.70	7.70	7.71	7.40	7.43	7.34
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8.35	8.11	8.19	7.82	7.98	7.71	8.24	8.06	8.10	7.82	7.83	7.77	8.26	8.25	8.29	7.88	7.85	7.85
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8.69	8.68	8.65				8.52	8.53	8.46				8.67	8.74	8.77			
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.49	8.40	8.17				8.25	8.22	8.17				8.34	8.33	8.37			
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8.53	8.35	8.28				8.26	8.20	8.19				8.36	8.33	8.39			
Le attività didattiche integrative (...) sono utili all'apprendimento della materia?	8.18	8.01	7.88				8.02	7.95	7.94				8.11	8.08	8.14			
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8.90	8.84	7.74	8.14	8.56	8.23	8.64	8.59	8.48	8.05	8.28	8.03	8.68	8.69	8.69	8.24	8.24	8.21

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 26/10/2025; mutuazioni escluse

Tabella 2; L-36: Domande attinenti alla Sezione B, e-learning

	L-36						SPOCRI						UNIMC					
	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25
Numero questionari	99	60	159	499	158	585	4027	825	3636									
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7.76	7.72	7.53	7.69	7.70	7.76	7.74	7.57	7.75									
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8.23	7.97	8.09	8.17	8.15	8.33	8.27	8.25	8.32									
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8.67	9.03	8.98	8.49	8.75	8.68	8.66	8.63	8.67									
Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc..) sono di facile accesso e utilizzo?	7.74	7.55	7.57	7.84	7.78	7.92	8.11	7.92	8.05									
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.25	8.38	8.67	8.16	8.27	8.64	8.46	8.41	8.49									
Il docente predisponde supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro?	7.91	8.17	8.35	8.14	8.30	8.46	8.39	8.37	8.40									
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?	7.28	7.48	7.64	7.69	7.70	8.06	8.07	7.87	8.02									
Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8.16	7.98	8.46	8.04	7.85	8.32	8.30	8.16	8.36									

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 26/10/2025; mutuazioni escluse



Per quanto concerne le strutture, la sede è stata oggetto dopo la pandemia da Covid-19 di una ristrutturazione totale che ha significativamente migliorato la dotazione di aule e infrastrutture funzionali alla didattica ed allo studio (cfr. sez. B4 scheda SUA 2025). La CPDS, inoltre, prende atto della risoluzione delle problematiche relative ai banchi per studenti con disabilità. Tuttavia, come già evidenziato nella passata relazione, permane la problematica strutturale concernente l'accesso alle aule del livello 5 della sede SPOCRI per studenti con disabilità motoria. Considerata l'impossibilità di interventi edilizi immediati, l'unica soluzione percorribile risiede nello spostamento delle lezioni in aule idonee qualora frequentate da studenti con disabilità. Pertanto, la CPDS pone formalmente la questione all'attenzione del Direttore di Dipartimento, in qualità di responsabile della struttura, affinché predisponga le misure organizzative necessarie a garantire tempestivamente il cambio aula ove richiesto, assicurando il pieno diritto alla frequenza per tutte le categorie di studenti.

Infine, dall'analisi delle schede di insegnamento (Syllabi) disponibili sulle pagine web dei docenti, emerge un quadro soddisfacente. Il materiale didattico indicato risulta adeguato, coerente con il programma e facilmente accessibile online. Si riscontra altresì una piena coerenza tra le metodologie di insegnamento adottate, i materiali proposti e gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti.

Sezione C (L-36) - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

L'analisi dei dati per l'A.A. 24/25 restituisce un quadro complessivamente positivo, seppur con lievi flessioni.

Per gli studenti frequentanti (Tabella 3), le valutazioni rimangono alte, confermando "la coerenza didattica" e "la chiarezza nella definizione delle modalità d'esame". Si segnala tuttavia una costante, seppur leggera, diminuzione nella percezione di del carico di studio ("Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?", passato da 7,86 a 7,78), che resta comunque allineata alle medie di Dipartimento e di Ateneo.

Più articolata la situazione dei non frequentanti (Tabella 3): se da un lato i giudizi sull' "adeguatezza del carico di studio" e sulla "chiarezza delle modalità d'esame" sono stabili, dall'altro si registra un calo nell' "interesse verso gli argomenti trattati" (da 8,31 a 7,97).

Il panorama dell'e-learning (Tabella 4) appare stabile: a fronte di una lieve flessione sull' "adeguatezza del carico di studio" (da 7,78 a 7,69), si confermano risultati eccellenti per "la chiarezza nella definizione delle modalità d'esame" e per "l'interesse disciplinare", perfettamente in linea con le medie di confronto.

L'esame di dettaglio conferma l'ipotesi di un calo della qualità percepita in specifici insegnamenti rispetto alla rilevazione precedente:

- Frequentanti: emergono complessivamente cinque insegnamenti problematici. Di particolare rilievo sono tre corsi che presentano criticità (voto < 6) sul "carico di studio". Uno di questi insegnamenti mostra criticità trasversali, essendo stato già segnalato nella Sezione B.



- Non frequentanti: si segnalano due insegnamenti con criticità sul “carico di studio” (uno dei quali recidivo rispetto alla scorsa relazione) e un ulteriore insegnamento, già menzionato nella Sezione B, con molteplici elementi migliorabili.
- E-learning: si rileva un solo insegnamento con criticità legata al “carico di studio”.

La Commissione provvederà a segnalare puntualmente al Direttore e al Presidente del CdS i casi emersi.

Tabella 3; L-36: Domande attinenti alla Sezione C, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	L-36 (Scienze Politiche e Relazioni Internazionali)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25
Numero questionari	587	606	669	285	263	267	2766	2961	3190	1154	1105	1318	21840	22457	23050	8854	8615	8738
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	8.04	7.86	7.78	7.53	7.65	7.60	8.03	7.93	7.92	7.71	7.62	7.60	8.04	8.00	8.10	7.65	7.63	7.66
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8.64	8.68	8.66	7.94	8.32	8.22	8.47	8.53	8.51	7.93	8.10	8.11	8.46	8.52	8.51	8.12	8.17	8.12
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	8.72	8.65	8.65				8.54	8.51	8.46				8.57	8.60	8.63			
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8.39	8.33	8.26	8.00	8.31	7.97	8.18	8.18	8.10	7.86	7.96	7.80	8.30	8.29	8.33	7.97	7.97	7.91

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 26/10/2025; mutuazioni escluse

Tabella 4; L-36: Domande attinenti alla Sezione C, e-learning

	L-36			SPOCRI			UNIMC		
	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25
Numero questionari	99	60	159	497	158	585	4009	825	3636
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	7.91	7.78	7.69	7.93	7.84	8.16	8.02	7.95	8.04
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8.41	8.90	8.77	8.38	8.64	8.59	8.62	8.68	8.58
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8.68	8.97	8.77	8.56	8.75	8.74	8.62	8.63	8.62

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 26/10/2025; mutuazioni escluse

La CPDS conferma il giudizio positivo sul potenziamento dell'offerta seminariale, ora ampia e ben coordinata, che include regolarmente il ciclo sulla preparazione della tesi di laurea (come raccomandato nel 2023). Per ottimizzarne l'efficacia, si raccomanda di intensificare la pubblicizzazione degli eventi e di calendarizzarli preferibilmente nel mese di ottobre, intercettando così le esigenze degli studenti all'avvio del percorso di tesi.

L'indagine documentale dei syllabi, infine, conferma la loro regolare compilazione e aggiornamento, escludendo significative sovrapposizioni tematiche tra vari insegnamenti. I contenuti didattici appaiono pienamente coerenti con gli obiettivi formativi del CdS (cfr. quadro A4.a della scheda SUA). Inoltre, le modalità di verifica sono descritte con chiarezza e i metodi di accertamento adottati risultano validi e idonei a valutare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, in linea con quanto definito nei quadri A4.b2 e A4.c della scheda SUA.



Sezione D (L-36) - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

L'ultimo Rapporto di Riesame (approvato il 17/12/2024) evidenzia un efficace percorso di risoluzione delle criticità pregresse. In particolare:

- Calo degli iscritti e offerta formativa: è stata completata la revisione dell'ordinamento didattico (approvata dal CUC il 17/12/2024), volta ad allineare l'offerta alle aspettative del mondo del lavoro, come segnalato dagli stakeholder consultati (verbale del CUC del 12.03.2021). L'entrata in vigore è prevista per l'A.A. 2025-2026.
- Comunicazione e carichi didattici: l'adozione dei nuovi Syllabi di Ateneo ha risolto le criticità legate alla trasparenza dei programmi e dei criteri di valutazione. Inoltre, si è proceduto a un riequilibrio del calendario didattico spostando parte degli insegnamenti al primo semestre.
- Internazionalizzazione: a fronte della ridotta mobilità, è stata effettuata una ricognizione degli accordi di mobilità Erasmus e pianificato un "Erasmus Day" di Dipartimento, sul modello di quello organizzato annualmente dall'Ateneo, per fornire maggiori informazioni in relazione alle opportunità di mobilità internazionale.

Per quanto riguarda invece la SMA, essa è stata discussa ed approvata il 17/11/2025. La CPDS ritiene che tale discussione sia stata svolta in modo approfondito, partecipato ed efficace. Questa discussione ha preso le mosse dall'osservazione che i dati più recenti evidenziano un incremento per quanto riguarda il numero degli immatricolati (pur bassi ma con un aumento costante nell'ultimo triennio ovvero da 57 del 2022 a 73 del 2023 a 85 del 2024), inoltre si evidenzia che il tasso di abbandono è calato nel 2023 rispetto al 2022 in numeri assoluti (ovvero di 7 unità) anche se è stabile a livello percentuale (46,8%). Detto questo, è chiaro che tale indicatore evidenzia una criticità non ancora superata rispetto ai CdL similari negli atenei del Centro Italia. Tuttavia, le azioni correttive individuate dal CdS iniziano a mostrare qualche segnale positivo e pare stiano andando nella direzione auspicata. La CPDS giudica positivamente queste decisioni e nota che ulteriori processi di miglioramento potranno seguire dopo l'entrata in vigore del nuovo ordinamento didattico.

Sezione E (L-36) - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

L'analisi è stata condotta sulla Scheda SUA e sul portale Universitaly.it valutando tre aspetti: chiarezza dei contenuti, funzionalità dei collegamenti e reperibilità delle informazioni sul sito di Ateneo. Sotto il primo profilo, la Scheda SUA della L-36 presenta margini di miglioramento. Alcune sezioni risultano poco chiare o incomplete:

- Competenze non esplicite: nel curriculum "Politica e Amministrazione nell'Era digitale", pur essendoci due insegnamenti obbligatori sulla comunicazione, le relative competenze non sono valorizzate né tra le funzioni lavorative né tra le competenze associate.
- Refusi: sono presenti diversi errori formali che necessitano di correzione (es. quadro A1a "sono state svolti"; quadro A2a ripetizioni e refusi come "ammministrzioni"; errori di concordanza, ad es. quadro A4c "la formazione le/li").

La CPDS invita il Presidente del CdS e il Gruppo AQ a procedere a una revisione puntuale del testo per eliminare tali imprecisioni.



Per quanto riguarda la funzionalità dei collegamenti e del sito web, il nuovo portale informativo del CdS rappresenta un netto passo avanti: la navigazione è fluida, i contenuti sono completi e i link interni (iscrizioni, contatti, opportunità) funzionano correttamente.

Si segnalano tuttavia alcune criticità tecniche specifiche:

- Link Universitaly: manca un collegamento diretto dalle pagine web del CdS al portale Universitaly (presente solo all'interno del Regolamento didattico PDF).
- Link interni alla scheda SUA:
 - sono presenti link vuoti (Quadri A1b e B5) che generano ambiguità sull'effettiva presenza di contenuti;
 - Il link ai requisiti di accesso (Quadro A3b) rimanda all'offerta formativa obsoleta (2023-24);
 - i collegamenti ai singoli insegnamenti (Quadri A4b2 e B3) non puntano alle schede specifiche ma reindirizzano genericamente alla home page del CdS.

La CPDS raccomanda un intervento tecnico di ripristino dei collegamenti corretti all'interno della scheda.

Sotto il profilo della reperibilità delle informazioni sul sito di Ateneo, l'accesso alla Scheda SUA tramite navigazione da menu risulta poco intuitivo (percorso: Qualità > Qualità della didattica > Assicurazione della qualità... > Elenco corsi). Sebbene il documento sia rintracciabile tramite motore di ricerca interno conoscendo l'acronimo, il percorso di navigazione appare complesso per l'utente non esperto. Poiché l'architettura del sito non dipende dal Corso, la CPDS suggerisce al Presidente del CdS di inoltrare segnalazione agli uffici competenti di Ateneo per valutare una semplificazione dell'accesso a tali documenti.

Sezione F (L-36) - Ulteriori proposte di miglioramento

Non ci sono altri elementi da segnalare oltre a quelli già evidenziati.



2. Comunicazione e Culture Digitali - classe LM-19

Sezione A (LM-19) - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

I risultati aggregati della valutazione didattica sono consultabili pubblicamente nella sezione “Qualità” del sito di Dipartimento (<https://spocri.unimc.it/it/qualita/qualita-della-didattica>). Tali dati sono oggetto di approfondita analisi da parte della CPDS – con il contributo attivo della componente studentesca – sia a livello di Corso che di singolo insegnamento; le evidenze emerse vengono dettagliate nelle successive sezioni B e C. Il Consiglio del CdS discute formalmente tali esiti in sede di approvazione della Relazione annuale, dimostrando storicamente un'elevata ricettività verso le indicazioni di miglioramento proposte dalla Commissione.

Per superare le residue perplessità degli studenti circa l'effettivo anonimato della rilevazione, si conferma il ricorso sistematico alla messaggistica tramite gruppi WhatsApp. Tale prassi, giudicata molto efficace dalla Commissione, permette di rassicurare l'utenza e di garantire una diffusione capillare degli inviti alla compilazione, intercettando con successo sia gli studenti frequentanti che i non frequentanti.

Sezione B (LM-19) - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Per i questionari relativi all'e-learning si prenderanno in considerazione anche le domande specifiche:

- Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc..) sono di facile accesso e utilizzo?
- Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?
- Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

L'analisi dei dati per l'A.A. 24/25 restituisce un quadro complessivamente soddisfacente. Per gli studenti frequentanti (Tabella 1), si consolidano i livelli di eccellenza raggiunti, con un trend di crescita marcato per “l'adeguatezza del materiale didattico” (passato da 8,06 a 8,35) e “il rispetto



degli orari” (da 8,41 a 8,61), voci che superano le medie di Dipartimento e risultano allineate a quelle di Ateneo. Si segnala una lieve flessione fisiologica solo per “le conoscenze preliminari” e “la reperibilità del docente”, che rimangono comunque su valori ampiamente positivi. Unico elemento di attenzione è la lieve diminuzione del numero di questionari compilati (182 vs 204).

Ottima la performance relativa ai non frequentanti (cfr. Tabella 1): si registra una crescita generalizzata in tutti gli indicatori, con picchi notevoli per “l’adeguatezza del materiale didattico” (che balza da 7,55 a 8,49) e “la reperibilità del docente”, posizionando il CdS stabilmente sopra i benchmark di Dipartimento e Ateneo.

Per la didattica e-learning (Tabella 2), l’A.A. 24/25 segna un deciso recupero dopo la flessione dell’anno precedente. Con il ritorno a una base statistica significativa (85 questionari), tutte le valutazioni risalgono a livelli elevati (superiori a 8 in quasi tutte le voci), superando in diversi casi le medie di riferimento.

L'esame di dettaglio evidenzia alcune criticità concentrate su un numero ristretto di insegnamenti:

- Frequentanti: rispetto al quadro generale positivo, emergono due insegnamenti con problematiche specifiche. Uno presenta una criticità (voto < 6) sulle “conoscenze preliminari” oltreché cinque elementi migliorabili; l’altro mostra una criticità analoga e un elemento migliorabile. A questi si aggiunge un ulteriore insegnamento con un solo indicatore che mostra uno scostamento superiore a 1,5 punti rispetto alla media del Corso di Studi.
- Non frequentanti: si segnala un solo insegnamento con elementi migliorabili sia sulle “conoscenze preliminari” che sulla “reperibilità del docente”.
- E-learning: le segnalazioni riguardano tre insegnamenti. Il caso più rilevante è un corso (già evidenziato tra frequentanti e non frequentanti) che cumula una criticità e cinque elementi migliorabili. Un altro insegnamento riporta una criticità in un item e un elemento di migliorabilità in un altro indicatore. Infine, un ulteriore insegnamento presenta un solo elemento migliorabile.

La Commissione provvederà a segnalare puntualmente al Direttore e al Presidente del CdS i casi emersi. A conferma dell’ottimo andamento didattico, l’opinione espressa dai laureati (Cfr. Quadro B7 della scheda SUA 2025) delinea un quadro di eccellenza.

Il 100% degli intervistati si dichiara soddisfatto del Corso, con una quota di giudizi “decisamente positivi” (57,1%) nettamente superiore alla media nazionale della classe (43,2%). Dato ancor più significativo, il 78,6% si riscriverebbe allo stesso CdS, superando ampiamente il benchmark nazionale (69,9%). Risultati lusinghieri emergono per la sostenibilità del carico di studio (ritenuto adeguato dal 71,4% in modo deciso) e per il rapporto con i docenti, valutato positivamente dalla quasi totalità dei laureati. Sul fronte delle strutture, si ricorda che la sede è stata oggetto di una ristrutturazione totale che ha migliorato significativamente la dotazione di aule e infrastrutture. Tale intervento trova riscontro nei dati: si rileva un apprezzamento superiore alla media nazionale per le postazioni informatiche (71,4% di adeguatezza). Anche aule e laboratori riscuotono ampio consenso, mentre i servizi bibliotecari, pur giudicati soddisfacenti, mostrano margini di miglioramento rispetto ai valori di nazionali.



Tabella 1; LM-19: Domande attinenti alla Sezione B, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	LM-19 (Comunicazione e Culture Digitali)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25
Numeri questionari	212	204	182	81	94	108	2766	2961	3190	1154	1105	1318	21840	22457	23050	8854	8615	8738
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7.26	7.69	7.40	7.11	7.40	7.71	7.57	7.49	7.36	7.38	7.42	7.21	7.70	7.70	7.71	7.40	7.43	7.34
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7.97	8.06	8.35	7.84	7.55	8.49	8.24	8.06	8.10	7.82	7.83	7.77	8.26	8.25	8.29	7.88	7.85	7.85
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8.25	8.41	8.61				8.52	8.53	8.46				8.67	8.74	8.77			
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.14	8.35	8.35				8.25	8.22	8.17				8.34	8.33	8.37			
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8.24	8.24	8.31				8.26	8.20	8.19				8.36	8.33	8.39			
Le attività didattiche integrative (...) sono utili all'apprendimento della materia?	7.80	7.92	8.20				8.02	7.95	7.94				8.11	8.08	8.14			
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8.51	8.76	8.59	7.80	8.44	8.54	8.64	8.59	8.48	8.05	8.28	8.03	8.68	8.69	8.69	8.24	8.24	8.21

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 26/10/2025; mutuazioni escluse

Tabella 2; LM-19: Domande attinenti alla Sezione B, e-learning

	LM-19			SPOCRI			UNIMC		
	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25
Numeri questionari	84	24	85	499	158	585	4027	825	3636
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7.79	6.75	8.21	7.69	7.70	7.76	7.74	7.57	7.75
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8.18	7.63	8.20	8.17	8.15	8.33	8.27	8.25	8.32
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8.45	8.25	8.35	8.49	8.75	8.68	8.66	8.63	8.67
Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc..) sono di facile accesso e utilizzo?	7.83	6.54	7.95	7.84	7.78	7.92	8.11	7.92	8.05
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.18	7.54	8.51	8.16	8.27	8.64	8.46	8.41	8.49
Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro?	8.19	7.50	8.29	8.14	8.30	8.46	8.39	8.37	8.40
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?	7.82	6.71	7.99	7.69	7.70	8.06	8.07	7.87	8.02
Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	7.64	6.25	7.82	8.04	7.85	8.32	8.30	8.16	8.36

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 26/10/2025; mutuazioni escluse



Rimanendo in tema di strutture, la CPDS prende atto della risoluzione delle problematiche relative ai banchi per studenti con disabilità. Tuttavia, come già evidenziato per gli altri Cds, permane la problematica strutturale concernente l'accesso alle aule del livello 5 della sede SPOCRI per studenti con disabilità motoria. Considerata l'impossibilità di interventi edilizi immediati, l'unica soluzione percorribile risiede nello spostamento delle lezioni in aule idonee qualora frequentate da studenti con disabilità. Pertanto, la CPDS pone formalmente la questione all'attenzione del Direttore di Dipartimento, in qualità di responsabile della struttura, affinché predisponga le misure organizzative necessarie a garantire tempestivamente il cambio aula ove richiesto, assicurando il pieno diritto alla frequenza.

Infine, l'analisi delle schede di insegnamento (Syllabi) disponibili sulle pagine web dei docenti, restituisce un quadro solido. Il materiale didattico indicato risulta adeguato, coerente con il programma e facilmente accessibile online. Si riscontra altresì una piena coerenza tra le metodologie di insegnamento adottate, i materiali proposti e gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti.

Sezione C (LM-19) - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

I dati dell'A.A. 24/25 (Tabella 3) confermano un trend estremamente positivo per gli studenti frequentanti. Tutte le voci mostrano una crescita costante o un consolidamento su livelli elevati, spesso superiori alle medie di Dipartimento e Ateneo. Spiccano in particolare i progressi relativi alla "proporzionalità del carico di studio rispetto ai crediti formativi" (passato da 8,16 a 8,27) e all' "interesse per gli argomenti trattati" (da 8,25 a 8,38), mentre la "chiarezza nella definizione delle modalità d'esame" si conferma un punto di forza consolidato (8,41).

Analogamente, si registra un netto progresso anche tra i non frequentanti: il recupero rispetto agli anni precedenti è generalizzato e considerevole, con un balzo in avanti di oltre un punto per "l'adeguatezza del carico di studio" (da 7,13 a 8,24) e un forte aumento dell' "interesse disciplinare" (da 8,02 a 8,44). La didattica e-learning (Tabella 4) rafforza il recupero già evidenziato nella Sezione B. Tutti gli indicatori crescono significativamente, con punte di eccellenza assoluta: "l'interesse per gli argomenti trattati" raggiunge la quota record di 9,02, distaccando nettamente le medie di confronto.

L'esame di dettaglio dei singoli insegnamenti delinea un quadro complessivamente sereno, con pochissime eccezioni puntuali:

- Frequentanti: la situazione è stabile e positiva; solo due insegnamenti presentano un singolo elemento migliorabile ciascuno.
- Non frequentanti: si segnala un unico insegnamento con un elemento migliorabile relativo alla "chiarezza nella definizione delle modalità d'esame".
- E-learning: persiste una criticità concentrata su un singolo insegnamento "recidivo". Tale corso, che presenta problematiche trasversali (già segnalato tra frequentanti, non frequentanti e nella



Sezione B), richiede un monitoraggio attento, confermando le difficoltà già emerse nella relazione dell'anno precedente.

La Commissione provvederà a segnalare puntualmente al Direttore e al Presidente del CdS i casi emersi.

Tabella 3; LM-19: Domande attinenti alla Sezione C, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	LM-19 (Comunicazione e Culture Digitali)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25
Numero questionari	212	204	182	81	94	108	2766	2961	3190	1154	1105	1318	21840	22457	23050	8854	8615	8738
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	7.97	8.16	8.27	7.52	7.13	8.24	8.03	7.93	7.92	7.71	7.62	7.60	8.04	8.00	8.10	7.65	7.63	7.66
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8.20	8.39	8.41	7.84	7.86	8.46	8.47	8.53	8.51	7.93	8.10	8.11	8.46	8.52	8.51	8.12	8.52	8.12
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	8.40	8.55	8.59				8.54	8.51	8.46				8.57	8.60	8.63			
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7.79	8.25	8.38	7.41	8.02	8.44	8.18	8.18	8.10	7.86	7.96	7.80	8.30	8.29	8.33	7.97	7.97	7.91

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 26/10/2025; mutuazioni escluse

Tabella 4; LM-19: Domande attinenti alla Sezione C, e-learning

	LM-19			SPOCRI			UNIMC		
	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25
Numero questionari	84	24	85	497	158	585	4009	825	3636
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	8.05	7.25	8.11	7.93	7.84	8.16	8.02	7.95	8.04
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8.51	7.92	8.20	8.38	8.64	8.59	8.62	8.68	8.58
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8.43	7.58	9.02	8.56	8.75	8.74	8.62	8.63	8.62

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 26/10/2025; mutuazioni escluse

La CPDS conferma il pieno superamento delle carenze passate: l'offerta seminariale è ora ampia, di qualità e ben integrata, includendo regolarmente il ciclo sulla preparazione della tesi di laurea. Per massimizzarne l'impatto, si raccomanda di intensificare la comunicazione degli eventi e di calendarizzarli preferibilmente a ottobre, intercettando così le esigenze degli studenti all'inizio del percorso di tesi.

Infine, dall'esame delle schede insegnamento (*Syllabi*) si evince una gestione ordinata e puntuale: i documenti risultano aggiornati e privi di ridondanze tematiche tra i corsi. I programmi didattici mostrano una solida coerenza con gli obiettivi formativi del Corso di Studi (cfr. quadro A4.a della Scheda SUA), così come le modalità di verifica dell'apprendimento. Queste ultime, descritte in modo trasparente, appaiono metodologicamente adeguate per accertare i risultati attesi, nel pieno rispetto di quanto declinato nei quadri A4.b2 e A4.c della Scheda SUA.



Sezione D (LM-19) - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

In risposta alle criticità evidenziate dalla CPDS nella precedente relazione (discussa nel CdS del 10 settembre 2025), il Corso ha messo in campo azioni mirate:

- Orientamento e alumni: il CdS è in attesa del rilascio della piattaforma di Ateneo dedicata agli Alumni, strumento chiave per strutturare una rete di ex studenti a supporto dell'orientamento e del placement.
- Internazionalizzazione: si prosegue nel potenziamento della mobilità attraverso nuovi accordi Erasmus (in linea con la rete europea ERUA) e sessioni informative dedicate per la call 2025/2026.
- Rapporto docenti/studenti: la programmazione del reclutamento (deliberata dal CdD il 29/01/2024) ha dato esiti concreti, coprendo i settori strategici SPS/08 e M-FIL/03, con prossima copertura del settore L-LIN/12.

L'analisi dello stato di avanzamento degli obiettivi del Riesame (aggiornato al 12/12/2024) evidenzia:

- Prova finale e carriere: l'analisi delle tesi (148 elaborati nel 23/24) è stata istituzionalizzata come attività annuale (CCU 13/03/2025), confermando una distribuzione equilibrata dei relatori.
- Gestione amministrativa: l'audit del 10 luglio 2025 con il personale tecnico-amministrativo ha fatto emergere criticità su stage e riconoscimento CFU, per le quali sono in fase di definizione soluzioni operative; tra queste, si segnala la pubblicazione sul sito web di una guida infografica per l'avvio dello stage curriculare sul sito del CdS, volta a rendere più intuitive le relative informazioni.
- Promozione del dottorato: l'obiettivo di sensibilizzare gli studenti al dottorato come possibile sbocco professionale (D.CDS.1.2/RC-2023) era stato avviato nel 2023 con la proposta di un evento annuale in collaborazione con la Scuola di Dottorato di Ateneo, successivamente rinviato per decisione della Direzione della Scuola. Nel corso del 2025 non si registrano ulteriori sviluppi o nuove iniziative sul tema.

La scheda SMA 2025, approvata dal CCU il 13 novembre 2025, restituisce un quadro complessivamente positivo, con buoni livelli di soddisfazione e risultati occupazionali solidi, evidenziando, però, anche alcune aree critiche che richiedono attenzione su internazionalizzazione e su alcuni indicatori di regolarità delle carriere nel passaggio tra primo e secondo anno.

Sul fronte dell'attrattività, dopo la crescita fino al 2021, gli indicatori relativi alle immatricolazioni e iscrizioni (iC00a-h) mostrano un calo contenuto nel 2022-2023 e una stabilizzazione nel 2024 con 41 avvi di carriera al I anno (iC00a). Nonostante il costante aumento dei laureati, il numero totale di iscritti (93, cfr. iC00d) resta inferiore ai benchmark dell'area geografica (207) e a quelli nazionali (164), suggerendo l'urgenza di potenziare le strategie di visibilità del Corso.

Analizzando le carriere, emerge una dinamica a due velocità. Gli esiti finali sono ottimi: il 94,1% degli studenti si laurea entro un anno oltre la durata normale (iC02BIS), dato superiore alla media dell'area geografica (88,5%) e a quella nazionale (90,5%); mentre il tasso di abbandono (iC24) scende sensibilmente al 7,9% nel 2023 (nel 2022 era al 15,4%). Tuttavia, si registra un rallentamento iniziale: calano sia la percentuale di studenti con 40 CFU conseguiti al primo anno (iC13, 60,5%), sia la quota di studenti che accede al secondo anno con almeno 40 CFU (iC16, scesa al 35,5%). Tali dati richiedono un monitoraggio attento, soprattutto alla luce delle prossime modifiche ordinamentali (2025/2026).



L'area di maggior criticità continua ad essere l'internazionalizzazione. Nel 2024 gli indicatori relativi ai CFU conseguiti all'estero risultano pari a 0% (iC10), in calo rispetto al dato del 2022 (8,7%). Inoltre, l'indicatore iC11 (laureati con almeno 12 CFU all'estero) è pari allo 0% nel 2024, in decremento rispetto al 40,0% del 2023. Anche l'attrattività internazionale in ingresso (iC12) è dello 0% nel 2024, a fronte di valori medi di area geografica (6,2%) e nazionali (19,1%). I dati confermano quindi la necessità di rafforzare ulteriormente le azioni di mobilità e di attrazione internazionale.

Si confermano invece molto solidi:

- la sostenibilità della docenza: il rapporto studenti regolari/docenti (iC05) risulta pari a 5,3 nel 2024 (stabile) e nettamente inferiore ai benchmark di riferimento, mentre iC27 è 12,7 nel 2024 (inferiore sia alla media dell'area geografica e sia a quella nazionale) e iC28 è 6,1 nel 2024 (migliore sia del dato di area geografica e sia del dato nazionale).
- l'occupabilità: a un anno dal titolo (iC26) è pari al 61,9% nel 2024, in linea con l'area geografica (61,4%) ma inferiore al dato nazionale (70,3%); iC26BIS e iC26TER (2023) risultano 63,2%, allineati o lievemente superiori ai riferimenti.
- soddisfazione dei laureandi: l'indicatore iC25 è pari al 93,8% nel 2024, superiore all'area geografica e alla media nazionale. Anche i laureati che si riscriverebbero allo stesso CdS (iC18) sono 71,9% nel 2024, in lieve calo rispetto al 2023 (78,6%) ma sostanzialmente in linea con area geografica e superiore al dato nazionale.

In conclusione, il CdS dimostra una buona tenuta strutturale e qualitativa. Tuttavia, risultano strategici in prospettiva:

- il rafforzamento di azioni di orientamento/visibilità per ridurre il divario di iscritti rispetto ai benchmark;
- un piano più incisivo sulla mobilità internazionale;
- un'attenzione specifica agli indicatori di regolarità dei CFU nel primo anno, anche alla luce delle modifiche ordinamentali previste a partire dal 2025/2026, che andranno monitorate per valutarne gli effetti sugli indicatori di percorso.

Sezione E (LM-19) - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

L'analisi è stata condotta sulla Scheda SUA 2025 e sul portale Universitaly valutando tre aspetti: chiarezza dei contenuti, funzionalità dei collegamenti ipertestuali (link) e reperibilità delle informazioni. In merito al primo punto, si registra un generale miglioramento nella chiarezza espositiva. L'aggiornamento dei quadri A1.b e A2.a (in linea con la revisione dell'ordinamento del 17/10/2024 e il D.M. 1649/2023) garantisce ora una piena corrispondenza tra obiettivi formativi, denominazioni degli insegnamenti e profili professionali in uscita, assicurando una migliore leggibilità del percorso formativo.

Per quanto riguarda gli altri due aspetti, al contrario, non risultano risolte le criticità tecniche già segnalate nella precedente relazione. Permangono collegamenti ipertestuali non funzionanti o parziali sia sul sito dipartimentale che nella Scheda SUA (specificamente nella sezione "Offerta didattica" e nei quadri B6 e C3).

Pur a fronte di contenuti aggiornati e coerenti, la persistenza di malfunzionamenti tecnici richiede un intervento correttivo immediato. La CPDS invita il Presidente del CdS a coordinarsi con il Dipartimento e il Presidio della Qualità per ripristinare la piena funzionalità dei collegamenti e garantire la necessaria trasparenza e accessibilità delle informazioni pubbliche.



Sezione F (LM-19) - Ulteriori proposte di miglioramento

Non ci sono altri elementi da segnalare oltre a quelli già evidenziati.



3. International Relations – classe LM-52

Sezione A (LM-52) - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

I risultati aggregati della valutazione didattica sono consultabili pubblicamente nella sezione “Qualità” del sito di Dipartimento (<https://spocri.unimc.it/it/qualita/qualita-della-didattica>). Tali dati sono oggetto di approfondita analisi da parte della CPDS – con il contributo attivo della componente studentesca – sia a livello di Corso che di singolo insegnamento; le evidenze emerse vengono dettagliate nelle successive sezioni B e C.

Il Consiglio del CdS discute formalmente tali esiti in sede di approvazione della Relazione annuale, dimostrando storicamente un'elevata ricettività verso le indicazioni di miglioramento proposte dalla Commissione.

Per superare le residue perplessità degli studenti circa l'effettivo anonimato della rilevazione, si conferma il ricorso sistematico alla messaggistica tramite gruppi WhatsApp. Tale prassi, giudicata strategica dalla Commissione, permette di rassicurare l'utenza sulla riservatezza e di garantire una diffusione capillare degli inviti alla compilazione, intercettando con successo sia gli studenti frequentanti che i non frequentanti.

Sezione B (LM-52) - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Per i questionari relativi all'e-learning si prenderanno in considerazione anche le domande specifiche:

- Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc..) sono di facile accesso e utilizzo?
- Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?
- Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

L'analisi dei dati per l'A.A. 24/25 evidenzia performances di altissimo livello, con un tasso di



partecipazione ai questionari in crescita (298 compilazioni, +3,5%).

Per gli studenti frequentanti (Tabella 1), pur registrandosi una lieve flessione rispetto ai picchi assoluti dell'anno precedente, le valutazioni si confermano straordinariamente elevate (superiori a 8,50 in quasi tutte le voci e prossime a 9,00 (es. "la reperibilità del docente") o addirittura superiori a 9 per "il rispetto degli orari"). Le performance del corso LM-52 restano stabilmente e nettamente superiori alle medie di Dipartimento e Ateneo, testimoniano un elevato grado di soddisfazione complessiva da parte degli studenti.

Particolarmente positivo l'andamento per i non frequentanti (Tabella 1): si osserva un incremento generalizzato in quasi tutti gli indicatori, con progressi marcati per "le conoscenze preliminari" e "l'adeguatezza del materiale didattico", anch'essi posizionati significativamente sopra i benchmark di riferimento.

Non risultano attivati insegnamenti in modalità e-learning (Tabella 2).

Tabella 1; LM-52: Domande attinenti alla Sezione B, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	LM-52 (International Relations)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25
Numeri questionari	297	288	298	106	88	122	2766	2961	3190	1154	1105	1318	21840	22457	23050	8854	8615	8738
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8.23	8.48	7.89	7.54	7.57	7.77	7.57	7.49	7.36	7.38	7.42	7.21	7.70	7.70	7.71	7.40	7.43	7.34
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8.77	8.94	8.62	7.69	8.11	8.27	8.24	8.06	8.10	7.82	7.83	7.77	8.26	8.25	8.29	7.88	7.85	7.85
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	9.10	9.23	9.07				8.52	8.53	8.46				8.67	8.74	8.77			
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.67	8.97	8.52				8.25	8.22	8.17				8.34	8.33	8.37			
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8.75	8.92	8.51				8.26	8.20	8.19				8.36	8.33	8.39			
Le attività didattiche integrative (...) sono utili all'apprendimento della materia?	8.60	8.91	8.47				8.02	7.95	7.94				8.11	8.08	8.14			
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9.04	9.11	8.93	7.92	8.55	8.32	8.64	8.59	8.48	8.05	8.28	8.03	8.68	8.69	8.69	8.24	8.24	8.21

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 26/10/2025; mutuazioni escluse

Tabella 2; LM-52: Domande attinenti alla Sezione B, e-learning

Non risulta attivato l'e-learning per questo CdS fino all'A.A. 22/23	LM-52			SPOCRI			UNIMC		
	21/22	22/23	24/25	21/22	22/23	24/25	21/22	22/23	24/25

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 26/10/2025; mutuazioni escluse



L'esame di dettaglio dei singoli insegnamenti circoscrive le aree di miglioramento a pochissimi casi specifici:

- Frequentanti: emergono tre insegnamenti con valutazioni inferiori alle medie del corso di studi. Di questi, uno solo presenta una criticità puntuale (voto < 6) sul "rispetto degli orari", associata a cinque elementi migliorabili. Gli altri due riportano esclusivamente elementi migliorabili, rispettivamente tre e uno, in alcuni item del questionario.
- Non frequentanti: si segnalano due insegnamenti che, pur mantenendo valutazioni sufficienti (superiori a 6), registrano uno scostamento dalla media del CdS sulla "reperibilità del docente". Trattandosi di casi non emersi in passato, la situazione non desta al momento particolare preoccupazione.

La Commissione provvederà a segnalare puntualmente al Direttore e al Presidente del CdS i casi emersi, non ravvisando comunque la necessità di interventi sistematici urgenti.

Lo scenario positivo che emerge dai questionari sulla didattica, trova piena conferma nei dati relativi all'opinione dei laureati (riportati nel quadro B7 della scheda SUA 2025), che ribadiscono l'eccellente percezione del Corso.

La frequenza alle lezioni si mantiene elevata (il 76,9% ha seguito oltre il 75% dei corsi), un risultato incoraggiante per un CdS internazionale, che valida la strategia di incentivazione della didattica in presenza.

La soddisfazione complessiva è altissima: il 94,9% dei laureati è soddisfatto (con un notevole 79,5% di "decisamente soddisfatti", contro il 48,7% della media nazionale). Coerentemente, il 79,5% si riscriverebbe allo stesso corso, un dato in crescita e superiore al benchmark di classe (70,5%). Punti di forza distintivi rispetto alla media nazionale sono l'adeguatezza del carico di studio (64,1% "decisamente adeguato"), l'organizzazione degli esami e il rapporto con i docenti (apprezzato dal 94,9%).

Sul fronte delle strutture, l'avvenuta ristrutturazione della sede si riflette in valutazioni nettamente superiori alla media nazionale: le aule sono ritenute adeguate dal 64,9% (vs 41% nazionale), le postazioni informatiche dall'85,2% e i servizi bibliotecari ottengono un giudizio "decisamente positivo" dal 77,1% dei laureati.

Rimanendo in tema di strutture, la CPDS prende atto della risoluzione delle problematiche relative ai banchi per studenti con disabilità. Tuttavia, come già evidenziato per gli altri CdS, permane la problematica strutturale concernente l'accesso alle aule del livello 5 della sede SPOCRI per studenti con disabilità motoria. Considerata l'impossibilità di interventi edili immediati, l'unica soluzione percorribile risiede nello spostamento delle lezioni in aule idonee qualora frequentate da studenti con disabilità. Pertanto, la CPDS pone formalmente la questione all'attenzione del Direttore di Dipartimento, in qualità di responsabile della struttura, affinché predisponga le misure organizzative necessarie a garantire tempestivamente il cambio aula ove richiesto, assicurando il pieno diritto alla frequenza.

Da ultimo, l'esame delle schede di insegnamento (*Syllabi*) reperibili online conferma la qualità della progettazione didattica. Le risorse bibliografiche e i materiali indicati appaiono pertinenti, allineati ai programmi e di agevole consultazione. Emerge inoltre una solida coerenza interna tra le strategie didattiche impiegate, gli strumenti di supporto allo studio e gli obiettivi formativi declinati per ciascun insegnamento.



Sezione C (LM-52) - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

I dati dell'A.A. 24/25 confermano l'eccellenza del Corso LM-52.

Per gli studenti frequentanti (Tabella 3), le valutazioni si mantengono su livelli eccezionalmente elevati. Pur registrandosi una lieve flessione fisiologica rispetto ai picchi dell'anno precedente, i punteggi rimangono nettamente superiori alle medie di Dipartimento e Ateneo, attestando un'ottima organizzazione degli insegnamenti, in linea con "quanto dichiarato sulle pagine web" (8,91), e un forte "interesse per gli argomenti trattati" (8,73). La solidità del dato è garantita dall'alto numero di questionari compilati (298).

Ottime notizie anche dal fronte dei non frequentanti, dove si consolida il trend di miglioramento: spicca in particolare il balzo dell'indicatore "interesse per gli argomenti trattati" (passato da 8,08 a 8,70), che ora supera ampiamente i benchmark di riferimento. Anche "la proporzionalità del carico di studio rispetto ai CFU" e la "chiarezza nella definizione delle modalità d'esame" registrano valori molto positivi e in crescita.

Tabella 3; LM-52: Domande attinenti alla Sezione C, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	LM-52 (International Relations)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25
Numero questionari	297	288	298	106	88	122	2766	2961	3190	1154	1105	1318	21840	22457	23050	8854	8615	8738
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	8.62	8.88	8.49	7.93	7.91	8.11	8.03	7.93	7.92	7.71	7.62	7.60	8.04	8.00	8.10	7.65	7.63	7.66
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8.95	9.01	8.77	7.75	8.27	8.24	8.47	8.53	8.51	7.93	8.10	8.11	8.46	8.52	8.51	8.12	8.17	8.12
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	9.03	9.23	8.90				8.54	8.51	8.46				8.57	8.60	8.63			
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8.64	8.88	8.73	7.72	8.08	8.70	8.18	8.18	8.10	7.86	7.96	7.80	8.30	8.29	8.33	7.97	7.97	7.91

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 26/10/2025; mutuazioni escluse

Tabella 4; LM-52: Domande attinenti alla Sezione C, e-learning

Non risulta attivato l'e-learning per questo CdS fino all'A.A. 22/23	LM-52			SPOCRI			UNIMC		
	21/22	22/23	24/25	21/22	22/23	24/25	21/22	22/23	24/25

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 26/10/2025; mutuazioni escluse



L'esame di dettaglio dei singoli insegnamenti evidenzia uno scenario complessivamente molto solido, con poche eccezioni puntuali:

- Frequentanti: un solo insegnamento desta attenzione, presentando una criticità e due elementi migliorabili; tale corso richiede un monitoraggio specifico, essendo stato già segnalato nella Sezione B per ulteriori problematiche. Si rilevano inoltre due insegnamenti con scostamenti minimi rispetto alle medie del CdS (un solo elemento migliorabile ciascuno).
- Non frequentanti: si segnalano due insegnamenti che, pur ottenendo valutazioni ampiamente sufficienti, mostrano margini di miglioramento rispetto all'elevata media del CdS. Trattandosi di casi nuovi rispetto alla precedente relazione, la situazione non appare critica.

La Commissione provvederà a segnalare puntualmente al Direttore e al Presidente del CdS i casi emersi. Sul fronte dell'offerta integrativa, la CPDS conferma il pieno superamento delle carenze passate: l'offerta seminariale è ora ampia, di qualità e ben integrata, includendo regolarmente il ciclo sulla preparazione della tesi di laurea. Per massimizzarne l'impatto, si raccomanda di intensificare la comunicazione degli eventi e di calendarizzarli preferibilmente a ottobre, intercettando così le esigenze degli studenti all'inizio del percorso di tesi.

Infine, l'indagine documentale dei *syllabi* conferma la loro regolare compilazione e aggiornamento, escludendo significative sovrapposizioni tematiche tra vari insegnamenti. I contenuti didattici appaiono pienamente coerenti con gli obiettivi formativi del CdS (cfr. quadro A4.a della scheda SUA). Inoltre, le modalità di verifica sono descritte con chiarezza e i metodi di accertamento adottati risultano validi e idonei a valutare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, in linea con quanto definito nei quadri A4.b2 e A4.c della scheda SUA.

Sezione D (LM-52) - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

Il Corso LM-52 conferma il proprio percorso di eccellenza, già sancito dall'esito "Pienamente Soddisfacente" (Classe A) attribuito dall'ANVUR, a seguito della visita CEV nel 2024 e unico in Ateneo. La CPDS prende atto della completa disamina del Rapporto finale ANVUR avvenuta nel CdS del 9 ottobre 2024, nel quale emerge l'apprezzamento per una serie di buone pratiche oramai consolidate negli anni. Per l'anno corrente, la Commissione valuta con favore la continuità delle best practices consolidate e le azioni intraprese per superare le residue criticità, discusse nel Consiglio del 28 maggio 2025 e con il Nucleo di Valutazione il 19 giugno 2025. Nello specifico, si evidenziano i seguenti punti di forza:

- Internazionalizzazione e attrattività: al fine di rafforzare il curriculum IER (quello con meno iscritti), sono stati attivati tre nuovi Double Degree con partner strategici (European University Viadrina Frankfurt (Oder); Universidade Estadual de Campinas; Taras Shevchenko National University of Kyiv). La CPDS suggerisce di monitorare l'impatto di tali accordi sulle immatricolazioni future.
- Monitoraggio degli iscritti: la pratica del monitoraggio costante, tracciata nei verbali dal 2021 a oggi (cfr. verbali CdS 2021-2025: 29.03.2021, 20.09.2021, 25.10.2021, 07.02.2022, 09.05.2022, 22.06.2022, 29.11.2022, 15.02.2023, 13.12.2023, 17.01.2024, 20.03.2024, 22.04.2024, 29.05.2024, 10.07.2024, 15/01/2025 e 12/03/2025), si è rivelata efficace. I dati confermano il trend positivo: dopo la crescita del 26% nel 23/24 (49 iscritti vs 36), anche per l'A.A. 24/25 si registra un aumento delle iscrizioni nel percorso IER.



La scheda SMA 2025, approvata il 22 ottobre 2025, fotografa una situazione complessivamente allineata ai benchmark nazionali e di area, ma con un'eccellenza marcata sul fronte internazionale. Punto di forza indiscusso è infatti l'internazionalizzazione (indicatori iC10, iC12): l'attrattività del Corso verso studenti con titolo estero (60% nel 2023, 33% nel 2024) supera nettamente i valori medi di riferimento.

Sul versante della carriera studentesca, gli indicatori di regolarità (iC01, iC13, iC14, iC16bis) si mantengono su buoni livelli, pur registrando nell'ultimo anno valori talvolta inferiori ai benchmark. Si segnala invece un peggioramento nei tempi di laurea (iC02) e nella percentuale di immatricolati che concludono entro la durata normale (iC22) o entro un anno (iC17), collocandosi sotto la media nazionale. Il CdS si impegna a monitorare le cause di tali ritardi. L'indicatore sugli abbandoni (iC24), pur oscillante e in peggioramento nel triennio 2022-24, rimane comunque al di sotto delle medie di riferimento e sarà oggetto di azioni mirate come da Piano Triennale.

Per quanto riguarda l'occupabilità, si rilevano tempi di inserimento più lunghi nel breve periodo (indicatore iC26 sugli occupati ad un anno dal titolo in peggioramento), ma ottime performance a tre anni dal titolo (indicatore iC07 all'84%), superiori alla media d'area. La soddisfazione dei laureandi (iC25) si conferma elevatissima (92% nel 2024), stabilmente sopra le medie nazionali. Gli indicatori sulla docenza (iC27, iC19) risultano congrui. Lo scostamento dell'indicatore iC08 (percentuale di docenti di riferimento appartenenti a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti) non è una criticità ma riflette la scelta multidisciplinare dell'offerta formativa, i cui effetti positivi post-riforma saranno visibili dalla prossima SMA.

L'indicatore relativo alla percentuale di abbandoni (iC24) si colloca al di sotto delle medie nazionali e di area geografica, pur risultando fortemente oscillante a causa dei numeri assoluti ridotti. Tuttavia, esso evidenzia un progressivo peggioramento nel triennio 2022–2024. In coerenza con quanto previsto dal Piano Triennale del Dipartimento, il Consiglio ha deliberato che saranno approfondate le cause degli abbandoni e, ove possibile, implementate azioni mirate volte a ridurne l'incidenza.

La criticità maggiore rimane il numero di iscritti al primo anno (iC00a), penalizzato da fattori di contesto (trasporti, logistica, chiusura sede post-sisma) particolarmente impattanti per un corso internazionale. Inoltre, il conflitto russo-ucraino ha colpito duramente il CdS, interrompendo double degree storici (Mosca, Kiev).

Il Consiglio confida che i nuovi accordi strategici (Viadrina, Campinas) e la riapertura della sede possano invertire il trend nel medio periodo. In tale ottica, considerata l'instabilità geopolitica, la CPDS suggerisce di programmare ulteriori accordi di doppio titolo, guardando ad esempio ai partner dell'alleanza ERUA.

Sezione E (LM-52) - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

L'analisi è stata condotta sulla Scheda SUA e sul portale Universitaly.it valutando tre aspetti: chiarezza dei contenuti, funzionalità dei collegamenti e reperibilità delle informazioni sul sito di Ateneo.

In prima istanza, si valuta molto positivamente la ristrutturazione delle pagine web dedicate al CdS, che risultano ora complete, accessibili e funzionali in tutte le sezioni (Course of study, How to enroll, ecc.). Tutti i collegamenti interni risultano operativi. Tuttavia, si segnala l'assenza di un collegamento diretto al sito Universitaly, non reperibile né nelle pagine del corso né nella sezione offerta didattica del Dipartimento. La CPDS raccomanda l'inserimento di tale link per garantire completezza informativa. Spostando l'attenzione all'interno della Scheda SUA, permangono, invece, diverse disfunzionalità tecniche:



- Link vuoti: (es. fine quadro A1b), che generano ambiguità sull'effettiva presenza di contenuti.
- Link agli insegnamenti: i collegamenti nei quadri A4b2 e B3 non rimandano alle schede specifiche ma reindirizzano genericamente alla vecchia pagina <https://ir.unimc.it/>
- Duplicazione di siti: nel quadro B5 si fa riferimento esplicito al <https://ir.unimc.it/>. La coesistenza di questo sito con le nuove pagine web del CdS rischia di creare confusione e duplicazione di informazioni.

La CPDS invita pertanto il Presidente del CdS e il Gruppo AQ a procedere a una bonifica dei link e a chiarire la strategia comunicativa per evitare sovrapposizioni tra il vecchio e il nuovo portale.

Infine, per quanto concerne la reperibilità sul sito istituzionale, l'accesso alla Scheda SUA tramite navigazione da menu risulta poco intuitivo e tortuoso (percorso: Qualità > Qualità della didattica > Assicurazione della qualità... > Elenco corsi). Sebbene il documento sia rintracciabile tramite motore di ricerca interno, il percorso di navigazione appare complesso per l'utente non esperto.

Come già indicato per gli altri CdS, poiché l'architettura del sito non dipende dal Corso, la CPDS suggerisce al Presidente del CdS di inoltrare segnalazione agli uffici competenti di Ateneo per valutare una semplificazione dell'accesso a tali documenti.

Sezione F (LM-52) - Ulteriori proposte di miglioramento

Non emergendo criticità specifiche, si segnala che anche per il 2024/2025 la scheda SUA e il rapporto di riesame ciclico hanno evidenziato che gli indicatori di regolarità negli studi iC01 (percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del corso di studi che abbiano acquisito almeno 40 CFU nel a.s.), iC13, iC14, iC16BIS sono stati sempre superiori sia alla media nazionale sia a quella di area geografica. Di conseguenza, si deduce che le azioni di orientamento e tutorato in itinere sopra descritto sono valide ed efficaci.



4. Politiche Europee e Relazioni Euromediterranee - classe LM-62

Sezione A (LM-62) - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

I risultati aggregati della valutazione didattica sono consultabili pubblicamente nella sezione “Qualità” del sito di Dipartimento (<https://spocri.unimc.it/it/qualita/qualita-della-didattica>). Tali dati sono oggetto di approfondita analisi da parte della CPDS – con il contributo attivo della componente studentesca – e vengono successivamente discussi nel Consiglio di CdS in sede di approvazione della presente Relazione. L’analisi storica evidenzia un’elevata ricettività del Consiglio verso le indicazioni di miglioramento proposte dalla Commissione.

Per superare le residue perplessità degli studenti circa l’effettivo anonimato della compilazione, si conferma il ricorso sistematico alla messaggistica tramite gruppi WhatsApp. Tale prassi, giudicata strategica dalla Commissione e ormai consolidata, permette di rassicurare l’utenza sulla riservatezza e di garantire una diffusione capillare degli inviti, intercettando con successo sia gli studenti frequentanti che i non frequentanti.

Sezione B (LM-62) - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame?
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- Il docente stimola/motiva l’interesse verso la disciplina?
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all’apprendimento della materia?
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Per i questionari relativi all’e-learning si prenderanno in considerazione anche le domande specifiche:

- Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc..) sono di facile accesso e utilizzo?
- Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all’apprendimento della materia?
- Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?



L'analisi dei dati per l'A.A. 24/25 attesta performance generali incoraggianti, seppur con dinamiche differenziate tra le categorie di studenti.

Per gli studenti frequentanti (Tabella 1), si registra un deciso balzo in avanti della qualità percepita. Quasi tutte le voci migliorano sensibilmente rispetto all'anno precedente, con punte di eccellenza assoluta nella "reperibilità del docente" (9,21), nel "rispetto degli orari" (9,08) e nella "chiarezza espositiva" (9,07). Tali valori si posizionano nettamente al di sopra delle medie di Dipartimento e Ateneo, confermando l'altissimo gradimento dell'utenza. Unico elemento di attenzione è il calo del numero dei questionari compilati (73 contro i 147 dell'anno precedente) collegato al calo nel numero degli iscritti al Corso.

Di segno opposto l'andamento per i non frequentanti: si osserva una flessione generalizzata dei giudizi, che in voci critiche come "le conoscenze preliminari" (passato da 7,31 a 6,94) e "la reperibilità del docente" (da 8,51 a 7,89) scendono al di sotto dei benchmark di riferimento.

Per la prima volta sono disponibili dati significativi per la didattica e-learning (Tabella 2, 21 questionari): i risultati sono eccellenti, con valutazioni superiori alle medie di confronto in tutti gli indicatori e un apprezzamento particolare per "la reperibilità del docente" (9,29) e "lo stimolo per l'interesse della disciplina" (9,00).

Tabella 1; LM-62: Domande attinenti alla Sezione B, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	LM-62 (Politiche Europee e Rel. Euromediterraneo)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25
Numero questionari	124	147	73	63	72	53	2766	2961	3190	1154	1105	1318	21840	22457	23050	8854	8615	8738
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7.75	7.60	8.08	8.00	7.31	6.94	7.57	7.49	7.36	7.38	7.42	7.21	7.70	7.70	7.71	7.40	7.43	7.34
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8.73	8.33	8.93	8.49	8.07	7.74	8.24	8.06	8.10	7.82	7.83	7.77	8.26	8.25	8.29	7.88	7.85	7.85
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	9.00	8.67	9.08				8.52	8.53	8.46				8.67	8.74	8.77			
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.90	8.55	8.93				8.25	8.22	8.17				8.34	8.33	8.37			
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8.77	8.66	9.07				8.26	8.20	8.19				8.36	8.33	8.39			
Le attività didattiche integrative (...) sono utili all'apprendimento della materia?	8.35	8.59	8.92				8.02	7.95	7.94				8.11	8.08	8.14			
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9.01	9.17	9.21	9.05	8.51	7.89	8.64	8.59	8.48	8.05	8.28	8.03	8.68	8.69	8.69	8.24	8.24	8.21

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 26/10/2025; mutuazioni escluse



Tabella 2; LM-62: Domande attinenti alla Sezione B, e-learning

	LM-19			SPOCRI			UNIMC		
	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25
Numero questionari	-	-	21	499	158	585	4027	825	3636
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	-	-	7.29	7.69	7.70	7.76	7.74	7.57	7.75
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	-	-	8.86	8.17	8.15	8.33	8.27	8.25	8.32
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	-	-	9.29	8.49	8.75	8.68	8.66	8.63	8.67
Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc..) sono di facile accesso e utilizzo?	-	-	8.19	7.84	7.78	7.92	8.11	7.92	8.05
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	-	-	9.00	8.16	8.27	8.64	8.46	8.41	8.49
Il docente predisponde supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro?	-	-	8.71	8.14	8.30	8.46	8.39	8.37	8.40
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?	-	-	8.05	7.69	7.70	8.06	8.07	7.87	8.02
Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	-	-	9.00	8.04	7.85	8.32	8.30	8.16	8.36

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 26/10/2025; mutuazioni escluse

L'esame di dettaglio evidenzia una situazione polarizzata su pochissimi casi:

- Frequentanti: non emergono criticità diffuse. Tuttavia, un singolo insegnamento presenta scostamenti negativi sistematici (superiori a 1,5 punti dalla media del CdS) in tutti gli indicatori esaminati, segnalando la necessità di un intervento mirato.
- Non frequentanti: si registra una singola criticità specifica su un insegnamento, in lieve peggioramento rispetto al quadro immacolato dell'anno precedente.
- E-learning: nessun insegnamento presenta criticità o elementi migliorabili.

Nota metodologica: si segnala che un'ampia percentuale di insegnamenti non ha raggiunto la soglia minima di 4 questionari compilati ed è stata esclusa dall'analisi disaggregata, limitando la possibilità di un monitoraggio capillare.

La Commissione provvederà comunque a segnalare puntualmente al Direttore e al Presidente del CdS i casi emersi.

A integrazione di tale analisi sulla qualità della didattica erogata, i dati relativi all'opinione dei laureati (Cfr. quadro B7 della scheda SUA 2025) offrono indicazioni preziose sull'efficacia del percorso nel lungo periodo. Emerge innanzitutto un tasso di frequenza straordinariamente alto: il 90,9% dei laureati ha frequentato assiduamente le lezioni, un dato nettamente superiore alla media nazionale di classe (72%). Molto positivo anche il giudizio sulla sostenibilità: il 72,7% ritiene il carico di studio "decisamente adeguato" (vs 60,7% nazionale), e l'organizzazione degli esami soddisfa il 63,6% degli intervistati, superando il benchmark di riferimento. La soddisfazione complessiva raggiunge il 100% se si sommano i giudizi "decisamente sì" (45,5%) e "più sì che no" (54,5%), evidenziando un gradimento diffuso ma con margini di crescita verso l'eccellenza. Unico punto di attenzione è la percentuale di chi si riscriverebbe allo stesso corso (63,6%), dato inferiore alla media nazionale che merita una riflessione da parte del CdS.

Per quanto concerne le strutture, la sede è stata oggetto di una ristrutturazione totale che ha significativamente migliorato la dotazione di aule e infrastrutture funzionali alla didattica ed allo studio (cfr. sez. B4 scheda SUA 2025). La CPDS, inoltre, prende atto della risoluzione delle problematiche relative ai banchi per studenti con disabilità. Tuttavia, come già evidenziato per gli altri CdS, permane la problematica strutturale concernente l'accesso alle aule del livello 5 della sede SPOCRI per studenti con disabilità motoria. Considerata l'impossibilità di interventi edilizi immediati, l'unica soluzione



percorribile risiede nello spostamento delle lezioni in aule idonee qualora frequentate da studenti con disabilità. Pertanto, la CPDS pone formalmente la questione all'attenzione del Direttore di Dipartimento, in qualità di responsabile della struttura, affinché predisponga le misure organizzative necessarie a garantire tempestivamente il cambio aula ove richiesto, assicurando il pieno diritto alla frequenza per tutte le categorie di studenti.

Infine, la ricognizione effettuata sui Syllabi evidenzia una gestione puntuale e accurata delle informazioni didattiche. Il materiale didattico indicato risulta adeguato, coerente con il programma e facilmente accessibile online. Si riscontra altresì una piena coerenza tra le metodologie di insegnamento adottate, i materiali proposti e gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti.

Sezione C (LM-62) - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Le risultanze dei questionari dell'A.A. 24/25 in questa sezione confermano e rafforzano l'ottimo quadro già emerso nella sezione precedente.

Per gli studenti frequentanti (Cfr. Tabella 3), si registra un incremento generalizzato delle valutazioni, che raggiungono o superano i già altissimi livelli del 22/23. I giudizi si posizionano costantemente al di sopra delle medie di Dipartimento e Ateneo, testimoniano un'eccellente percezione dell'organizzazione didattica e un forte interesse per i contenuti trattati nei vari insegnamenti.

Di segno opposto, analogamente alla Sezione B, è l'andamento per i non frequentanti (si veda Tabella 3): si osserva un calo trasversale rispetto all'anno precedente, con due indicatori ("adeguatezza del carico di studi" e "chiarezza nella definizione delle modalità d'esame") su tre che scendono al di sotto dei benchmark di riferimento.

Molto positivi i primi dati disponibili per l'e-learning (Tabella 4): le valutazioni sono elevate e superiori alle medie di confronto, con un particolare apprezzamento per la chiarezza delle modalità d'esame (9,43).

L'esame di dettaglio dei singoli insegnamenti restituisce un quadro sostanzialmente privo di criticità:

- Frequentanti: si segnala un unico insegnamento con un elemento migliorabile (relativo all'item: "interesse per gli argomenti trattati"), che mantiene comunque una valutazione pienamente soddisfacente (prossima al 7).
- Non frequentanti ed e-learning: non emerge alcun insegnamento con aspetti problematici.

Nota metodologica: si ribadisce che la scarsa numerosità dei questionari compilati per molti insegnamenti ha impedito un'analisi disaggregata capillare su tutta l'offerta formativa. La Commissione provvederà a segnalare puntualmente al Direttore e al Presidente del CdS l'unico caso emerso.



Tabella 3; LM-62: Domande attinenti alla Sezione C, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	LM-62 (Politiche Europee e Rel. Euromediterranee)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25
Numero questionari	124	147	73	63	72	53	2766	2961	3190	1154	1105	1318	21840	22457	23050	8854	8615	8738
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	8.42	8.24	8.90	8.32	7.92	7.45	8.03	7.93	7.92	7.71	7.62	7.60	8.04	8.00	8.10	7.65	7.63	7.66
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8.81	8.78	9.16	8.89	8.49	8.08	8.47	8.53	8.51	7.93	8.10	8.11	8.46	8.52	8.51	8.12	8.17	8.12
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	8.89	8.76	9.11				8.54	8.51	8.46				8.57	8.60	8.63			
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8.90	8.38	8.86	9.08	8.07	7.91	8.18	8.18	8.10	7.86	7.96	7.80	8.30	8.29	8.33	7.97	7.97	7.91

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 26/10/2025; mutuazioni escluse

Tabella 4; LM-62: Domande attinenti alla Sezione C, e-learning

	LM-19			SPOCRI			UNIMC		
	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25	22/23	23/24	24/25
Numero questionari	-	-	21	497	158	585	4009	825	3636
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	-	-	8.29	7.93	7.84	8.16	8.02	7.95	8.04
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	-	-	9.43	8.38	8.64	8.59	8.62	8.68	8.58
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	-	-	8.76	8.56	8.75	8.74	8.62	8.63	8.62

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 26/10/2025; mutuazioni escluse

A completamento dell'analisi sulla qualità della didattica, la CPDS conferma il pieno superamento delle carenze passate: l'offerta seminariale è ora ampia, di qualità e ben integrata, includendo regolarmente il ciclo sulla preparazione della tesi di laurea. Per massimizzarne l'impatto, si raccomanda di intensificare la comunicazione degli eventi e di calendarizzarli preferibilmente a ottobre, intercettando così le esigenze degli studenti all'inizio del percorso di tesi.

Infine, l'esame delle schede insegnamento (Syllabi) delinea una gestione ordinata e puntuale: i documenti risultano aggiornati e privi di sovrapposizioni tematiche tra i corsi. I programmi didattici mostrano una solida coerenza con gli obiettivi formativi del Corso di Studi (cfr. quadro A4.a della Scheda SUA), così come le modalità di verifica dell'apprendimento. Queste ultime, descritte in modo trasparente, appaiono metodologicamente adeguate ad accertare i risultati attesi, nel pieno rispetto di quanto declinato nei quadri A4.b2 e A4.c della Scheda SUA.

Sezione D (LM-62) - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

La CPDS valuta positivamente il percorso di revisione avviato con l'approvazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) del 17 dicembre 2024. L'analisi condotta dal CdS è risultata approfondita e ha



portato all'attuazione di misure correttive concrete per rispondere alle criticità storiche (aggiornamento dell'offerta formativa, miglioramento della comunicazione e consolidamento dei rapporti col mondo del lavoro).

Nello specifico, si evidenziano i seguenti avanzamenti:

- Revisione dell'offerta formativa: completato l'iter di adeguamento del CdS (Fase 2), con l'approvazione definitiva del nuovo ordinamento nel Consiglio di Classe del 19 febbraio 2025.
- Comunicazione e trasparenza: migliorata l'accessibilità delle informazioni sul sito dipartimentale e, grazie ai nuovi Syllabi, garantita la piena trasparenza su modalità d'esame e criteri di valutazione.
- Stakeholder e formazione: potenziate le attività integrative (seminari, laboratori) e istituzionalizzato il dialogo con le parti sociali, attraverso la creazione di un Comitato di Indirizzo Permanente nonché l'organizzazione di convegni dedicati al placement.

Tra le priorità strategiche future, la CPDS condivide la necessità di:

- Ottimizzare le attività di orientamento, coordinando le presentazioni periodiche del corso nelle lauree triennali e la giornata dedicata alle magistrali del Dipartimento con iniziative simili organizzate dall'Ateneo.
- Incrementare ulteriormente la didattica interattiva, l'offerta laboratoriale e i tirocini obbligatori presso istituzioni pubbliche e/o private.

Per quanto riguarda la SMA, essa è stata discussa e approvata dal CDC il 20 novembre 2025. La CPDS ritiene che tale discussione sia stata svolta in modo approfondito, partecipato ed efficace.

Gli indicatori legati alla consistenza e qualificazione del corpo docente, insieme a quelli sul livello di soddisfazione di studenti e laureati, si mantengono significativamente positivi, consolidando la tendenza degli scorsi anni.

Per contrastare la criticità storica del basso numero di iscritti, è stata finalizzata la revisione dell'ordinamento: dal 2025/2026 il CdS assumerà la denominazione di "Politiche per la sostenibilità e l'innovazione digitale", proponendo un'offerta formativa rinnovata e più attrattiva.

Per quanto concerne il percorso di studio e la regolarità delle carriere, a fronte di un lieve ritardo e di un tasso di abbandono (12,5%) in linea con i benchmark geografici e degli Atenei non telematici, si registra un netto miglioramento dei crediti acquisiti al primo anno, risultato diretto del riequilibrio dell'offerta didattica tra i semestri (azione messa in atto negli ultimi A.A.)

Permane infine una criticità strutturale sull'internazionalizzazione (crediti conseguiti all'estero): sebbene le azioni promozionali abbiano generato lievi miglioramenti, la scarsa propensione alla mobilità rimane legata alla prevalenza di studenti-lavoratori iscritti al Corso.

Sezione E (LM-62) - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

L'analisi è stata condotta sulla Scheda SUA e sul portale Universitaly.it valutando tre aspetti: chiarezza dei contenuti, funzionalità dei collegamenti e reperibilità delle informazioni sul sito di Ateneo.

Sotto il profilo testuale, la scheda risulta complessivamente comprensibile e accessibile. Si apprezza l'aggiornamento delle informazioni, che ha recepito gran parte delle criticità evidenziate nella precedente relazione CPDS.

Permangono invece diverse criticità tecniche riguardanti i collegamenti ipertestuali, che spesso risultano non funzionanti o rimandano a pagine generiche non pertinenti. Nello specifico:

- Link agli insegnamenti (quadri A4.b.2 e B3): i collegamenti non rimandano alle schede specifiche dei singoli corsi o all'elenco di Dipartimento (in cui sono elencati tutti i corsi impartiti



https://spocri.unimc.it/it/didattica/offerta_didattica/insegnamenti/insegnamenti-a.a.-2025-26/), ma reindirizzano tutti alla home page generica del Cds (<https://corsi.unimc.it/it/politiche-sostenibilita>). Si segnala che tale disfunzione era già stata rilevata nel 2024.

- Calendario (Quadro B2.a): pur funzionante, il link rimanda a un calendario privo degli orari delle attività formative, rendendo l'etichetta potenzialmente fuorviante.
- Link obsoleti o errati: nel quadro B5 (Internazionalizzazione) il link punta agli accordi dell'anno precedente; nei quadri B6 e B7 (Opinioni studenti e laureati) i collegamenti ai report PDF e ai dati ANVUR risultano non funzionanti o non aggiornati.

La CPDS invita il Presidente del Cds e il Gruppo AQ a procedere tempestivamente a una bonifica puntuale dei collegamenti indicati.

Per quanto riguarda la reperibilità di informazioni sul sito di Ateneo, infine, come già evidenziato per gli altri Cds, l'accesso alla scheda SUA tramite navigazione da menu risulta poco intuitivo e tortuoso (percorso: Qualità > Qualità della didattica > Assicurazione della qualità... > Elenco corsi). Sebbene il documento sia rintracciabile tramite motore di ricerca interno conoscendo l'acronimo, il percorso appare complesso per l'utente non esperto.

Poiché l'architettura del sito non dipende dal Corso, la CPDS suggerisce al Presidente del Cds di inoltrare segnalazione agli uffici competenti di Ateneo per valutare una semplificazione dell'accesso a tali documenti.

Sezione F (LM-62) - Ulteriori proposte di miglioramento

Per quanto concerne i programmi di orientamento alla professione e agli stage professionalizzanti, nella scheda SUA (quadro A1.b), è segnalato che “Entro il 2025 è prevista un’ulteriore consultazione con gli stakeholder”, che potrebbe essere l’unico elemento con valenza di azione concreta da attuarsi nell’immediato futuro. Per quanto concerne le attività di internazionalizzazione, orientamento in ingresso, e pratiche di didattica innovativa, non emergono ulteriori elementi rispetto a quelli evidenziati nelle sezioni precedenti, e nei documenti di riferimento.

Il PRESIDENTE

Andrea Cegolon