Università degli Studi di Macerata

Commissione Paritetica Docenti – Studenti

prevista ai sensi art.2 Legge 240/2010

FORMAZIONE DI SUPPORTO

Ing. Francesco Marchesi Macerata, 4 novembre 2013

Obiettivi dell'intervento formativo

Fornire ai componenti delle Commissioni

Paritetiche Docenti – Studenti dell'Ateneo di

Macerata, un supporto formativo – metodologico
per svolgere al meglio il ruolo fortemente

strategico loro assegnato all'interno del Sistema
di valutazione previsto dall'ANVUR.

Programma di lavoro

- ❖ 9.00 9,30 : presentazione dell'intervento
- ❖ 9,30 10,30: L'ANVUR ed il modello AVA (Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento),
- ❖ 10,30 10,45: coffe break,
- ❖ 10,45 11,45: Il Sistema AVA, l'AQ : il ruolo della Commissione Paritetica.
- ❖ 11,45 13,00: il lavoro di gruppo e la gestione dei gruppi di lavoro.

ALCUNE RIFLESSIONI SUI SISTEMI DI VALUTAZIONE DELLE STRUTTURE UNIVERSITARIE E/O DI FORMAZIONE SUPERIORE E/O RICERCA

Nella valutazione di Sistemi Universitari possono individuarsi due tipologie di approccio:

Approccio di tipo accentrato



- Unico Sistema a valenza nazionale;
- Indicatori uguali per tutte le Strutture;
- Consente il confronto omogeneo tra Strutture a livello nazionale e/o internazionale.
- Su tali valutazioni si basano gli eventuali incentivi sul FFO.

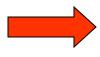
Approccio di tipo aperto (orientato al mercato)



 La valutazione degli aspetti qualificanti il Sistema (qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, laboratori, aule, ecc.) è essenzialmente basata sulla soddisfazione dello studente, del mondo del lavoro e, in genere, degli Stakeholders.

ALCUNE RIFLESSIONI SUI SISTEMI DI VALUTAZIONE DELLE STRUTTURE UNIVERSITARIE E/O DI FORMAZIONE SUPERIORE E/O RICERCA

Approccio di tipo accentrato



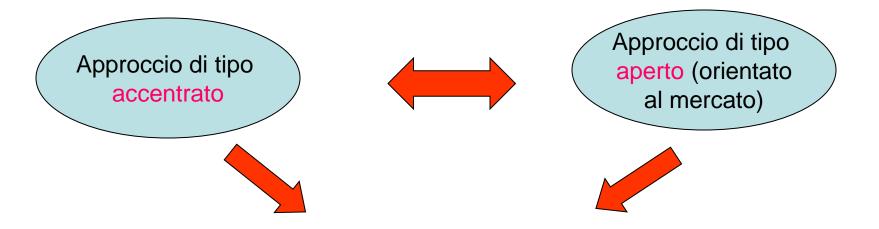
Assumono importanza il tipo di organizzazione, l'adeguatezza ed il monitoraggio dei processi, le procedure interne, tutti i criteri di valutazione per l'ottenimento dell'Accreditamento iniziale e periodico delle Strutture, su cui si basa anche la possibilità di incentivi di finanziamento.

Approccio di tipo aperto (orientato al mercato)



Assume importanza la valutazione della soddisfazione del mercato per la qualità dei servizi erogati, su cui impostare il Miglioramento Continuo del Sistema. Assume un ruolo strategico la COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI.

ALCUNE RIFLESSIONI SUI SISTEMI DI VALUTAZIONE DELLE STRUTTURE UNIVERSITARIE E/O DI FORMAZIONE SUPERIORE E/O RICERCA



Il Sistema di valutazione definito dalla legge 240/2010, si prefigge l'obiettivo di ricercare la

SINTESI

tra i due tipi di approcci

Il Processo di Valutazione delle Strutture Universitarie in Italia

Secondo le linee guida ESG - ENQA :

Il MIUR fissa obiettivi e indirizzi strategici al Sistema



Il MIUR tramite l'ANVUR ne verifica e valuta i risultati secondo criteri di qualità , trasparenza e merito,



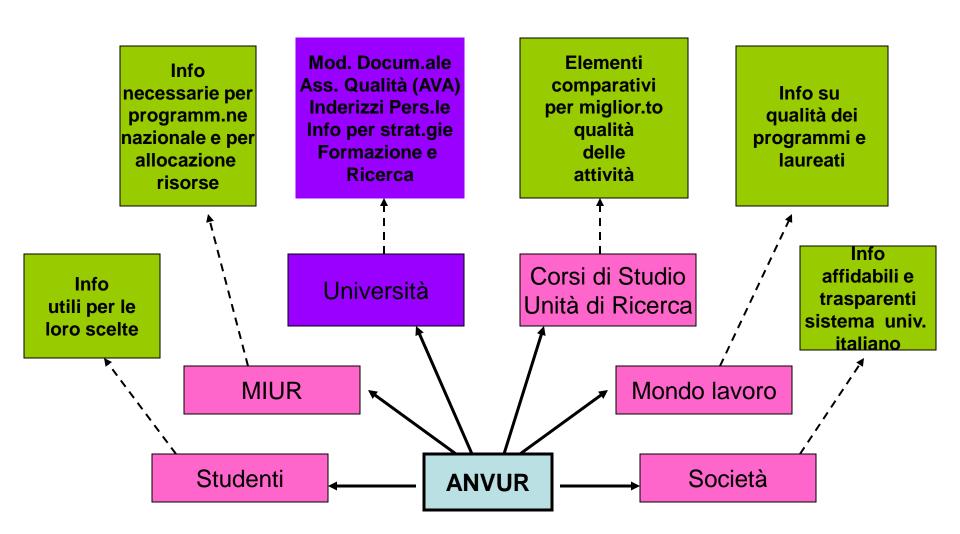
Il MIUR garantisce la distribuzione delle risorse pubbliche coerente con gli obiettivi raggiunti da ciascun Ateneo e con la valutazione dei risultati conseguiti.

II Quadro Normativo

Ai sensi della Legge 240/2010 e del DPR 76/2010, l'ANVUR contribuisce a definire e organizzare le attività connesse con il Sistema di Accreditamento, di Valutazione periodica ed Autovalutazione (AVA), secondo le linee guida adottate a livello europeo ESG-ENQA 2005 dai Ministri dell'Istruzione Superiore aderenti all'area Europea.

Agenzia Nazionale Valutazione Università e Ricerca Istituita con D.L.240/2010

COMPETENZE



SISTEMA NAZIONALE DI AUTOVALUTAZIONE, VALUTAZIONE, ACCREDITAMENTO DELLE UNIVERSITA' - AVA

Il Sistema complessivo di valutazione delle Università Italiane, si articola su tre livelli:

- attività di Auto-valutazione attraverso Sistemi di ASSICURAZIONE QUALITÀ della Formazione e della Ricerca;
- Sistema di Accreditamento Iniziale e Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari;
- Sistema di Valutazione periodica dell'efficacia ed efficienza delle attività di Formazione e Ricerca;

I processi di Autovalutazione, Valutazione periodica e Accreditamento devono essere tra loro fortemente integrati.

Modello di Assicurazione Qualità (AQ) delle Università per la Formazione e la Ricerca.

"Obiettivo centrale delle azioni di AQ è produrre adeguata fiducia che siano disponibili gli strumenti necessari per raggiungere gli obiettivi fondamentali delle attività di formazione e ricerca e per verificare il grado in cui essi sono stati effettivamente raggiunti".

Il modello si applica non solo ai Corsi di Laurea, di Laurea Magistrale e di Laurea Magistrale a ciclo unico, ma anche alle Scuole di Specializzazione, ai Master di I e II livello.

Il modello si applica anche alle attività di Ricerca, predisponendo La Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale (SUA – RD).

Modello di A. Q. delle Università per la Formazione e la Ricerca.

Requisiti di sistema per l'AQ della formazione sono:

- ❖ Scheda Unica Annuale del Corso di Studio (SUA-CDS), su piattaforma informatizzata, che contiene le seguenti informazioni (progettazione):
 - Obiettivi della formazione
 - Esperienza dello studente
 - Risultati della formazione
 - Organizzazione del Corso e dell'AQ
- ❖ Riesame e Rapporto annuale di riesame.
 - -Consiste nelle attività di verifica e valutazione interventi di miglioramento, su base annuale, e nelle analisi degli obiettivi su base pluriennale.
 - -Il Rapporto annuale controlla il monitoraggio dei dati, verifica l'efficacia degli interventi effettuati, pianifica le azioni di miglioramento (gestione N.C.).
- * Responsabilità.
 - -Responsabile del riesame e del rapporto annuale è il docente responsabile del CdS ed in seconda istanza il Direttore di Dipartimento.

Modello di A. Q. delle Università per la Formazione e la Ricerca.

Istituzione del Presidio della Qualità.

- ❖ Il Presidio della Qualità di Ateneo, opportunamente strutturato in relazione al volume di attività di formazione e ricerca svolte dall'Ateneo:
 - -Esegue la supervisione allo svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di AQ di Ateneo, monitorando le SUA-CdS, le SUA RD, i Riesami e la correttezza dei flussi informativi ;
 - -Propone strumenti comuni per l'AQ ed attività formative ai fini della loro applicazione;
 - -Esegue la supervisione allo svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di AQ di Ateneo.
 - La composizione ed i requisiti del Presidio sono regolamentati in una apposita scheda.

IL PRESIDIO SI INTERFACCIA CON IL NUCLEO DI VALUTAZIONE E CON LA COMMISSIONE PARITETICA PER SUPPORTARE LO SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITA'.

SISTEMA NAZIONALE DI VALUTAZIONE, ASSICURAZIONE QUALITA, ACCREDITAMENTO DELLE UNIVERSITA'

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Compiti

- controllo annuale della applicazione dei criteri e degli indicatori per la Valutazione Periodica;
- supporto all'ANVUR per il monitoraggio sulla applicazione dei criteri e degli indicatori per la Valutazione Periodica;
- verifica della adeguatezza del processo di Autovalutazione;
- formula raccomandazioni per il miglioramento delle metodologie interne di monitoraggio, con cadenza triennale, degli obiettivi strategici programmati dai singoli atenei, nella didattica, nella ricerca, nell'organizzazione e nelle "performance" individuali.
- verifica della rispondenza agli indicatori di Accreditamento Iniziale dei Corsi di Studio di nuova attivazione;

SISTEMA NAZIONALE DI VALUTAZIONE, ASSICURAZIONE QUALITA, ACCREDITAMENTO DELLE UNIVERSITA'

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Compiti

 comunicazione tempestiva dell'eventuale intervenuta mancata rispondenza delle sedi o dei Corsi agli indicatori di accreditamento attraverso la trasmissione di una relazione tecnica circostanziata, al MIUR e all'ANVUR.



Il Nucleo di Valutazione redige una Relazione Annuale sugli esiti del monitoraggio annuale e sulla base delle proposte inserite nella relazione annuale delle COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI STUDENTI

SISTEMA NAZIONALE DI VALUTAZIONE, ASSICURAZIONE QUALITA, ACCREDITAMENTO DELLE UNIVERSITA'

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI

prevista art.2. Legge 240/2010

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti,
per il ruolo assegnatole all'interno del Sistema di
Valutazione e Accreditamento, rappresenta un organo
di importanza focale all'interno del processo
di valutazione dei Sistemi Universitari.

prevista art.2. Legge 240/2010

- è istituita per ogni Dipartimento, Struttura di raccordo, o altra Articolazione interna; è costituita da un numero di 10 – 14 componenti in relazione al numero di iscritti al Dipartimento, suddivisi in parti uguali tra Docenti e Studenti;
- elabora proposte per il Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche;
- svolge attività di divulgazione delle politiche di qualità dell'ateneo nei confronti degli studenti;
- esegue il monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture.

In particolare valuta se:

- Il progetto del CdS mantenga la dovuta attenzione alla coerenza con le prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale degli studenti;
- i risultati di apprendimento attesi siano efficaci;
- l'attività didattica dei Docenti, i metodi di trasmissione delle conoscenze, delle abilità, i materiali ed ausili didattici, i laboratori, le aule, siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati in relazione ai livelli di apprendimento attesi;
- al Riesame annuale conseguano efficaci interventi correttivi sui C.d.S negli anni successivi;
- i questionari della soddisfazione studenti siano correttamente gestiti;
- L'Ateneo renda effettivamente disponibili al pubblico informazioni aggiornate quali-quantitative su ciscun CdS offerto.

Lavora sui seguenti documenti:

Schede SUA – CdS relative alla progettazione dei Corsi;

Verbali dei Riesami un volta resi ufficiali;

- Questionari Studenti;
- Eventuali altri altre fonti provenienti dai Consigli di Dipartimento o altri Enti di Ateneo.

La Commissione, tra l'altro, lavora sui questionari riempiti dagli Studenti.

Le SCHEDE per la raccolta dell'opinione degli Studenti, dei Laureandi Dei Laureati e dei Docenti sulla didattica, si articolano in diverse tipologie.

- Scheda n. 1: compilata per ogni insegnamento, dopo i 2/3 delle lezioni o in sede di esame, dagli Studenti con frequenza superiore al 50%.
- Scheda n. 2: compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli Studenti con frequenza agli insegnamenti dell'anno precedente, superiore al 50%.
- Scheda n. 3: compilata per ogni insegnamento, all'iscrizione all'esame, in caso di mancata compilazione durante le lezioni, dagli Studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50%.
- Scheda n. 4: compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli Studenti con frequenza media nell'anno precedente inferiore al 50%.

- Scheda n. 5: compilata dai laureandi prima della discussione della tesi o della prova finale.
- Scheda n. 6: compilata dai laureati dopo 1,3,5 anni dal conseguimento del titolo.
- Scheda n. 7: compilata dal Docente per ogni insegnamento, dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni.

IN FASE DI PRIMA APPLICAZIONE DEL SISTEMA SARANNO RIEMPITE SOLAMENTE LE SCHEDE 2 E 3.

- Scheda n. 1/bis: compilata per ogni insegnamento, prima dell'iscrizione all'esame, dagli Studenti che hanno seguito più del 50% delle lezioni on line.
- Scheda n. 2/bis: compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli Studenti che hanno seguito più del 50% delle lezioni on line.
- Scheda n. 3/bis: compilata per ogni insegnamento, prima dell'iscrizione all'esame, dagli Studenti che hanno meno del 50% delle lezioni on line.
- Scheda n. 4/bis: compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli Studenti che hanno seguito mediamente meno del 50% delle lezioni on line.

- Scheda n. 5/bis: compilata dai laureandi prima della discussione della tesi o della prova finale.
- Scheda n. 6/bis: compilata dai laureati dopo 1,3,5 anni dal conseguimento del titolo.
- Scheda n. 7/bis: compilata dal Docente per ogni insegnamento.

Le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti redigono annualmente una **relazione** da inviare al Presidio della Qualità, al Nucleo di Valutazione e al Senato Accademico entro il 31 dicembre di ogni anno e contenente:

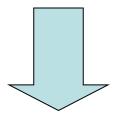
- proposte per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche,
- anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento,
- in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale,
- nonché alle esigenze del sistema economico produttivo.

La relazione annuale (a cui viene allegata la SUA-CdS), viene redatta sulla base del monitoraggio degli indicatori di competenza e di questionari o interviste agli studenti previa attività divulgativa per rendere gli studenti consapevoli sul Sistema Qualità dell'Ateneo.

Schema per la relazione annuale

QUADRO	Oggetto
А	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive Occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle Esigenze del sistema economico e produttivo.
В	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione Alle funzioni e competenze di riferimento.
С	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della Conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di Apprendimento al livello desiderato.
D	Analisi e proposte su validità metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
Е	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei Conseguenti interventi di miglioramento.
F	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
G	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni Fornite nelle parti pubbliche della SUA – CDS.

IL LAVORO DI GRUPPO

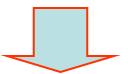


Uno strumento di lavoro indispensabile per il corretto funzionamento delle COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI - STUDENTI

Nelle organizzazioni moderne orientate alla Qualità, non gli individui ma i gruppi sono le unità elementari per l'apprendimento.



Nelle Commissioni Paritetiche è essenziale l'interazioni di Portatori di interessi (Docenti e Studenti) con portati culturali diversi



Non più singoli Docenti...... Non più singoli Studenti......

Commissioni Paritetiche

Vantaggi nell'utilizzo delle tecniche del lavoro di gruppo.

- Il coinvolgimento di competenze e sensibilità diverse, ove ben gestito, costituisce un insostituibile strumento di crescita culturale omogenea e di miglioramento.
- ➤ I componenti del Gruppo, di diversa estrazione, consapevoli delle aspettative reciproche, coordinano al meglio il proprio lavoro ed i rispettivi ruoli.
- ➤ La collaborazione per raggiungere obiettivi comuni, migliora la comunicazione interna, aumenta lo spirito di appartenenza ed i rapporti all'interno dell'Ateneo.

Commissioni Paritetiche

VANTAGGI NELL'UTILIZZO DELLE TECNICHE DEL LAVORO DI GRUPPO

Metodo di lavoro applicato alle attività delle Commissioni Paritetiche.

- La costituzione del Gruppo, deve avvenire su una tematica ben individuata, con chiari obiettivi condivisi da tutti i partecipanti.
- Il Gruppo è costituito da persone che possiedono nel sistema ruoli diversi, egualmente coinvolti sulla problematica specifica, e motivati a svolgere un lavoro convergente.
- Occorre che sia individuato un responsabile del Gruppo (Coordinatore della Commissione), al quale affidare il coordinamento operativo delle attività.
- Le attività del Gruppo devono essere documentate.

La COMMISSIONE PARITETICA, in quanto "Gruppo di lavoro", deve quindi sviluppare al proprio interno:

→INTEGRAZIONE di: obiettivi individuali, del gruppo e dell'organizzazione, metodologie, competenze ruoli, qualità personaggi

→ GESTIONE DELLE DIFFERENZE tra: competenze, idee, aspettative, motivazioni, soluzioni.

Per svolgere il suo compito il gruppo si dota di:

un obiettivo:

risultato atteso dal gruppo di lavoro, coerente con i risultati attesi dalla organizzazione;

un metodo:

strategia con cui si affronta un percorso, un compito, un obiettivo.

dei ruoli:

insieme dei comportamenti che ci si aspetta da chi occupa una posizione all' interno del gruppo;

un metodo di comunicazione:

processo che garantisce lo scambio di informazioni nel gruppo;

un clima:

indica la "qualità" dell'ambiente nel gruppo.

Il lavoro del gruppo è facilitato quando i membri:

- propongono idee e soluzioni
- chiedono e danno informazioni
- chiedono e danno opinioni
- rielaborano, riassumono

Comportamenti che favoriscono il lavoro di gruppo:

- verificare il consenso
- **mediare**
- incoraggiare
- **→** sostenere
- accettare la tensione

Comportamenti che ostacolano il lavoro di gruppo:

- fare conversazioni private
- -creare alleanze
- prevaricare
- **Destraniarsi**
- non ascoltare
- →ecc.

LE DINAMICHE DI GRUPPO 4 SISTEMI

SISTEMA DEGLI OBIETTIVI

→SISTEMA DELLE PROCEDURE

SISTEMA DELLE RELAZIONI

SISTEMA DEI RUOLI

I QUATTRO SISTEMI INTERAGISCONO E SI INFLUENZANO A VICENDA

SISTEMA DEGLI OBIETTIVI

Gli obiettivi del gruppo sono le cose che I Componenti sperano di ottenere.

Gli obiettivi del team devono essere:

- appropriati alle caratteristiche dei partecipanti
- significativi per ciascuno di essi
- sinergici rispetto agli obiettivi personali
- non incompatibili con la loro cultura ed i loro valori

SISTEMA DELLE PROCEDURE

Per lavorare in gruppo occorre darsi le necessarie procedure che possono essere formali o informali.

- Il metodo per la soluzione dei problemi
- L'approccio alla presa di decisioni
- Le regole di comportamento condivise dai componenti

SISTEMA DELLE RELAZIONI

Le relazioni tra i componenti del gruppo possono essere formali o informali, ostili o amichevoli. Il sistema delle relazioni che si istaura nel gruppo, ne determina il clima

Alcuni dei fattori essenziali che contribuiscono alla costituzione del clima:

- Lo stile di comunicazione
- Le dinamiche nella gestione dei conflitti
- Lo stile di leadership.

SISTEMA DEI RUOLI

Le persone assumono ruoli diversi nel contesto del gruppo

I ruoli possono essere:

- Formali o informali
- Rigidi o articolati
- > Stabili o in evoluzione.

GLI STADI DI EVOLUZIONE DI UN GRUPPO

Il gruppo, nel suo lavoro, si muove verso un "percorso Evolutivo" che serve a trasformare un certo numero di individui isolati, in un sistema integrato e sinergico

Nel "percorso evolutivo" si individuano quattro stadi fondamentali:









6 INDICAZIONI PER CONDURRE LE RIUNIONI

- Fissare objettivi chiari
- 2 Fornire la struttura ed il contesto
- 3 Incoraggiare la partecipazione di tutti i componenti
- 4 Mantenere la riunione focalizzata sull'obiettivo
- 5 Riassumere le decisioni e gli accordi presi
- Stabilire le date degli incontri successivi e chiarire le responsabilità

GRAZIE PER L'ATTENZIONE

SISTEMA NAZIONALE DI AUTOVALUTAZIONE, VALUTAZIONE, ACCREDITAMENTO DELLE UNIVERSITA'

D. Lgs. N. 19/2012

Si articola in:

- Un Sistema di Autovalutazione interna attivato in ciascuna Università per la didattica e la ricerca;
- Un Sistema di valutazione esterna delle Università;
- Un Sistema di Accreditamento iniziale e periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio delle Università.
- Meccanismi per garantire incentivi alle Università virtuose.

Tutti i processi della valutazione si basano sul confronto tra le risultanze della valutazione interna e quelle della valutazione esterna.