



**VERBALE DELLA SEDUTA DEL
CONSIGLIO DEGLI STUDENTI
DEL GIORNO 18 APRILE 2020**

Addì 18 aprile 2020 alle ore 15:30 in modalità telematica, si è riunito il Consiglio degli Studenti dell'Università degli Studi di Macerata, come da convocazione prot. n. 9884 Titolo II Cl.5 del 16 aprile 2020, nominato con D.R. n. 440 del 19 dicembre 2018 e successive modificazioni.

All'inizio della seduta l'organo risulta composto come segue:

	Studenti eletti nel Senato accademico	Presenze
1	Bollettini Francesca Camilla	P
2	Millozzi Giacomo Maria	P
3	Mezini Alba	P
	Studenti eletti nel Consiglio di amministrazione	
4	Mereu Gianmarco	A
5	Bottone Alessia	P
	Studenti eletti nel Consiglio degli studenti	
6	Bompadre Giulio	A
7	Dalla Fiora Giada	P
8	Grilli Sara	A
9	Di Nello Lorenzo	P
10	De Bastiani Leonardo	A
11	Realini Michele	P
12	Basile Leonardo	P
13	De Luce Valerio	P



14	Bini Sofia	P
15	Perfetti Agnese	P
16	Riham Chouchane	P
17	Marozzi Pietroluigi	P
18	Barilari Maia	P
19	Pieroni Chiara	P
20	Ridolfi Tommaso	P

Constatata la presenza del numero legale, si dichiara aperta la seduta sul seguente

Ordine del giorno

- 1) Approvazione verbale seduta precedente;
- 2) Comunicazioni;
- 3) Problema affitti;
- 4) Problematica Erdis;
- 5) Problematica tasse;
- 6) Problematica esami online;
- 7) Progetto Good Practice;
- 8) Varie ed eventuali.

* * *

1. Approvazione verbale

Approvazione all'unanimità del verbale della seduta precedente.

2. Comunicazioni

De Luce.

-Il presidente avendo preso parte all'ultima seduta del Consiglio Comunale di Macerata riporta quanto detto in particolare riguardo i fondi culturali e Musicultura, temi su cui non è stata presa alcuna decisione.

-Il CDS potrà continuare ad essere convocato rispettando le ordinarie scadenze.



3. Problema affitti

Di Nello. Proposta di Officina riguardo gli affitti.

Laddove non fosse possibile coprire tutte le richieste, si chiede priorità per la categoria in maggiore difficoltà, ossia la categoria sub 1.

Ridolfi. Obiettivo Studenti ritiene necessario intervenire non a livello regionale bensì a livello nazionale; considera inoltre più efficace un intervento diretto sul canone d'affitto o la costituzione di un fondo destinato ai proprietari degli immobili affittati agli studenti. Bollettini. A livello nazionale si sta già muovendo il CNSU.

Il privato proprietario di immobile non può essere obbligato ad abbassare il canone e potrebbe essere messo in difficoltà da questa richiesta.

La creazione del fondo darebbe accesso a chi ne ha bisogno senza mettere in difficoltà gli affittanti.

Ridolfi. Una riduzione sarebbe di difficile attuazione ma sarebbe più motivata una sospensione.

il fondo potrebbe coprire i proprietari in modo da essere più mirato.

Di Nello. Ad ora la soluzione regionale è più realistica e celermente attuabile; permette di rispondere a una situazione problematica almeno per le fasce più a rischio.

Francesca Bollettini. Il fondo accessibile agli studenti va incontro ad essi in quanto non garantiti pienamente nel momento in cui il fondo andasse ai proprietari. Si ritiene più utile tutelare lo studente.

De luce. Tutti siamo d'accordo nell'interesse tutelato da tale proposta.

La regione marche ha un fondo di 27 milioni di euro di finanziamenti con vincolo di destinazione a copertura di problematiche di crisi.

Si continuerà a discutere di questo tema dopo il prossimo Decreto.

Di Nello. In riferimento alla possibilità per la fascia più bassa di ottenere una borsa di studio o un rimborso, tale sostegno non è garantito a tutti in quanto sussistono fattispecie in cui ad un ISEE basso non corrisponde un sostegno economico adeguato per via di ulteriori indici di calcolo reddituale che talvolta risultano più elevati rispetto all'ISEE in riferimento a uno stesso individuo.

Bollettini. Il modus operandi consiste nel poter votare in CDS per poi portare la proposta davanti al CRUM.

Si propone di muoversi prima del prossimo Decreto per venire incontro agli studenti e per permettere di convocare tempestivamente le sedute del CRUM.

De Luce. La discussione può essere rimandata ad un momento appena successivo al prossimo Decreto.

Di Nello. Il CDS deve far vedere agli studenti che è presente. Rimandare vuol dire aspettare che agisca qualcun altro, è un grande errore da parte nostra.

Bollettini. Il CRUM andrà avanti anche senza di noi e non portare alcuna proposta non è opportuno. Si tratta di un problema da noi sentito e non è opportuno aspettare del tempo, in quanto il Crum si muoverà il prima possibile. La proposta sarà portata avanti a prescindere da Officina.

Dalla Fiora. Necessario portare avanti istanze del genere. La cosa giusta è esprimere i nostri pareri a chi ci rappresenta negli organi più alti.



De Luce . È lo stato che si deve occupare di questo tema.
Ridolfi. Il CDS deve comunque produrre qualcosa e quindi forse rimandare non è la soluzione. Per conciliare tutto quanto detto si potrebbe modificare la proposta chiedendo di spingere sul piano nazionale e in alternativa e in subordine si potrebbe portare avanti la proposta a livello regionale. Non appoggiamo la proposta allo stato attuale.
Rinviamo all'unanimità alla fine dell'o.d.g. il punto in questione.

4. Problematica Erdis

Dalla Fiora. Esposizione della proposta di Officina Universitaria in merito.
A livello regionale Officina vuole chiedere la riduzione di CFU.
Ridolfi. Obiettivo Studenti è d'accordo sulla proposta della riduzione di CFU e contrario alla proroga.
Probabilmente esiste un cosiddetto ISEE corrente che è calcolato rispetto all'anno in corso.
Bollettini . La proposta è stata portata avanti anche a livello nazionale. Sarebbe più facile agire sull'abbassamento di CFU anziché sulla proroga.
Perfetti. RUN Macerata è concorde. Una proroga porterebbe problemi già verificatisi in anni precedenti.
Si potrebbe pensare a una riduzione di CFU anche da parte degli studenti che usufruiscono della riduzione per merito.
Dalla Fiora . Tale ultima questione è legata alle tasse e non all'Erdis.
De luce. Si procede a votazione.
Proposta approvata all'unanimità con conseguente favore del CDS.

5. Problematica tasse

Bollettini. Speriamo in un intervento nazionale con finanziamento per permettere agli Atenei di abbassare le tasse. L'università non ha la possibilità di eseguire tale operazione senza tale intervento.
Prorogando la tassa di Marzo ci si trova a dover sostenere due pagamenti in tempi ravvicinati.
Per questo si avanzano due proposte alternative per agevolare il pagamento delle tasse.
Ridolfi. Obiettivo Studenti è d'accordo.
De luce. L'anno scorso è stato effettuato un aumento di tasse e questo è stato fatto presente. Arriveranno quasi di sicuro dei soldi all'università per sopperire a quanto è stato da essa investito in tale situazione ma si teme un successivo aumento delle tasse.
Bollettini. Non sarà possibile aumentare le tasse perché ciò comporterebbe per l'Ateneo scendere in graduatoria ed ottenere quindi meno fondi.
De Luce. Votazione proposta.
Proposta approvata all'unanimità, con conseguente favore del CDS.



6 Problematica esami online

Ridolfi. Si richiedono chiarimenti in merito a: precisa definizione delle modalità di esame; conseguenze in caso di mancata connessione in sede di esame online; suddivisione dell'esame in più giorni a partire da quello previsto da piano appelli e non dai giorni precedenti; quali esami saranno scritti e quali orali.

Dalla Fiora. Chiarimenti in merito agli esami scritti di lingua.

Bini. Alcuni professori hanno già illustrato le modalità di esame, ma non tutti.

Realini. Il CDS potrebbe far pressione sul Consiglio di Classe a Lingue per la convocazione.

Bini. Alcuni professori non sono reperibili e allo stesso modo non lo è la segreteria.

De Luce. Sarebbe necessario fare un reclamo al Rettore per chiedere la convocazione del consiglio di classe per poter discutere con i professori.

Basile. Il CDS dovrebbe spingere l'Ateneo a diramare metodologie di svolgimento di esami chiare a tutti.

Ridolfi. Potremmo fondere le due proposte e inviare un richiamo generale sulla questione esami insieme a una segnalazione sulla questione di Lingue inviando il documento a Rettore, Prorettore e Presidente del Dipartimento di Studi Umanistici.

Realini. Si dovrebbe inviare separatamente un richiamo specifico per Lingue. Poi eventualmente si potrebbe fare anche un documento unico.

Bini. D'accordo con Realini.

Chouchane. In classe di francese stanno chiedendo di trovare una soluzione per il dettato in quanto presenta modalità particolari.

De Luce. Procediamo su due documenti; il primo come indicato da Ridolfi; il secondo come nota di demerito al Dipartimento di Studi Umanistici, richiamando tuttavia l'attenzione degli altri dipartimenti.

Soluzione approvata all'unanimità.

In giornata verrà girata da Ridolfi una bozza del primo documento.

Il secondo documento sarà redatto entro lunedì.

7. Progetto Good Practice.

Bollettini. Progetto per controllo di efficienza dell'Ateneo partito dall'università di Milano.

Si tratta di analizzare determinati servizi offerti dall'Università.

De Luce. Approvata all'unanimità la nomina di Francesca Bollettini come componente studentesca per tale progetto.

8. Varie ed eventuali

Millozzi. Proposta di aggiunta di sessione di laurea telematica per dicembre.

Mezini. C'è già una proposta di laurea a dicembre che deve essere soltanto adattata alla modalità telematica.

De Luce. Rimettiamo la questione alla prossima seduta.

Ridolfi. Abbiamo già votato la proposta di aggiunta di una sessione di laurea.

Mezini. La modalità telematica è soltanto un'aggiunta di contorno alla proposta principale della sessione aggiuntiva di laurea.



3. Problema affitti

Ripresa del punto per redigere insieme una modifica alla proposta in linea col suggerimento di Ridolfi di cui alla prima trattazione del punto 3.

Modifica approvata all'unanimità.

Alle ore 17:35 il presidente scioglie la seduta.

Il segretario verbalizzante

Chiara Pieroni

Il presidente

Valerio De Luce