



Verbale N. 61

Adunanza del 26 GIUGNO 2014

Vol.

II

Pag. 225

VERBALE DELLA SEDUTA  
DEL CONSIGLIO DEGLI STUDENTI  
DEL 26 GIUGNO 2014

L'anno 2014, alle ore 17 del giorno giovedì 26 Giugno presso la sala di Palazzo  
Conventati è stato convocato il Consiglio degli Studenti con nota 6507 del 20.6.2014.

La seduta si apre alle ore 17 e 10.

Il presidente effettua l'appello: risultano assenti giustificati i consiglieri Oro,  
Postacchini e Perotti. Risulta assente ingiustificato il consigliere Rubini.

Constatata la presenza del numero legale si dà inizio alla seduta sul seguente ordine  
del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbale precedente adunanza;
3. Mozioni Run (portinerie, borse semestrali e questione tasse);
4. Logaut (discussione sull'andamento dell'Unifestival);
5. Varie ed eventuali.

\* \* \*

**1. Comunicazioni**

Non ci sono comunicazioni.

**2. Approvazione verbale precedente adunanza**

I verbali delle due precedenti sedute sono approvati all'unanimità.

Si anticipa il punto 4.

**4. Logaut (discussione sull'andamento dell'Unifestival)**

Aprè la discussione il Consigliere Interlenghi (Logaut), il quale afferma che è  
necessario fare un bilancio nonché una riflessione seria sulla manifestazione. E'  
necessaria una riformulazione generale, non c'è la dovuta pubblicità degli eventi in  
programma né il dovuto supporto dagli uffici, nonché un grave ritardo sui pagamenti.  
Il festival non funziona e si può immaginare di ricorrere a studenti 150 ore o a  
contratti a chiamata per sopperire alle carenze appunto di supporto.

Il Consigliere Funari (Obiettivo Studenti) sottoscrive in pieno le parole del  
consigliere Interlenghi, salvo che per la parte sulle assunzioni. Questo perché va  
sottolineato come gli uffici abbiano man mano scaricato le responsabilità e la



Verbale N. 61

Adunanza del 26 GIU. 2014

Vol. II

Pag. 26

burocrazia sulle associazioni, è necessario quindi lavorare per ritrovare una collaborazione tra liste ed uffici e non cercare alternative. E soprattutto è necessario sapere fin dall'inizio il budget disponibile per svolgere le attività.

Il Consigliere Nappi (Officina Universitaria) afferma che è necessario valutare anche la seconda parte della manifestazione, anche se già emerge come il format di quest'anno non stia funzionando; ritiene inoltre necessario invitare la responsabile, Dott.ssa Borraccini, a relazione e discutere in Consiglio degli Studenti.

Il Consigliere Funari lamenta l'infiltrazione palese di liste universitarie, riferendosi in particolare al torneo di calcio di Officina Universitaria, nello svolgimento degli eventi riservati agli studenti singoli. Afferma inoltre che c'era stata una scelta unanime di lasciare più spazio agli studenti singoli.

Il Consigliere Di Furia (Obiettivo Studenti) lamenta come le associazioni Officina Universitaria e Run abbiano svolto pubblicità autonoma per gli eventi organizzati non rispettando la grafica e le indicazioni dell'Università.

Il Consigliere Pennesi (Officina Universitaria) non condivide la concezione formalistica dei Consiglieri Funari e Di Furia, lamentando la necessità di una pubblicità da parte delle associazioni per integrare la scarsa visibilità data dall'Ateneo alle iniziative.

Il Consigliere Nappi afferma come non si possa impedire a uno studente, anche fosse membro di un'associazione, di raccogliere le firme necessarie e presentare un progetto autonomo.

Il Consigliere Funari ribatte che, se questo è vero, questo evento singolo è stato sponsorizzato e pubblicizzato con il simbolo di Officina, risultando come un evento di lista.

Il Consigliere Casalotto (Run) approva il discorso sulla pubblicità del consigliere Pennesi e afferma che c'è la necessità di capire che tipo di attività culturali e quindi di Unifestival si voglia portare avanti, e afferma che, vista la situazione attuale, si dovrebbe andare verso una totale autonomia delle liste, con attività libere durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Il Presidente Annibali (Obiettivo Studenti) afferma che sia necessario prima parlare con la Dott.ssa Borraccini.

Il Consigliere Interlenghi concorda al fine di esporre al più presto le criticità riscontrate.

Il Consigliere Longo (Officina Universitaria) sottolinea la necessità di una convocazione della responsabile in Consiglio Studenti.

Il Consigliere Casalotto afferma che sarebbe opportuno inviare i membri del Comitato Festival a parlare in via preliminare con gli uffici e poi discutere in Cds.

Il Consigliere Sulpizi (Bigbang) afferma che sia giusto fare entrambi i passaggi.

Il Consigliere Annibali raccoglie l'invito finale del Consiglio e si fa carico di invitare al prossimo Consiglio le Dott.sse Borraccini e Attili.



### 3. Mozioni Run (portinerie, borse semestrali e questione tasse)

Il Consigliere Casalotto presenta le mozioni della propria associazione.

La prima verte sul servizio di portineria e sulla necessità di affiancare al personale di portineria d'Ateneo soltanto studenti 150 ore e non lavoratori esterni.

Il consigliere Interlenghi afferma che in alcune portinerie i lavoratori esterni sopperiscono all'assenza di personale dell'Università e che quindi non è possibile mettere in diretta relazione la presenza di personale esterno con la diminuzione dei part time 150 ore.

Il Consigliere Pambianchi (Bigbang) coglie l'occasione per sottolineare come i fondi destinati ai Senior Tutor siano terminati prima del previsto.

Il Consigliere Pennesi chiede che ci sia soltanto un invito da parte del Consiglio Studenti affinché vengano chiamati un maggior numero di Part-Time. Il consiglio accoglie questa impostazione all'unanimità.

La seconda mozione verte sulle modalità di pagamento da parte degli studenti part-time ed è spiegata nel relativo allegato. Il Consiglio la approva all'unanimità.

La terza mozione riguarda la nuova guida amministrativa e in parte la nuova tassazione.

Il Consigliere Casalotto espone la successione degli avvenimenti che hanno portato alla discussione in Consiglio. Egli ha saputo per caso dei cambiamenti che l'Università ha deciso di apportare e ha richiesto l'invio di una bozza al Consiglio degli Studenti per una discussione preventiva e tempestiva. La problematica era già stata anticipata nei giorni precedenti ma si era quantificato soltanto l'aumento di 140 € dell'iscrizione per la sola tesi e non l'abbassamento della soglia per la presentazione dell'Isee. Egli inoltre afferma che appare difficile comprendere la reale motivazione di un così netto taglio delle fasce Isee e chiede che il Consiglio degli Studenti si muova per opporsi a questa decisione. Per questo motivo, afferma, la sua associazione ha deciso di presentare proposte alternative che servano come base di discussione per raggiungere una proposta condivisa.

Il Consigliere Augello (Officina Universitaria) afferma che in sede di Consiglio di Amministrazione è stato sottolineato un aumento pari a 160 mila € delle domande di riduzione per reddito.

Il Consigliere Funari afferma che, in assenza di dati necessari come il numero di domande presentate e vista la tardività dell'invio della bozza avvenuto solo un'ora prima della seduta egli non si esprimerà sulle proposte presentate da Run.

Il Consigliere Interlenghi afferma che sia necessario studiare i dati e ricontrarsi entro due settimane.

Il Consigliere Casalotto sottolinea come sia necessario che il Consiglio elabori una proposta e non dia un semplice parere perchè non basterebbe per evitare la decisione



Verbale N. 61

Adunanza del 26 GIU. 2014

Vol. II

Pag. 28

dell'Ateneo.

Il Consigliere Nappi afferma che al Consiglio degli Studenti spetta solo un parere sul provvedimento e che è necessario riaggiornarsi per valutare i dati, pertanto non si può aprire una discussione sulle proposte presentate.

Il Consigliere Interlenghi richiede al Consiglio e al Presidente di stilare una scaletta dei tempi necessari per richiedere i dati e riconvocare il consiglio.

Il Presidente accoglie la discussione e si fa carico di reperire il dato delle domande presentate per fascia, così da poter poi discutere in concreto.

Il Consiglio pertanto rimanda la discussione.

#### 5. Varie ed Eventuali:

a) Il Consiglio d'Amministrazione chiede un parere al Consiglio degli Studenti in merito al "Regolamento per l'Amministrazione della Carriera degli Studenti".

Il Consigliere Pennesi, riallacciandosi anche a quanto sta avvenendo sulle tasse, ritiene che sia impossibile continuare a lavorare con documenti che vengono inviati il giorno prima per il giorno dopo e fatti discutere all'ultimo momento. Pertanto chiede che ci sia astensione da parte del Consiglio. Tutti i Consiglieri approvano, pertanto sul documento c'è astensione all'unanimità.

b) Gli Uffici richiedono al Consiglio degli Studenti un parere sulla data delle prossime elezioni universitarie, visto il mandato in scadenza al 31 Ottobre, e propongono la data del 3-4 Dicembre 2014 come possibile soluzione. Il Consiglio dopo breve discussione ritiene di richiedere lo svolgimento delle elezioni in data 26-27 Novembre 2014, vista la vicinanza con la sessione d'esame e il termine di alcune lezioni, e attende di sapere novità dagli Uffici.

La seduta è tolta alle ore 19 e 15.

Il presidente

Dott. Francesco Annibali

Il Segretario Verbalizzante

Sig. Pietro Casalotto