



Verbale N. 73

Adunanza del 29 OTT. 2015

Vol. II

Pag. 288

### VERBALE DEL CONSIGLIO DEGLI STUDENTI SEDUTA DEL 29 OTTOBRE 2015

Addì 29 ottobre 2015 alle ore 12,30 presso l'Antica Biblioteca – Dipartimento di Giurisprudenza – Piaggia dell'Università, 2 - Macerata, si è adunato il Consiglio degli Studenti dell'Università degli Studi di Macerata, come da convocazione prot. n. 16176 Titolo II/Classe 5 del 26 ottobre 2015.

All'inizio della seduta l'organo risulta composto come segue:

Studenti eletti nel Senato Accademico		Presenze
1	Marconi Rebecca	P
2	Concas Claudio	A
3	Mosciatti Federica	P
Studenti eletti nel Consiglio d'Amministrazione		
4	Alabardi Tommaso	P
5	Battinelli Roberta	A
Studente eletto nel Consiglio d'Amministrazione ERSU		
6	Borroni Gessica	AG
Studenti eletti nel Consiglio degli Studenti		
7	Marini Elisa	AG
8	Cammoranesi Nicolò	P h. 13,18
9	Giusti Francesco	P
10	Sabbatini Giacomo	P
11	Polini Martina	P
12	Bianconi Beatrice	P
13	Mangiola Andrea	P
14	Ragaglia Veronica	P
15	Cristofanelli Federica	P
16	Viscio Francesco Pio	P
17	Ripanti Edoardo	P
18	Spinazzola Agostino Simone	P
19	Cocchi Mattia	AG

GIANBUONI ENRICO MARIA

P



Verbale N. 73

Adunanza del 29 OTT. 2015

Vol. II

Pag. 289

20	Giambuzzi Enrico Maria	P
21	Carelli Francesco	P

Constatata la presenza del numero legale, si dichiara aperta la seduta sul seguente

### ORDINE DEL GIORNO

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione verbali sedute precedenti (18 maggio 2015, 28 maggio 2015, 28 settembre 2015);
- 3) Resoconto UNIFESTIVAL 2014/2015 e proposte di modifica al Regolamento Unifestival per l'a.a. 2015/2016
- 4) Nucleo di Valutazione di Ateneo – designazione studente
- 5) Varie ed eventuali

\*\*\*

#### 1. Comunicazioni

Il presidente Alabardi inaugura la seduta del Consiglio augurando un buon lavoro ai nuovi rappresentanti eletti. Comunica inoltre che il giorno successivo ci sarà la seduta del Consiglio d'Amministrazione dove è previsto all'ordine del giorno un punto sullo stanziamento dei fondi per il CUS. Non ci sono altre comunicazioni da dare, se non il fatto che nelle varie ed eventuali bisognerà designare un elemento per il CUG.

#### 2. Approvazione verbali sedute precedenti

Il verbale della seduta straordinaria del 18 maggio 2015 è stato approvato all'unanimità.

Il verbale della seduta del 28 maggio 2015 è stato approvato all'unanimità.

Il verbale della seduta scorsa del 28 settembre 2015 è stato approvato all'unanimità.

#### 3. Resoconto UNIFESTIVAL 2014/2015 e proposte di modifica Regolamento Unifestival per l'a.a. 2015/2016

Terminate le approvazioni dei verbali delle precedenti sedute, si invita a far entrare gli studenti Abbadini Letizia e Alessandro Mongelli per partecipare alla discussione in merito a questo punto all'ordine del giorno.

Il presidente Alabardi apre la discussione dando la parola ai due studenti invitati.

Letizia Abbadini, Run Macerata, afferma che alla luce delle criticità che sono emerse, la sua associazione ha messo per iscritto diversi punti per cercare di promuovere delle proposte di miglioramento.

Innanzitutto chiedere uno spostamento di date e scadenze, chiaramente in accordo con i vari partner accademici.

Mongelli, Obiettivo Studenti, interviene sostenendo come effettivamente all'Università pesi la posticipazione delle attività, questo perchè comporta la



Verbale N. 73

Adunanza del

29 OTT. 2015

Vol. II

Pag. 290

ristampa di tutto il materiale informativo. Mongelli, continua sostenendo che la clausola di salvaguardia non ha senso perchè danneggia l'università. Da qui parte l'idea da parte della sua associazione di una mini- vetrina, nominata Unifestival off, di eventi ad inizio anno.

Il vice-presidente Sabbatini interviene sostenendo come sia stato utile vedersi autonomamente in precedenza sull'argomento. Si trova concorde con la clausola, e nel complesso sono venute fuori ottime idee. Tutto questo però lascia un dubbio: il fatto di dover affrontare un "no" deciso da parte della Professoressa Borraccini. La clausola potrebbe avere valore con un decreto del Rettore. È la proposta migliore da poter presentare in commissione.

Officina si trova d'accordo con le proposte. Nel comitato l'aria è cambiata, l'impressione è che la Professoressa Borraccini deve tenere a bada tutto.

Il direttore generale non è contento del comitato, aveva suggerito di fare in modo di muoversi tramite il Consiglio degli Studenti e di essere presenti nel comitato.

Abbadini sottolinea come queste proposte devono essere portate avanti da tutti. L'idea di creare una clausola di salvaguardia è importante, dovremmo cercare di portare avanti entrambe le proposte.

Sabbatini sostiene che la doppia possibilità, clausola di salvaguardia e Unifestival off, è la cosa migliore.

Mongelli interviene per far notare al Consiglio come alcuni studenti che hanno portato dei progetti sono stati trattati male.

Il vice-presidente afferma allora la possibilità di richiedere in commissione l'intervento del direttore amministrativo per esprimere un parere sulle impostazioni dell'Unifestival.

**PUBBLICITÀ.** La Run Macerata sostiene con forza il fatto che questo punto venga ridefinito. Denuncia la pessima gestione dei soldi per la promozione degli eventi. Si richiede un numero di locandine e di manifesti che siano sufficienti per coprire i dipartimenti. Mongelli aggiunge che non serve a nulla stampare le locandine e altro materiale il giorno prima dell'attività. È una questione che va gestita meglio.

Sabbatini suggerisce l'idea di avere già dal primo evento in programma tutto il materiale per tutte le altre attività successive. C'è bisogno di un maggiore coinvolgimento.

**POTENZIAMENTO SITO UNIFESTIVAL.** Viene sottolineato il fatto che il sito così com'è è inadeguato per l'importanza che l'Unifestival ha per l'Università di Macerata.

**PRENOTAZIONE SPAZI.** Abbadini collega questo punto con una delle criticità maggiori riscontrate: il pagamento della Siae. C'è bisogno della delega del Rettore e di una convenzione con la Siae, che consentono maggiori agevolazioni. La delega del Rettore è fondamentale perchè sono gli studenti che si assumono direttamente tutta la responsabilità. Mongelli, affermando che la sua associazione Obiettivo Studenti si trova d'accordo con quanto appena detto, sottolinea come la convenzione con la Siae sia difficile da realizzare. Ma la cosa indispensabile è che non devono mettere nella modulistica il nome degli studenti. Non deve essere, altresì, possibile il fatto che uno studente anticipi i propri soldi per il pagamento.

Sabbatini osserva come il costo della Siae sia quello maggiore negli eventi, e con una convenzione si otterrebbe un vantaggio, perchè anche l'Università si troverà



Verbale N. 73

Adunanza del 29 OTT. 2010

Vol. II

Pag. 294

- nella posizione di dover risparmiare.
- PATROCINIO COMUNALE.** Abbadini fa notare al Consiglio come questo patrocinio comunale sia sempre presente ma, di fatto, non è mai attivo. Mongelli afferma che dato che esiste, servirebbe un minimo di collaborazione. Bisognerebbe capire di cosa effettivamente si tratta.
- QUESTIONE PASTI.** La Run sostiene che sia impensabile portare ospiti illustri a mangiare a mensa. L'associazione chiede, dunque, che siano concessi alla voce "pasti" 20 euro da spendere presso qualunque locale di Macerata. Il comitato dovrebbe entrare nel merito e prendere una decisione. Mongelli ribadisce che Obiettivo Studenti si trova d'accordo, e il criterio vero è quello del buonsenso.
- Sabbatini riscontra una criticità nel fatto che la maggior parte degli eventi termina nei momenti in cui la mensa è chiusa. Una possibilità potrebbe essere quella di lasciare agli studenti soldi in più da spendere nel progetto.
- Alabardi sottolinea l'importanza di evitare le questioni burocratiche: le convenzioni non sono necessarie.
- SERVICE.** Quest'anno l'Università ha voluto un Service unico per tutti gli eventi e ci sono state delle problematiche. La Run sostiene che va bene il service unico ma alcuni eventi avrebbero bisogno del proprio service, in quanto parte integrante dell'attività stessa.
- RENDICONDAZIONE E PREVISIONE.** La Run dichiara l'importanza di mettere a disposizione le spese. La voce "altri oneri e spese" viene usata con discrezione. La voce del "service" ha un budget molto ampio, ma viene ridotto rispetto a una somma preventivata. Allora ci si chiede dove vanno a finire questi soldi di avanzo di bilancio. La proposta dell'associazione è quella di utilizzare questi soldi per reinvestire nei servizi agli studenti. Passare per il Consiglio degli Studenti sarebbe un'opportunità. Mongelli si trova d'accordo con l'idea della Run Macerata. Però l'idea di Obiettivo è quella di discuterne all'interno del comitato e destinare questi soldi ad attività organizzate da tutte le liste insieme, all'accoglienza delle matricole. In un secondo momento passare poi per il Consiglio degli Studenti. Andrebbe richiesta anche una maggiore trasparenza dei bandi. Sabbatini interviene nella discussione per affermare che è ottima l'idea di destinare i soldi avanzati ad altre attività, e sarà poi il Consiglio degli Studenti a decidere come farlo. Mongelli invita a potenziare l'"Unifestival Off" con quei soldi, passando per il Consiglio degli Studenti. Però bisogna credere nel comitato, non si possono risolvere le loro problematiche delegando il Consiglio Studenti. Noi dobbiamo prima agire lì dentro, si dovrebbe mettere al centro del comitato gli studenti.
- Marconi, Officina Universitaria, sottolinea l'importanza di far sapere agli organizzatori degli eventi il bilancio. I soldi di avanzo dovrebbero servire a organizzare attività di stampo culturale. Inserire una clausola di salvaguardia che compaia nel bilancio. Se il vincolo non c'è bisogna spiegare dove vanno a finire questi soldi.
- Mongelli ribadisce che la cosa importante è che venga mantenuto il senso dell'Unifestival. Bisognerebbe garantire la visione del bilancio e avere poi quei soldi per attività culturali. Lacchè ci aveva puntato molto all'Unifestival.



Verbale N. 73

Adunanza del 29 OTT. 2015

Vol. II

Pag. 192

Il presidente Alabardi interviene dicendo che è difficile organizzare un evento con tutte le liste unite, l'idea potrebbe essere un concerto ad inizio anno accademico per l'accoglienza delle matricole col disavanzo.

La Run suggerisce anche di creare un sistema di orientamento, o investire questi soldi nei servizi per gli studenti.

**CIFRA MASSIMA FINANZIABILE.** La Run Macerata evidenzia le difficoltà riscontrate nell'organizzare eventi con una cifra ignota. Questa cifra si deve sapere a priori, nella riunione del comitato che rivede il bando o subito dopo l'approvazione del bilancio preventivo.

Sabbatini ipotizza che questa proposta di fissare una soglia netta potrebbe essere rischiosa e che ci vorrebbe più flessibilità.

Mongelli ricorda come la collaborazione fra le liste sia fondamentale all'interno del comitato, ci si viene incontro.

Carelli, Azione Universitaria, si trova d'accordo con le proposte, tutte le liste hanno un tetto massimo entro il quale non si deve sforare.

Spinazzola, Run Macerata, sostiene che si deve partire dalla prima riunione dove vengono definiti i budget, ma comunque dobbiamo lottare per riuscire ad ottenere altri soldi, per esempio si potrebbe strappare qualcosa dal service. Mongelli ribadisce l'importanza della flessibilità.

Il presidente Alabardi si trova d'accordo sul fatto di gestire la questione fra le liste stesse. E evidenzia che il Consiglio degli Studenti richiederà maggiori fondi, così che ogni lista avrà a disposizione 7.500 euro. Il presidente conclude che per una questione regolamentare le liste sono tenute a rispettare il tetto massimo di spesa previsto dall'Università, e che la flessibilità può essere richiesta solo laddove una lista non utilizza totalmente la propria parte e la mette a disposizione delle altre liste per quelle attività che altrimenti sarebbero compromesse a causa dell'esaurimento del budget.

Il presidente annuncia che nella prossima seduta si avrà il documento da votare e da portare al direttore generale.

Escono Abbadini e Mongelli.

Alle ore 13,54 esce Ripanti.

#### **4. Nucleo di Valutazione di Ateneo – designazione studente**

Il presidente Alabardi annuncia al Consiglio che è necessaria una nuova nomina di uno studente al Nucleo di Valutazione di Ateneo.

La carica di Beatrice Bianconi scade il 31 ottobre. Officina Universitaria avanza la candidatura di Beatrice Bianconi. Le altre liste non presentano nessuna candidatura. Il Consiglio vota Bianconi all'unanimità.

Ore 14,16 escono dal Consiglio Ragaglia e Spinazzola.

#### **5. Varie ed eventuali**

Alabardi passa poi a presentare la votazione per uno studente di sesso maschile



Verbale N. 73

Adunanza del 29 OTT. 2015

Vol. II

Pag. 293

presso l'organo del CUG.

Azione Universitaria non presenta alcun candidato.

Obiettivo Studenti avanza la candidatura di Cammoranesi, sottolineando l'importanza delle pari opportunità anche delle liste.

Run Macerata avanza la candidatura di Giambuzzi.

Officina Universitaria non presenta alcun candidato, e chiede al Presidente una pausa, accettata dal Presidente.

Il Consiglio sospende la seduta alle ore 14,25.

Alla ripresa della seduta, alle ore 14,31, si procede con la votazione.

Cammoranesi 11

Giambuzzi 3

Officina motiva la propria scelta di aver votato Cammoranesi per un principio di tutela delle minoranze.

Azione Universitaria motiva la propria scelta di aver votato Cammoranesi per una questione di un maggior tempo trascorso in Consiglio Studenti.

Alle ore 14,33 il presidente Alabardi scioglie la seduta.

Il segretario verbalizzante

Il Presidente