

VERBALE RIUNIONE NUCLEO DI VALUTAZIONE DEL 4 ottobre 2024

La riunione del Nucleo di Valutazione (d'ora in avanti Nucleo) si apre alle ore 8:45, come da convocazione prot. n. 116038 del 27/09/2024, presso la Sala del Consiglio di Palazzo Ciccolini, per discutere dei seguenti punti all'OdG:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Audizione CdS L-11, Ph.d. in Global Studies. Institutions, rights, democracy e Dipartimento Scienze della formazione;
- 3) Audizione Direttore Generale;
- 4) Relazione annuale Nucleo di Valutazione;
- 5) Varie ed eventuali.

Risultano presenti:

- Prof. Bruno Moncharmont
- Prof.ssa Anna Ilaria Trapè
- Dott. Pietro di Benedetto
- Dott.ssa Pilar Emma
- Sig.ra Sara Bellardinelli

Assistono alla riunione, ai fini del supporto tecnico-amministrativo, la dott.ssa Silvia Mozzoni e il dott. Fiorenzo Formentini che assume le funzioni di segretario verbalizzante.

1

Verificata la presenza del numero legale, il Coordinatore alle ore 8:50 dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni

Il Nucleo prende atto della comunicazione in via ufficiosa della Presidenza CONVUI con la quale si porta a conoscenza della proroga della scadenza della Relazione annuale al prossimo 30 ottobre; tale comunicazione viene confermata successivamente dalla nota ANVUR prot. 119374 pervenuta in chiusura di riunione.

2. Audizione CdS L-11, Ph.d. in Global Studies. Institutions, rights, democracy e Dipartimento Scienze della formazione

Alle ore 9:00 si uniscono alla riunione per il PQA, la prof.ssa Fidanza, la prof.ssa Pretaroli (da remoto) e la dott.ssa Domizi, ufficio di supporto; per il Corso di studi della classe L-11 partecipano la prof.ssa Cucina (Presidente del corso), il prof. De Angelis, la prof.ssa Vitali, (Gruppo AQ), a distanza la prof.ssa Raiteri (Presidente CPDS), le dott.sse Ripanti e De Angelis (segreteria didattica) e la studentessa Rossi. Il Coordinatore prende la parola ringraziando tutti per la qualificata presenza. L'audizione rappresenta un momento costruttivo e di confronto richiesto al Nucleo per conoscere l'andamento del sistema di assicurazione della qualità. Lascia quindi

la parola alla dott.ssa Emma – componente incaricata quale principale relatore per l’audizione – che descrive l’analisi documentale condotta e le modalità sulle quali si baserà il confronto. L’audizione si avvale dell’esercizio di autovalutazione inviato dal CdS e, nella fattispecie, si approfondiranno eventuali passaggi poco chiari o che non hanno trovato un diretto riscontro nella documentazione a disposizione. La metodologia utilizzata sarà quella dell’intervista strutturata secondo i punti di attenzione di AVA3.

La dott.ssa Emma avvia quindi l’audizione, ricordando che, a seguito della stessa, verrà prodotto un report nel quale saranno sintetizzati i punti principali trattati con le conclusioni e i suggerimenti che emergeranno dal Nucleo. Tale report costituisce parte integrante del presente verbale (Allegato 1).

Alle ore 10:15 termina l’audizione.

Alle ore 10:30 intervengono collegandosi a distanza i referenti del corso di dottorato in Global Studies. Institutions, rights, democracy; in particolare la coordinatrice del corso, prof.ssa Barbisan, e le dottorande, dott.sse Pansoni, Perfetti e Rovolon.

Il Coordinatore ringrazia i presenti e spiega brevemente la finalità dell’audizione che, dall’introduzione di AVA3, coinvolge anche i corsi di dottorato. L’audizione, come di consueto, seguirà i punti di attenzione di AVA3 per il dottorato di ricerca, basandosi sull’esercizio di autovalutazione svolto dalla coordinatrice del dottorato; incaricata quale principale relatore per l’audizione è il prof. Moncharmont.

Al termine dell’audizione, il Nucleo produrrà un report nel quale saranno sintetizzati i punti principali trattati con le conclusioni e i suggerimenti del Nucleo emersi dal confronto. Tale report costituisce parte integrante del presente verbale che verrà pubblicato nella pagina del sito web di ateneo dedicata all’organo di controllo (Allegato 2). Al termine, su sollecitazione del Coordinatore, prende la parola la dottoranda Perfetti facendo una riflessione sulla modalità di erogazione della didattica e, nello specifico, sui temi trattati evidenziando la opportunità di una maggiore attinenza ai singoli progetti di ricerca proposti dai dottorandi. Il Nucleo prende atto, invitando i dottorandi a veicolare la osservazione al collegio di dottorato.

Alle ore 11:30 termina l’audizione al corso di dottorato.

Alle ore 11:35 intervengono i referenti del dipartimento di Scienze della formazione, dei beni culturali e del turismo.

Sono presenti la prof.ssa Giannandrea, direttrice del dipartimento, le prof.sse Giusepponi, Canestrari, i prof. Ortenzi, D’Aniello, Capriotti, Buonanno e Polenta, le studentesse Maurizi e Tana, i dottorandi Santilli e Virgili, il dott. Renzi e le dott.sse Macellari e Persichini, personale tecnico amministrativo; da remoto erano collegati le dott.sse Capodaglio, Nardi e Renzi, e il dott. Tesei (personale tecnico amministrativo del dipartimento). Il Coordinatore ringrazia per la nutrita presenza e spiegando brevemente la finalità e l’organizzazione delle audizioni, passa la parola alla prof.ssa Trapè che è stata indicata come principale *discussant* dell’incontro.

Prende la parola la prof.ssa Trapè e avvia l’intervista strutturata ripercorrendo i punti di attenzione di AVA3 evidenziando buone prassi e analizzando eventuali

elementi che potrebbero rappresentare criticità sulla base della documentazione analizzata. Anche in questo caso si ricorda che al termine dell'audizione verrà prodotto un report (Allegato 3) che costituirà parte integrante del presente verbale e verrà pubblicato nel sito web di ateneo.

Al termine dell'audizione, viene data la parola agli studenti che esprimono apprezzamento sull'operato del Dipartimento, compresa l'organizzazione delle attività collaterali e di terza missione, sottolineando che per quanto possibile il dipartimento è sempre disponibile a recepire tutte le richieste provenienti dalle rappresentanze studentesche. Anche i rappresentanti dei dottorandi esprimono soddisfazione per le attività di ricerca e terza missione svolte in dipartimento e per il supporto fornito attraverso iniziative di scambio e condivisione dei risultati della ricerca.

Il dott. Silvi richiama l'attenzione sulla partecipazione attiva e passiva alle elezioni delle rappresentanze studentesche, argomento più volte attenzionato dal Nucleo. Il coordinatore evidenzia due ordini di criticità sul tema: la scarsa motivazione degli studenti a partecipare e la periodicità delle elezioni che non tiene conto della durata dei percorsi. La cooptazione è una prassi utilizzata ma che non risolutiva, ma in parte efficace a risolvere la criticità.

Alle ore 12:35 termina l'audizione.

3. Audizione Direttore Generale

Alle ore 12:40 interviene il Direttore Generale, dott. Panetta.

Il Coordinatore ringrazia il direttore per la sua disponibilità e chiarisce che il confronto ha la finalità di conoscere le azioni avviate in questa prima fase del suo mandato in modo da avere notizie utili per la redazione della relazione annuale del Nucleo.

Brevemente viene affrontato il tema del SMVP in quanto il Nucleo è chiamato a riferire in relazione alla considerazione data ai due nuovi punti di attenzione introdotti quest'anno. Successivamente il Direttore Generale affronta il tema della riorganizzazione in atto del personale ed il relativo stato di avanzamento. In merito a questo punto il Direttore riferisce che l'azione avviata è pienamente funzionale alla realizzazione del Piano strategico ed introdurrà una gerarchizzazione verticale per processi con auspicabili vantaggi in termini di funzionalità e uniformità delle procedure. Il Direttore Generale informa il NdV che è anche in corso la revisione del regolamento del lavoro agile, in linea con l'obiettivo della Programmazione Triennale 2024-2026 appena approvata; è previsto un potenziamento dell'istituto, soprattutto dal punto di vista della dotazione informatica a disposizione dei dipendenti, con finalità prioritaria di garantire maggiore sicurezza informatica.

In ultimo viene affrontato la questione dei recenti tagli al FFO e la preoccupazione condivisa dai Rettori delle università della regione e della rete Hamu.

Alle ore 13:30 il Direttore esce dalla sala.

4. Relazione annuale Nucleo di Valutazione

Il Nucleo prende visione della bozza avanzata del documento curato dall'Ufficio di supporto e frutto del lavoro di condivisione di tutti i componenti; ne viene fatta

un'analisi preliminare per rispondere ad alcuni dubbi emersi in questa fase. Il Coordinatore fornisce ai componenti ulteriori indicazioni utili al fine di completare la stesura della relazione anche alla luce dell'audizione appena conclusa del Direttore Generale. In considerazione della nota ANVUR citata tra le comunicazioni, il Nucleo decide di calendarizzare una prossima riunione telematica il 28 ottobre in modo da approvare la versione definitiva del documento.

4. Varie ed eventuali

Non vi sono argomenti da discutere.

Non essendoci null'altro da discutere, la riunione termina alle ore 15:00.

Macerata.

Il Segretario
f.to dott. Fiorenzo Formentini

Il Coordinatore
f.to prof. Bruno Moncharmont