

VERBALE RIUNIONE NUCLEO DI VALUTAZIONE DEL 18 giugno 2024

La riunione del Nucleo di Valutazione (d'ora in avanti Nucleo) si apre alle ore 11:45, come da convocazione prot. n. 75594 del 12/06/2023, presso la Sala del Consiglio di Palazzo Ciccolini, per discutere dei seguenti punti all'OdG:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Audizioni CdS L-39 e LM-87
- 3) Proposta di valutazione del Direttore Generale ai sensi art. 14 d.lgs. 150/2009 e s.m.i.;
- 4) Attestazione OIV in materia di assolvimento agli obblighi di pubblicazione;
- 5) Relazione annuale NdV: Allegato 5;
- 6) Varie ed eventuali.

Risultano presenti:

- Prof. Bruno Moncharmont
- Prof.ssa Anna Ilaria Trapè
- Dott. Pietro Di Benedetto
- Dott.ssa Pilar Emma
- Sig.ra Sara Bellardinelli

Assiste alla riunione, ai fini del supporto tecnico-amministrativo, il dott. Fiorenzo Formentini, che assume le funzioni di segretario verbalizzante.

1

Verificata la presenza del numero legale, il Coordinatore alle ore 11:50 dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni

Non ci sono comunicazioni

2. Audizioni CdS L-39 e LM-87

Alle ore 12:15 si uniscono alla riunione per il PQA, la prof.ssa Fidanza, e il sig. Gianluca Senigaglisi, rappresentante degli studenti; per i Corsi di studi delle classi L-39 e LM-87 partecipano il prof. Rivetti (Presidente del Consiglio di corso unificato), i proff. Di Spilimbergo, Cingolani, Montecchiari (Gruppo AQ), la prof.ssa Raiteri (Presidente CPDS), la studentessa Mazzieri, e la dott.ssa Marcolini (segreteria didattica).

Il Coordinatore prende la parola ringraziando tutti per la qualificata presenza. L'audizione si svolgerà prima per il corso triennale e successivamente per quello magistrale: anche se i corsi sono "in filiera", verranno comunque affrontati singolarmente. Quello dell'audizione rappresenta un momento costruttivo e di confronto richiesto al Nucleo per verificare il livello della diffusione della cultura della qualità nei suoi vari aspetti.

Prende la parola la dott.ssa Emma – componente incaricata quale principale relatore per l’audizione – che descrive qual è stata l’analisi documentale condotta e le modalità con le quali si baserà il confronto. L’audizione si avvale dell’esercizio di autovalutazione inviato dal CdS, e nella fattispecie si approfondiranno eventuali passaggi poco chiari o che non hanno trovato un diretto riscontro nella documentazione del CdS. La metodologia utilizzata sarà quella dell’intervista strutturata secondo i punti di attenzione di AVA3.

La dott.ssa Emma avvia quindi l’audizione, ricordando che, a seguito della stessa, verrà prodotto un report nel quale saranno sintetizzati i punti principali trattati con le conclusioni e i suggerimenti che emergeranno dal Nucleo. Tale report costituisce parte integrante del presente verbale (Allegato 1).

Alle ore 13:25 si procede con l’audizione della classe LM-87 con le medesime figure presenti precedentemente.

In questo caso l’audizione viene condotta dalla prof.ssa Trapè che, chiarisce, si svolgerà come la precedente, seguendo il filo logico dei punti di attenzione sulla base del documento di autovalutazione prodotto dai referenti del corso.

Al termine dell’audizione verrà prodotto un report nel quale saranno sintetizzati i punti principali trattati con le conclusioni e i suggerimenti del Nucleo emersi dal confronto. Tale report costituisce parte integrante del presente verbale (Allegato 2).

Al termine dell’audizione, il Coordinatore ricorda che il Nucleo resta a disposizione per un’interlocuzione aperta e continua. Il prof. Rivetti ritiene che il confronto sia stato utile e costruttivo e ringrazia il Nucleo per i suggerimenti emersi. Anche la prof.ssa Raiteri ringrazia il Nucleo per l’analisi svolta anche in sede di relazione annuale che costituisce per lei e per la CPDS un importante spunto di riflessione per le attività della Commissione, e chiede al Nucleo di sensibilizzare in Dipartimento rispetto alle criticità emerse di competenza del Dipartimento e per le quali il CdS non ha possibilità di intervento. Il coordinatore chiarisce che le criticità emerse sono state sicuramente percepite dal Nucleo, e ricorda che anche i Dipartimenti saranno oggetto di audizioni, e che quella potrebbe essere la sede adatta per evidenziare tali criticità.

Alle ore 14:00 termina l’audizione.

3. Proposta di valutazione del Direttore Generale ai sensi art. 14 d.lgs. 150/2009 e s.m.i.

Il Nucleo, ai sensi dell’art. 14, co. 4, lettera e), del D.Lgs.150/09, e s.m.i. propone all’organo di indirizzo politico e amministrativo la valutazione annuale del Direttore Generale (DG). L’accesso agli strumenti per premiare il merito è subordinato agli adempimenti di cui all’art. 14 comma 6, del suddetto Decreto Legislativo.

A livello generale il vigente Sistema di Misurazione e Valutazione della performance (SMVP) prevede, al Capo IV, che il Direttore Generale sia valutato sulla base delle seguenti dimensioni:

- misurazione degli indicatori di performance di Ateneo (I.VA.P.), avente peso complessivo pari al 20% della valutazione complessiva;

- grado di raggiungimento degli obiettivi individuali, aventi incidenza sulla valutazione complessiva pari al 40%;
- valutazione dei comportamenti organizzativi, che incide per il 40%.

Relativamente alla misurazione della performance di Ateneo (I.V.A.P.) si fa riferimento a quanto indicato nella relazione sulla performance 2023 approvata dal CdA, nella seduta del 21/12/2023 secondo i criteri di valutazione e le relative fasce di collocazione indicate nei § 2.1 e 5.1 del SMVP.

In coerenza con quanto previsto dal SMVP attualmente vigente, per il 2023 gli ambiti di valutazione della performance di Ateneo sono stati indicati nel Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2023-2025 approvato con deliberazione del CdA del 01/06/2023.

Gli indicatori relativi alla performance di Ateneo sono stati oggetto di rendicontazione nella Relazione sulla performance 2023, dove si è data contezza del dato finale di riferimento.

Il Nucleo prende atto dalla suddetta relazione che i target individuati per i quattro ambiti di valutazione (Didattica, Ricerca, Economico-gestionale e Customer satisfaction) riconducibili agli IVAP, mostrano come i risultati siano stati parzialmente raggiunti, per cui agli indicatori per la valutazione della performance di Ateneo è attribuibile il punteggio del 96% che corrisponde, ai sensi della Tabella 1 del SMVP, ad un punteggio pari a 20 su 20.

Per quanto riguarda gli obiettivi individuali, aventi incidenza sulla valutazione complessiva pari al 40%, il Nucleo ricorda che tali obiettivi, formulati dal Rettore ed accettati dal DG stesso, sono stati inseriti nel PIAO 2023-2025. Gli obiettivi di performance individuale del Direttore generale sono i seguenti:

1. **Studenti** – Azioni di monitoraggio delle condizioni di studio in Ateneo, con particolare attenzione agli studenti e alle studentesse internazionali;
2. **Benessere** – Adozione del Bilancio di genere d'Ateneo entro il 31.12.2023;
3. **Trasformazione digitale** – Mappatura dei processi in vista dell'adozione di un nuovo sistema di gestione documentale, di un sistema di flussi di lavoro e di un sistema di erogazione dei servizi on line;
4. **Gestione** – definizione del modello per la determinazione e il monitoraggio del fabbisogno del personale tecnico amministrativo e personale bibliotecario.

In considerazione delle risultanze della Relazione sulla Performance 2023 approvata dal Consiglio di Amministrazione del 21/12/2023 e della "Relazione delle attività e dei risultati dell'anno 2023" del Direttore generale, constatata la coerenza dei risultati raggiunti tra il documento di autovalutazione e quello di rendicontazione del ciclo della performance, il Nucleo ritiene che gli obiettivi individuali assegnati al Direttore Generale per l'anno 2023, possano ritenersi raggiunti.

Ne deriva che gli obiettivi per l'anno 2023 sono stati raggiunti; di conseguenza, ai sensi della Tabella 15 del SMVP, relativamente alla dimensione dedicata agli obiettivi individuali viene attribuito un punteggio pari a 40 su 40.

A tal proposito il Nucleo sottolinea alcuni refusi nella numerazione delle Tabelle del documento rispetto ai riferimenti indicati nel testo (pagg. 28,30), e invita l'amministrazione a provvedere alla risoluzione degli stessi in occasione della prossima modifica del SMVP.

Infine, per quanto concerne la valutazione dei **comportamenti organizzativi**, il Nucleo recepisce la nota registrata al protocollo con n. 65075 ricevuta in data 30/05/2024 relativa alla proposta di valutazione del Direttore generale da parte del Magnifico Rettore, come previsto nel SMVP.

Tale nota riporta le seguenti valutazioni:

- gestione delle reti e delle relazioni esterne: 55;
- sviluppo e gestione dell'innovazione: 55;
- capacità di valutazione: 60;
- gestione delle situazioni critiche: 60.

In ragione dei pesi definiti dalla tabella 15 del SMVP delle singole sotto-dimensioni emerge una valutazione complessiva della dimensione "Comportamenti organizzativi" pari al 57% corrispondente a 22,8 punti su 40.

Per quanto sopra esposto, dalle risultanze emerse dalle tre dimensioni valutative, visto gli obiettivi e tenuto conto della valutazione dei comportamenti organizzativi, la proposta complessiva di valutazione sintetica del Direttore Generale è pari a 82,8 punti su 100 ottenuta come riportato di seguito, posizionandosi nella fascia alta sulla base della tabella 18 del SMVP.

4

Profilo di risultato	Punteggio
Performance di Ateneo	20
Obiettivi individuali	40
Comportamenti organizzativi	22,8
TOTALE	82,8

In chiusura, il Nucleo sottolinea l'importanza di tendere alla chiara identificazione del livello di risultato atteso e del risultato raggiunto, in particolar modo nei casi in cui il target sia definito mediante un grado di raggiungimento. Tale raccomandazione è stata pienamente recepita nel SMVP attraverso l'introduzione di specifici schemi che permettono di ricondurre puntualmente al grado di realizzazione degli obiettivi individuati sia da indicatori di tipo quantitativo che qualitativo, per la misurazione e valutazione della Performance organizzativa delle singole strutture; il Nucleo di Valutazione segnala l'opportunità di estendere la metodologia utilizzata nel processo di attribuzione di obiettivi e di valutazione per tutti i soggetti ai quali vengono attribuiti obiettivi individuali.

Sul presente punto il verbale viene redatto, approvato e sottoscritto seduta stante.

4. Attestazione OIV in materia di assolvimento agli obblighi di pubblicazione

Il Nucleo prende atto della mail ricevuta in data 06/06/2024 dall'Ufficio Affari istituzionali relativamente all'autovalutazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione previsti dal d.lgs 33/2013 ss.mm.ii., con particolare riferimento alle sottosezioni oggetto di attestazione previste con delibera ANAC, così come richiesto dall'Ufficio di supporto in data 22/05/2024.

In merito alla propria attestazione, il Nucleo decide di condurre verifiche a campione rispetto al documento di autovalutazione ricevuto e di riconvocarsi in una successiva riunione telematica per l'approvazione, in tempo utile rispetto alla scadenza prevista dall'ANAC.

5. Relazione annuale NdV: Allegato 5

In merito all'Allegato 5 della Relazione annuale, denominato "Indicatori AVA3", il Nucleo prende atto della bozza messa a disposizione dall'Ufficio di supporto e rileva che è ancora in attesa del documento del PQA che descriva le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell'anno 2023 a livello di ateneo per potersi esprimere di conseguenza sul loro grado di efficacia.

Il Nucleo pertanto decide di riconvocarsi in una successiva riunione telematica al fine di approvare l'Allegato 5 entro i termini indicati da ANVUR.

6. Varie ed eventuali

Il punto non è stato affrontato.

Non essendoci null'altro da discutere, la riunione termina alle ore 14:20.

Macerata.

Il Segretario
f.to dott. Fiorenzo Formentini

Il Coordinatore
f.to prof. Bruno Moncharmont