



VERBALE NUCLEO DI VALUTAZIONE RIUNIONE DEL 16 dicembre 2024

Il giorno 16 dicembre 2024, alle ore 11:30, presso la sala del Consiglio del Palazzo Ciccolini, sito in Via XX Settembre, in Macerata, si è riunito il Nucleo di Valutazione, convocato dal Coordinatore con prot. n. 136613 del 05.12.2024 e con integrazione prot. n. 138290 del 10.12.2024 (fascicolo 2024-UNMCCLE-02/09.00002).

Risultano presenti:

- Prof. Dino Mastrocola (Coordinatore)
- Prof.ssa Paola Aiello
- Prof.ssa Barbara Fidanza
- Dott. Patrik Sambo
- Sig.ra Sara Bellardinelli

Sono, inoltre, presenti:

- la dott.ssa Cinzia Raffaelli, Responsabile dell'Area Qualità e Programmazione
- la dott.ssa Annalisa Franceschetti dell'Ufficio Programmazione, controllo e performance con funzioni di segretaria verbalizzante.

Partecipano in avvio di seduta il Magnifico Rettore e la Pro-rettrice vicaria per l'accoglienza e il saluto al Nucleo di Valutazione neo-nominato.

1

Il Coordinatore, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta sul seguente

ORDINE DEL GIORNO

- 1) Presentazione della nuova compagine dell'organo;
- 2) Aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) - Parere vincolate;
- 3) Istituzione e attivazione del nuovo corso interdipartimentale, interclasse LM-76 e LM-78 "Integral Ecology and Sustainable Development" (interclasse e interdipartimentale con il Dipartimento di Studi Umanistici) - Parere vincolante;
- 4) Calendarizzazione sedute anno 2025;
- 5) Scadenziario principali adempimenti;
- 6) Proposta di istituzione di un posto di ricercatore a tempo determinato di tipo a);
- 7) Varie ed eventuali.

Il Rettore dà il proprio benvenuto ai componenti del Nucleo di Valutazione di cui fornisce una breve presentazione, supportato dalla dott.ssa Raffaelli e dalla dott.ssa Franceschetti, entrambe nuove nel ruolo di supporto amministrativo dell'Organo. Il Rettore informa il consesso delle difficoltà del momento, a partire dalla predisposizione del bilancio di Ateneo a fronte degli importanti tagli praticati dal Ministero al FFO, che per UniMC si attestano sul 8%. Per far fronte alla necessità sono stati effettuati



tagli lineari a diverse poste del bilancio - pur riuscendo a garantire i principali servizi istituzionali - sono stati sospesi alcuni procedimenti, in attesa di ulteriori possibili contributi quali la PRO3. L'intenzione pronunciata del Rettore è di porre particolare attenzione sull'offerta didattica: la regione Marche, caratterizzata dalla decrescita demografica costante, impone – per non perdere il numero degli iscritti – di doversi rivolgere ad un pubblico diverso, sfruttando le potenzialità del nuovo decreto per insegnamenti online, che trova applicazione anche per le università tradizionali. Il Rettore auspica l'ulteriore sviluppo di nuovi corsi di studio a carattere internazionale (in lingua inglese) ed interdisciplinare: il corso di studi di cui è previsto, nell'odierna seduta, il parere del NdV presenta queste caratteristiche, si tratta di una prima esperienza per il Dipartimento di Studi Umanistici. Il Rettore auspica di poter ampliare le opportunità internazionali sfruttando appieno gli ottimi rapporti con la Cina e con l'Istituto Confucio.

Come Ateneo il Rettore dichiara di aver partecipato a numerose opportunità del PNRR, programma che giungerà a termine tra non molto. Prosegue informando il NdV circa gli importanti investimenti in corso e in fase di avvio per ripristinare le strutture in seguito al sisma; è noto l'acquisto del palazzo della Banca d'Italia che consentirà all'Ateneo di dotarsi di un'ulteriore residenza, di una nuova sede amministrativa e di un polo per le segreterie studenti. Anche la sede del Rettorato – attualmente in comodato gratuito in scadenza – necessiterà di una nuova collocazione. In chiusura il Rettore afferma che per i prossimi tre anni non si attendono visite CEV in quanto l'Ateneo è stato oggetto di recente valutazione, ma confida in un lavoro dedicato al follow up dei suggerimenti/miglioramenti indicati.

Il Presidente ringrazia il Rettore per la selezione della componente del NdV, per avere avuto fiducia nelle persone e nelle competenze dei selezionati, che intende ripagare nel prossimo triennio. Nel ruolo di Coordinatore dichiara che la chiave è nel rapporto diretto con la governance, in ordine agli impegni da prendere decifrando le dinamiche interne; questi fattori sono a suo avviso determinanti per il lavoro richiesto al NdV e per far sì che la politica dell'Ateneo possa essere realizzata nel miglior modo possibile. La funzione di valutazione e controllo propria del Nucleo sarà a sostegno delle decisioni degli organi accademici affinché queste siano forti e inattaccabili. Il Coordinatore si riserva di valutare se all'interno della compagine sia opportuna la ripartizione dei compiti su specifiche tematiche in funzione dell'*expertise* dei singoli componenti. La priorità – afferma il Coordinatore – è far partire la macchina, seguirà un adeguamento. Il prof. Mastrocola ritiene di contare sul supporto amministrativo e gestionale di cui ha già testato la disponibilità e il livello professionale e collaborativo. Per quanto riguarda la verbalizzazione, desidera che uno dei componenti possa effettuare una verifica dal punto di vista normativo e formale. Il Coordinatore afferma di mettere tutto l'impegno richiesto all'organo, si cercherà di tenere le riunioni più importanti in presenza, alternate a riunioni telematiche, programmate in relazione alle sedute degli organi accademici. Darà la massima disponibilità per le emergenze o eventuali necessità non programmate. Chiede di poter ricevere il materiale con margine di anticipo, almeno di una settimana, per preparare al meglio le riunioni.

Il Rettore informa che il precedente NdV ha espresso riserve in ordine alle chiamate dirette di esperti esterni dei corsi Master. Il Coordinatore Mastrocola afferma che il NdV dovrebbe verificare l'impianto e la sostenibilità del master, che di norma dovrebbe autofinanziarsi, mentre la scelta dei docenti dovrebbe essere prerogativa esclusiva del comitato didattico-scientifico del corso, in particolare per i corsi Master che prevedono moduli di poche ore e per settori di formazione altamente specialistica.



Il Rettore e la Pro-Rettrice lasciano il consesso augurando buon lavoro al Nucleo di Valutazione.

1. Presentazione della nuova compagine dell'organo

Il Coordinatore prof. Mastrocola dà il benvenuto alla rinnovata compagine del NdV e cede la parola a ciascun componente per una breve presentazione.

Il Coordinatore afferma, nel presentarsi, di possedere marcate esperienze in tema di didattica, avendo ricoperto i ruoli prima di Pro-rettore e poi di Rettore dell'Università degli Studi di Teramo.

Come metodo, dichiara essere utile stabilire specifiche competenze tra i componenti, per contribuire alle pre-istruttorie delle delibere da assumere. Afferma di tenere molto alle relazioni umane, prediligendo l'informalità.

Prof.ssa Paola Aiello, Direttore del dipartimento di Scienze umane, filosofiche e della formazione dell'Università degli Studi di Salerno, nonché Presidente dell'Alta Scuola per la formazione degli insegnanti, delegata del Rettore per la Formazione e l'inclusione e componente del Senato accademico, dichiara di mettere a disposizione le sue competenze per qualsiasi necessità.

In rappresentanza degli studenti, Sara Bellardinelli, nominata per il biennio 2023-2025 in scadenza il 16.05.2025, è una studentessa di Giurisprudenza. Afferma di partecipare e contribuire alla CPDS e al gruppo AQ di dipartimento, pur non formalizzando tale collaborazione per incompatibilità, ciò in ragione della già pronunciata difficoltà di reperire studenti nei diversi ambiti previsti dalla normativa.

Prof.ssa Barbara Fidanza, afferente al Dipartimento di Economia e diritto di UniMC, è docente di finanza aziendale, ha esperienza in tema di valutazione finanziaria e di pricing del rischio, siede nel Cda di una banca. Afferma di aver partecipato dal 2015 al PQA dell'Ateneo, negli ultimi tre anni nel ruolo di Presidente e di essere stata delegata del Rettore per i corsi di laurea triennali. Afferma di essersi dimessa dagli ultimi due incarichi citati - per ragioni di opportunità - per partecipare al NdV, in quanto le sovrapposizioni sono sconsigliate. Purtroppo in un Ateneo di piccole dimensioni non è semplice risolvere la questione della sotto-rappresentanza, come attestato dalla studentessa, ma è già in atto la modifica del regolamento per l'elezione delle rappresentanze studentesche. Alla luce delle esperienze maturate afferma di essere un'esperta di sistema nell'AQ.

Dott. Sambo, Patrik, Dirigente dell'Area Affari Istituzionali dell'Università Cà Foscari di Venezia, ha svolto due mandati di componente del NdV presso la Sissa e l'Università di Perugia, in entrambe le esperienze ha sviluppato metodologie di lavoro simili a quelle auspiccate dal Coordinatore prof. Mastrocola. Afferma di avere una marcata esperienza in tema di performance e trasparenza.

Dott.ssa Raffaelli, Cinzia, responsabile amministrativa dell'Area Qualità e Programmazione UniMC, per diciotto anni al servizio dell'Area Ricerca, si è occupata di ricerca nazionale, formazione alla ricerca (Scuola di dottorato e assegnisti di ricerca) e processi di valutazione della ricerca (VQR, Sua-RD, TM, VTR), nell'ultimo biennio ha avuto l'incarico di Responsabile amministrativa dei Dipartimenti di Economia e Diritto e di Scienze Politiche, della comunicazione e delle relazioni internazionali. Auspica, nel nuovo ruolo, di contribuire positivamente ai lavori del Nucleo di Valutazione.

Dott.ssa Franceschetti, Annalisa, dichiara essere per lei un onore supportare il Nucleo, prevede sarà un'esperienza arricchente e una buona occasione per imparare. Assunta in UniMC da un paio di anni, in precedenza ha lavorato presso enti locali, appartiene all'area dei funzionari, con formazione in Statistica. Ha collaborato al controllo di gestione e prestato supporto al responsabile dell'Area ragioneria.



Il Coordinatore, sulla base del calendario preliminare delle sedute degli organi accademici per l'anno 2025, propone di calendarizzare le riunioni del NdV nella settimana precedente, preferibilmente il giovedì, nella fascia oraria 12:30-14:30.

SENATO ACCADEMICO	CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE	NUCLEO DI VALUTAZIONE
28.01.2025	30.01.2025	23.01.2025
25.02.2025	27.02.2025	20.02.2025
25.03.2025	27.03.2025	20.03.2025
23.04.2025	24.04.2025	14.04.2025*
27.05.2025	29.05.2025	22.05.2025
24.06.2025	26.06.2025	19.06.2025
22.07.2025	24.07.2025	17.07.2025
23.09.2025	25.09.2025	18.09.2025
28.10.2025	30.10.2025	23.10.2025
25.11.2025	27.11.2025	20.11.2025
16.12.2025	19.12.2025	15.12.2025*

*seduta di lunedì

Relativamente alle audizioni con i Dipartimenti e corsi di studio oggetto di valutazione CEV, al fine di attuare il follow up, il Coordinatore propone di stabilire uno scadenziario.

La prof.ssa Fidanza informa che il rapporto definitivo è stato oggetto di pubblicazione di recente, mentre nell'ultima riunione del PQA, come registrato a verbale, dichiara di aver dato indicazioni per avviare il processo di follow up che costituirà una guida per il NdV in sede di audizione. Propone di riavviare il ciclo delle audizioni daccapo, selezionando per prime le strutture selezionate dall'Anvur.

La dott.ssa Raffaelli invita i componenti a valutare l'opportunità di effettuare la registrazione nell'elenco nazionale Organismi Indipendenti di Valutazione (OIV) che per le Università non è obbligatorio, alla luce della *lex specialis* n.240/2010. La prof.ssa Fidanza dichiara la disponibilità per l'iscrizione.

In ordine al rilascio del nulla-osta dell'ente di appartenenza, per i docenti universitari componenti dei Nuclei, il Coordinatore precisa che non è richiesto, mentre è stato acquisito quello rilasciato in favore del dott. Sambo. Il Coordinatore e la prof.ssa Aiello si rendono disponibili al rilascio di un'autodichiarazione in merito.

Il prof. Mastrocola chiede di prevedere un account di posta elettronica dedicata all'organo che possa essere letta da tutti i componenti, mentre l'account nucleo.valutazione@unimc.it continuerà ad essere visibile al solo personale amministrativo.

I componenti si dicono d'accordo a costituire un gruppo Whatsapp per comunicazioni interne ed informali.

La dott.ssa Cinzia Raffaelli, in chiusura, illustra gli strumenti tecnici che saranno messi a disposizione per il supporto dell'attività del Nucleo.

2. Aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) - Parere vincolante

Il Coordinatore introduce l'argomento. Ai sensi dell'art. 7 del D.lgs. 150/2009 s.m.i., il Nucleo è chiamato ad esprimere un parere vincolante sull'aggiornamento annuale del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance. Il Nucleo prende atto delle comunicazioni del 10.12.2024 con la quale si trasmette

la proposta di aggiornamento di SMVP per l'anno 2025 e del 13.12.2024 con la quale si trasmette la proposta modificata a seguito del confronto con le RSU e OO.SS. dell'Ateneo.

La dott. Raffaelli, in qualità di responsabile dell'Area che ha predisposto il documento illustra la struttura del nuovo SMVP ed i suoi principali elementi di innovazione che riguardano:

- l'allineamento del SMVP alla mutata articolazione della struttura organizzativa dell'Ateneo, come risultante dal DDG n. 153 del 28.10.2024;
- l'allineamento alla classificazione del personale nelle quattro Aree professionali – Area degli Operatori, Area dei Collaboratori, Area dei Funzionari, Area delle Elevate Professionalità – di cui all'art. 85 del CCNL del comparto Istruzione e Ricerca 2019-2021;
- la revisione del processo di assegnazione degli obiettivi, dalle Aree agli Uffici;
- l'introduzione, con riguardo alla performance organizzativa di struttura, della valutazione da parte degli stakeholders esterni e/o portatori di interessi, finalizzata alle conseguenti azioni di miglioramento;
- l'introduzione di un modello di valutazione *bottom up*, in forma anonima, nella quale sono i collaboratori ad esprimere un giudizio sul proprio superiore gerarchico;
- l'introduzione, tra gli obiettivi individuali del dirigente, del tema della riduzione dei tempi di pagamento, in applicazione della circolare n. 1 del 3 gennaio 2024 del MEF-RGS;
- l'introduzione, tra gli obiettivi individuali del Direttore generale e del dirigente, della promozione della formazione in “piani formativi individuali”, per un impegno non inferiore alle 24 ore annue del singolo dipendente;
- la revisione del documento SMVP in chiave semplificatoria.

Il Coordinatore afferma di aver letto con attenzione il documento ed esprime un apprezzamento per il suggerimento proposto dalle OO.SS. e RSU, nonché per l'accoglimento da parte del Direttore Generale. Apre la discussione chiedendo al dott. Sambo esperto in materia.

Il Dirigente afferma di trovare il documento molto chiaro nell'esporre in modo ordinato le fasi del processo e di essere stato attratto dalla novità introdotta della valutazione *bottom up* - che corrisponde peraltro alle indicazioni del Ministro della Funzione Pubblica. Valuta positivamente la neutralizzazione degli effetti sul peso della valutazione complessiva in quanto sperimentale e strettamente correlata alla cultura della valutazione di una pubblica amministrazione.

Propone un suggerimento: di accompagnare questa sperimentazione con tempi adeguati, necessari alla comprensione della portata innovativa ed evitare che diventi “sfogatoio” (in parte fisiologico). Dare i giusti tempi e accompagnare questa fase con qualche percorso di cultura della valutazione, per spiegare ai colleghi finalità e strumenti di cui dotarsi per esprimere un proprio parere, riconoscere un focus più ampio sul contributo che si dà nella valutazione. Relativamente al peso del 5% ritiene non incida molto sulla valutazione complessiva del Direttore generale e dei dirigenti, ma ritiene più significativo il contenuto del questionario, che il Nucleo dovrà analizzare.

In chiusura il dirigente afferma di trovare un documento ben fatto, chiaro, sia dal lato del *valutato* che dal lato dei *valutatori*; sono chiari i passaggi, le scadenze, i criteri e le pesature.

Il NdV fa proprio il commento del collega e si dice unanimemente d'accordo di valutare il documento sulla base delle Linee guida Anvur per la Relazione annuale dei NdV – allegato 3 [“Scheda di valutazione](#)

[sul funzionamento del sistema di gestione del ciclo della performance dell'Università](#)", come allegato n.

1) parte integrante del presente verbale.

Il Nucleo valuta positivamente lo sforzo dell'Ateneo di adeguamento del SMVP alle nuove direttive ministeriali ed esprime parere favorevole all'adozione dell'aggiornato Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance per l'anno 2025, esortando di adottare i suindicati suggerimenti del dott. Sambo, fatti propri dall'Organo.

Il presente punto è approvato seduta stante.

3. Istituzione e attivazione del nuovo corso interdipartimentale, interclasse LM-76 e LM-78 "Integral Ecology and Sustainable Development" (interclasse e interdipartimentale con il Dipartimento di Studi Umanistici) - Parere vincolante

Il Nucleo prende atto della comunicazione del 10.12.2024 con la quale è stata trasmessa la documentazione relativa alla proposta di istituzione del nuovo corso di laurea "Integral Ecology and Sustainable Development" delle classi di laurea LM-76 "Scienze economiche per l'ambiente e la cultura" e LM-78 "Scienze Filosofiche".

Il Nucleo procede con l'esame della documentazione ai fini dell'espressione di un parere ed ha pertanto analizzato la seguente documentazione messa a disposizione dall'Ufficio Offerta Formativa:

1. Delibera del Consiglio del Dipartimento di Studi Umanistici n. 122 del 20/11/2024
2. Delibera del Consiglio del Dipartimento di Economia e Diritto n. 82 del 25/11/2024
3. bozza di Convenzione con l'Institut Catholique de Toulouse per il doppio titolo
4. Regolamento didattico del corso.

6

Dato atto che entrambe le delibere contengono:

1. Documento di progettazione Corso interclasse interdipartimentale (LM 76 78) in Integral Ecology and Sustainable Development, in doppio titolo con l'ICT
2. Convenzione UNIMC-ICT
3. Piano di studio a.a. 2025 26 Corso interclasse interdipartimentale (LM 76 78) in Integral Ecology and Sustainable Development, in doppio titolo con l'CT
4. Tabella equivalenze pds Integral Ecology and Sustainable Development/ Ecologie intégrale et formes de la pensée contemporaine
5. Matrice di Tuning
6. Verbale consultazioni con i portatori di interesse
7. Estratto verbale CPDS del 18.11.2024
8. Sintesi consultazioni con i portatori di interesse
9. Regolamento didattico interclasse LM 76/LM 78
10. Allegato B regolamento didattico interclasse LM 76/LM 78.

I requisiti di accreditamento iniziale dei CdS previsti dall'Allegato A al D.M. 1154/2021 sono i seguenti:

- a) **Trasparenza:** verifica della completezza di tutte le informazioni richieste nella SUA-CdS;
le informazioni riportate in scheda Sua sono complete ed accessibili;
- b) **Requisiti di docenza:** verifica del possesso del requisito di docenza, la consistenza del corpo docente

e della sua qualificazione;

le informazioni contenute nel documento di progettazione mostrano che il corso presenta il numero e la tipologia dei docenti rispondenti alle esigenze formative del corso;

- c) **Limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche e alla diversificazione dei CdS:** stabiliscono le unità minime di durata delle attività formative da considerarsi ormai superati ai sensi di quanto disposto dall'articolo 3, commi 5 e 6, e dell'articolo 4, comma 2, del D.M. n. 1649/2023.

Per le Lauree Magistrali gli esami debbono essere un massimo di 12 e il corso esaminato rispetta questo limite.

- d) **Risorse strutturali:** comprendono le strutture messe a disposizione dei singoli CdS (aule, laboratori, ecc.) o di CdS afferenti a medesime strutture di riferimento (Dipartimenti, Facoltà), quali biblioteche, aule studio, laboratori, ecc.;

Dalla lettura del documento la disponibilità in Ateneo di risorse strutturali risulta essere adeguata.

- e) **Requisiti per l'Assicurazione della Qualità dei CdS:** prevedono la presenza documentata delle attività di Assicurazione della Qualità (in seguito AQ) per il CdS.

Il requisito è rispettato in quanto conforme al sistema AQ di Ateneo.

Dalla documentazione esaminata risultano rispettati tutti i criteri. E' presente inoltre una relazione dettagliata di un nutrito gruppo di stakeholders, nonché la convenzione con l'Università di Toulouse per il doppio titolo, l'impianto dal punto di vista normativo funziona ed è compiuto.

Interviene la studentessa per porre l'attenzione riguardo all'elezione dei rappresentanti degli studenti in seno all'istituendo corso, per garantirne una rappresentanza nell'a.a. 2025/2026, considerato che le elezioni si svolgeranno prima del suo avvio. Propone di svolgere elezioni suppletive od una integrazione. Dopo ampio confronto, verificata la documentazione e valutato positivamente l'impianto del nuovo corso di studi il Nucleo di valutazione, come riportato nell'allegato n. 2 "Relazione tecnica preliminare sulla proposta di corso di studio di nuova istituzione per l'a.a. 2025/26", esprime parere favorevole.

Il presente punto è approvato seduta stante.

4. Calendarizzazione sedute anno 2025

L'argomento è stato discusso anticipatamente nell'ambito del punto n. 1 del presente verbale.

5. Scadenziario principali adempimenti

Il Coordinatore dà atto che la dott.ssa Franceschetti ha reso disponibile il documento riepilogativo dei principali adempimenti annuali richiesti al NdV con la relativa tempistica (GANTT).

6. Proposta di istituzione di un posto di ricercatore a tempo determinato di tipo a)

Il Coordinatore presenta l'argomento. Si tratta della istituzione di un posto per RTD-a) finanziato con risorse provenienti da un progetto europeo, pertanto autofinanziato, che non va a gravare sulle risorse di Ateneo. Il Nucleo apprezza l'uso di risorse competitive per il potenziamento del personale docente-ricercatore. La delibera assunta dal Consiglio di dipartimento di Scienze Politiche, della comunicazione e delle relazioni internazionali evidenzia l'esigenza di rafforzamento del settore scientifico IING-05/A al



fine di portare a compimento il progetto, nonché ampliare le risorse umane per lo sviluppo della tematica dell'intelligenza artificiale e le connesse esigenze scientifiche.

Il NdV manifesta piena soddisfazione per la meritevolezza dell'impiego delle risorse di progetto a sostegno dell'investimento in risorse umane ed esprime parere favorevole alla proposta di istituzione del posto di RTD-a) in parola.

Il presente punto è approvato seduta stante.

7. Varie ed eventuali

Il Nucleo prende atto della comunicazione trasmessa dell'Ufficio Offerta formativa e accreditamento in ordine al DM 6 dicembre 2024, n. 1835 relativo all'accREDITamento dei corsi di studi in modalità mista.

Non essendoci null'altro da discutere, la riunione termina alle ore 13.50.

Macerata.

La Segretaria
Dott.ssa Annalisa Franceschetti

Il Coordinatore
Prof. Dino Mastrocola