

VERBALE NUCLEO DI VALUTAZIONE DEL 8 marzo 2024

La riunione del Nucleo di Valutazione (d'ora in avanti Nucleo) si apre alle ore 08:30, come da convocazione prot. n. 33757 del 04/03/2024 presso la Sala del Consiglio di Palazzo Ciccolini – via XX Settembre, 5 Macerata, per discutere dei seguenti punti all'OdG:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Audizione LM-85bis e Ph.D. in Formazione, Patrimonio culturale e territori;
- 3) Incontro Direttrice Scuola Studi Superiori "G.Leopardi";
- 4) Validazione della rilevazione complessiva degli spazi dell'Ateneo;
- 5) Parere istituzione nuovo CdS;
- 6) Valutazione congruenza CV;
- 7) Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- Prof. Bruno Moncharmont
- Dott. Pietro Di Benedetto
- Prof.ssa Anna Ilaria Trapè
- Dott.ssa Pilar Emma
- sig.ra Sara Bellardinelli.

Assistono alla riunione, ai fini del supporto tecnico-amministrativo la dott.ssa Silvia Mozzoni e il dott. Fiorenzo Formentini che assume le funzioni di segretario verbalizzante.

1

Verificata la presenza del numero legale, il Coordinatore alle ore 08:35 dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni

Il Nucleo prende atto della documentazione inviata via pec il 28 febbraio u.s. dal precedente Responsabile della Prevenzione della Corruzione e Trasparenza (RPCT) in carica fino al 25 gennaio 2024. La documentazione consiste in una nota di trasmissione al CdA e al Nucleo di una integrazione alla relazione relativa all'anno 2023, e relativi allegati.

Il Nucleo ha preso visione di tutta la documentazione e dopo un breve confronto, intende richiedere all'ufficio segreteria organi di ricevere quanto prima la deliberazione del CdA e estratto del verbale relativo al punto discusso nella seduta del 29/02/2024, al fine di conoscere le azioni intraprese prima di pronunciarsi sulla questione rispetto ad eventuali obblighi di propria competenza.

Il Nucleo prende atto altresì dell'attività di monitoraggio dei Piani triennali dei Dipartimenti avviata dal PQA.

In ultimo, il Nucleo prende atto dell'aggiornamento effettuato con mail del 29 febbraio da parte della presidente del PQA sullo stato dell'organizzazione della visita per l'accREDITamento periodico della CEV.

2. Audizione LM-85bis e Ph.D. in Formazione, Patrimonio culturale e territori

Alle ore 9:15 intervengono in Sala riunioni per il PQA, le prof. Fidanza, Carotenuto, Pretaroli e il prof. Stramaglia, nonché la dott. Dragotto (ufficio di supporto); per il CdS della classe LM-85bis la prof. Giannandrea (Direttrice del dipartimento), la prof.ssa Ascenzi (Presidente del Corso), la prof. Canestrari (delegata alla didattica del dipartimento) i proff. Meda, Laici, Bartolini (Gruppo AQ), il prof. Buonanno (Presidente CPDS), la dott. Scagnetti (dirigente sistema scolastico e tutor tirocini), la sig.ra Tana (rappresentante studenti), il dott. Silvi (responsabile amministrativo del dipartimento) e le dott.sse Renzi e Macellari (segreteria didattica).

Il Coordinatore prende la parola ringraziando tutti per la numerosa e qualificata presenza. L'audizione – chiarisce – è un momento costruttivo e di confronto richiesto al Nucleo per verificare il livello della diffusione della cultura della qualità nei suoi vari aspetti a livello dei corsi di studi.

Prende la parola la dott.ssa Emma – componente incaricata a seguire l'audizione – ricordando che l'analisi documentale condotta, anche sulla base dell'esercizio di autovalutazione richiesto al corso di studi ha fornito gli elementi sui quali si articolerà il colloquio. Per l'audizione molti elementi derivano dalla autovalutazione richiesta al CdS e, nella fattispecie, si approfondiranno i passaggi poco chiari o che ad avviso del NdV meritano approfondimenti. La metodologia utilizzata sarà quella dell'intervista strutturata seguendo i punti di attenzione di AVA3 relativi ai corsi di studi.

La dott.ssa Emma avvia quindi l'audizione, ricordando che, a seguito della stessa, verrà prodotto un report nel quale saranno sintetizzati i punti principali trattati con le conclusioni ed eventuali suggerimenti del Nucleo che emergeranno dal confronto. Tale report costituisce parte integrante del presente verbale (Allegato 1).

Al termine dell'audizione, il Coordinatore ricorda che il Nucleo resta a disposizione per un'interlocuzione aperta e continua con le strutture didattiche.

Alle ore 10:29 termina l'audizione.

Alle ore 10:45 intervengono, per il corso di dottorato di cui è programmata l'audizione, la prof. Giannandrea (Direttrice del dipartimento), la prof. Ascenzi (Coordinatrice del Corso), la prof. Canestrari (delegata alla didattica del dipartimento), le prof. Paviotti, Ceccacci (da remoto) Nardi (Gruppo AQ), il dott. Santilli (da remoto) e il dott. Silvi (responsabile amministrativo del dipartimento).

Anche in questo caso il Coordinatore prende la parola ringraziando tutti per la numerosa e qualificata presenza. Questa rappresenta la prima audizione ad un corso di dottorato di ricerca in quanto l'attenzione al terzo ciclo della formazione nel sistema AVA è di recente introduzione. L'audizione viene condotta dal coordinatore stesso che, chiarisce, si svolgerà seguendo il filo logico dei punti di

attenzione dei requisiti AVA3 relativi al Dottorato di ricerca valorizzando l'esercizio di autovalutazione che è stato richiesto dai referenti del corso di dottorato e che ha fornito gli elementi sui quali si articolerà il colloquio.

Successivamente all'audizione verrà prodotto un report nel quale saranno sintetizzati i punti principali trattati con le conclusioni e gli eventuali suggerimenti del Nucleo emersi dal confronto. Tale report costituisce parte integrante del presente verbale (Allegato 2).

Alle ore 12:00 termina l'audizione.

3. Incontro Direttrice Scuola Studi Superiori "G. Leopardi"

Alle ore 12:05 interviene la prof. Danani, direttrice della Scuola di studi superiori dell'Ateneo "G. Leopardi".

Il Coordinatore chiarisce che il motivo della convocazione per il presente incontro è da ricercarsi nell'esigenza, da parte del Nucleo, di approfondire le modalità organizzative della scuola e del loro rapporto con la programmazione didattica dell'Ateneo e per avere contezza delle attività svolte al di là del parere meramente tecnico che il Nucleo è chiamato ad esprimere in fase di accreditamento periodico. Inoltre il Nucleo, avendo preso visione del Piano triennale della Scuola, vorrebbe approfondire con la direttrice quali modalità di monitoraggio relativo alle attività svolte è in essere o programmate e conoscere se vi sia un coordinamento/confronto a livello nazionale con le altre Scuole.

Dopo un breve e soddisfacente confronto, il Nucleo suggerisce di avviare e rendere sistematica una raccolta dati sullo sviluppo di carriera successivo al diploma dei propri allievi, nonché un monitoraggio sull'andamento della carriera universitaria degli stessi.

Alle ore 12:30 termina l'incontro con la prof. Danani.

4. Validazione della rilevazione complessiva degli spazi dell'Ateneo

Il Nucleo prende atto della richiesta pervenuta dall'Area Servizi Tecnici e Infrastrutture di validazione dei dati di Edilizia universitaria a seguito della nota Ministeriale n. 2436 del 16/02/2024.

La nota sopracitata ha come oggetto la rilevazione gli immobili disponibili per le attività istituzionali dell'Ateneo, comprendendo anche gli spazi disponibili sulla base di contratti onerosi di locazione. Il censimento viene effettuato a livello di singolo immobile.

A tal proposito è stato invitato alla riunione l'arch. Francesco Ascenzi nel suo ruolo di Dirigente dell'Area Servizi Tecnici e Infrastrutture che interviene alle ore 12:40.

L'arch. Ascenzi chiarisce che tale richiesta ha una duplice finalità: da un lato i risultati di tale rilevazione saranno utilizzati per il calcolo degli indicatori di risultato della programmazione 2012/2023 e dall'altro, come riportato nella nota ministeriale, sarà un supporto informativo per il monitoraggio degli interventi di edilizia universitaria finanziati dal MUR.

In questa rilevazione si è proceduto a rivedere alcuni spazi in base al loro attuale utilizzo in particolare relativamente ai due edifici di Piazza Strambi (sede del Dipartimento di Economia) e Loggia del grano (sede del Dipartimento di Scienze Politiche, della Comunicazione e delle Relazioni Internazionali).

A sostegno dell'audizione, l'Area Servizi tecnici e infrastrutture ha trasmesso per l'esame del Nucleo una Relazione tecnica contenente la tabella riassuntiva del patrimonio, nonché l'elenco dei file pdf con le planimetrie e le metrature di tutti gli edifici e dei contratti di acquisizione, estratti dalla banca dati interna all'Ateneo che viene costantemente alimentata dall'Area Servizi tecnici e infrastrutture e che viene utilizzata per le attività di gestione e manutenzione del patrimonio immobiliare. Il Dirigente, al fine di presentare al Nucleo le attività di assicurazione della qualità di competenza dei servizi tecnici di Ateneo, ha esposto il "Piano di gestione, riqualificazione e sviluppo degli spazi 2023-2025" adottato a dicembre 2023 come risultato di uno specifico obiettivo del PIAO 2023-2025.

Al termine dell'incontro, il Nucleo prende atto della documentazione pervenuta e dei chiarimenti forniti dall'arch. Ascenzi.

Fermo restando quanto già validato dal Nucleo nella seduta del 22/04/2022, e sulla base della documentazione pervenuta ed esaminata, il Nucleo valida l'autocertificazione dei dati circa le modifiche intervenute sulle disponibilità edilizie riferite alle superfici (mq) per attività istituzionali dell'Università degli studi di Macerata. Il Nucleo raccomanda il responsabile dell'Area Tecnica di inserire i dati così come presentati nella banca dati fornita dal Cineca.

5. Parere istituzione nuovo CdS

Il Nucleo prende in esame la bozza avanzata della "Relazione tecnica preliminare sulla proposta di corso di studio di nuova istituzione per l'a.a. 2024/25" predisposta dalla prof. Trapè. Il Nucleo dopo una breve discussione, esprime parere favorevole all'istituzione del corso e licenzia il documento che risulta parte integrante del presente verbale (Allegato 3).

Infine il Nucleo dà mandato all'ufficio di supporto di procedere alla compilazione del quadro della scheda SUA-CdS denominato "Relazione Nucleo di Valutazione per accreditamento".

6. Valutazione congruenza CV

Il Nucleo prende atto della delibera della Scuola di Specializzazione in Beni Storico artistici, prot. n. 29211/2024, e della richiesta di parere sulla congruità dei curricula scientifici o professionali ai sensi dell'art. 2 lettera r) della legge n. 240 del 2010, con i curricula allegati e le relative discipline così come sintetizzato nella tabella seguente:

Scuola di Specializzazione in Beni Storico artistici				
Docente	Insegnamento	SSD	ORE	CFU
David Ekserdjian	International Lectures I	L-ART/02	10	2
Victor Schmidt	International Lectures II	L-ART/02	10	2

Il Nucleo prima di procedere all'analisi dei curricula presentati, ritiene di confermare e richiamare i criteri di valutazione fissati nella riunione del 12/11/2015 e che ha reso noto a tutte le strutture didattiche con nota n. 1166 del 28/01/2016.

In ordine ai curricula dei proff. Ekserdjian e Schmidt, dopo attento esame della documentazione inviata e in relazione agli insegnamenti proposti, il Nucleo riconosce l'alta qualificazione professionale ed esprime parere favorevole ai sensi del citato art. 2, lettera r), della L. 240/2010.

Il Nucleo prende atto altresì della richiesta di parere sulla congruità del curriculum scientifico e professionale ai sensi dell'art. 2 lettera r) della legge n. 240 del 2010, e della documentazione a corredo pervenuta dalla dott.ssa Pietrella, manager didattico del dipartimento di Giurisprudenza, con mail del 06/03/2024 per il completamento dell'offerta formativa del CdS della Classe L-14 dell'a.a. 2024/25. Nella tabella seguente vengono sintetizzati gli elementi dell'affidamento:

L-14 Scienze per i Servizi Giuridici – curriculum <i>Consulente giuridico per lo sport</i>				
Docente	Insegnamento	SSD	ORE	CFU
Mario Cognigni	Fair play finanziario delle società sportive	SECS-P/07	20	4

In ordine al curriculum del dott. Mario Cognigni, considerata la specificità dell'insegnamento proposto in ottica professionalizzante, dopo attento esame della documentazione inviata e in relazione allo stesso insegnamento, nonché alle motivazioni addotte dal docente titolare, prof. Rivetti, il Nucleo riconosce l'alta qualificazione professionale ed esprime parere favorevole ai sensi del citato art. 2, lettera r), della L. 240/2010.

5

7. Varie ed eventuali

Il Nucleo considerato che l'audizione con la CEV sarà fissata verosimilmente per il pomeriggio del 17 aprile, decide di fissare la prossima riunione in presenza per il 18 aprile 2024.

Non essendoci null'altro da discutere, la riunione termina alle ore 13:40.

Macerata.

Il Segretario
f.to dott. Fiorenzo Formentini

Il Coordinatore
f.to prof. Bruno Moncharmont