

Allegato 1 verbale del 26/04/2024

5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

5.1 Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

Il PQA effettua la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti (A).

In particolare, il PQA ha curato, in collaborazione con l'Area Didattica, orientamento e servizi agli studenti e l'Ufficio Statistica e banche dati la fase di implementazione del questionario, stabilendo il periodo di somministrazione, l'estrazione e la codifica dei dati, nonché la disponibilità dei risultati a tutti i docenti attraverso il Cruscotto di Ateneo MIA (Monitor Integrato di Ateneo) che è stato realizzato per mettere a disposizione di tutti i soggetti interessati (organi di Governo, Direttori di Dipartimento, Presidenti CdS e Componenti delle CPDS) i dati e gli indicatori richiesti per le procedure di accreditamento dei CdS. Il Nucleo apprezza la recente disposizione che ha permesso ai componenti delle CPDS l'accesso diretto al portale MIA.

La rilevazione dell'opinione dei laureandi (B), dal 2012, è condotta direttamente, per conto dell'Ateneo, dal consorzio AlmaLaurea.

I dati relativi alla "soddisfazione per il corso di studio concluso", nonché quelli inerenti la valutazione della didattica sono pubblici e disponibili, in forma aggregata, al seguente link <https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds> distinti per Dipartimento e Corso di Studi.

Il PQA coordina ed effettua la rilevazione delle opinioni dei dottorandi del I e II anno (C), stabilendo, in accordo con la Scuola di dottorato, il periodo di somministrazione e la disponibilità dei risultati a tutti coloro che hanno accesso al Cruscotto di Ateneo MIA. Non è ancora stato implementato il questionario rivolto agli iscritti al III anno.

A. opinioni degli studenti frequentanti

Obiettivi:

- 1) rispondere a quanto previsto dall'art. 1, comma 2, della L. 370/1999 e dalle disposizioni ANVUR;
- 2) consentire un'autonoma valutazione da parte delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti, dei responsabili dell'Ateneo, dei Dipartimenti e dei Corsi di Studi, nonché fornire ai docenti uno strumento per l'autovalutazione.

B. opinioni degli studenti laureandi

Obiettivi:

- 1) fornire ai responsabili dell'Ateneo, dei Dipartimenti e dei Corsi di Studi una valutazione complessiva su ciascun percorso formativo da parte dei laureati, quindi con una cognizione più ampia dell'intero ciclo formativo seguito e con il distacco dagli elementi emotivi legati ai singoli corsi;

2) fornire elementi per una comparazione con i dati degli altri atenei aderenti al consorzio AlmaLaurea.

C. opinioni dei dottorandi di ricerca

Quest'anno è stato possibile prendere in considerazione i risultati della raccolta delle opinioni dei dottorandi del I e del II anno, seguendo le indicazioni date dalle linee guida AVA3 e raccolte sulla base di indicazioni di Ateneo predisposte dal PQA, in coerenza con il modello proposto da ANVUR.

Obiettivi:

- 1) rispondere a quanto previsto dalle disposizioni ANVUR;
- 2) fornire un elemento di valutazione alla Scuola di Dottorato, ai Collegi di Dottorato, ai responsabili dell'Ateneo, nonché contribuire all'attività di riesame al momento di rinnovare e/o riformulare le proposte di istituzione.

5.2 Modalità di rilevazione

A. La rilevazione avviene attraverso un questionario on-line, implementato su piattaforma ESSE3 (sistema di gestione delle carriere studenti fornito da CINECA), che consente allo studente di esprimersi sui contenuti del corso, sui comportamenti del docente, sui supporti didattici, nonché sulle strutture ed i servizi approntati dall'Ateneo. Il questionario è disponibile allo studente per gli insegnamenti previsti nell'anno accademico di riferimento della rilevazione (compresi i corsi elettivi) dopo l'erogazione di almeno due terzi del corso e lo studente è comunque obbligato a compilarlo prima della prenotazione all'esame. Nel caso lo studente debba ripetere l'esame, la compilazione del questionario non viene riproposta nella procedura di prenotazione.

Il contenuto del questionario è conforme ai modelli predisposti dal documento ANVUR.

Dall'a.a. 2016/2017, recependo le indicazioni del Nucleo e delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), l'allora esistente Ufficio Pianificazione, innovazione e controllo di gestione, ampliò la rilevazione a tutti gli studenti, includendo anche coloro che avevano frequentato un insegnamento in anni accademici precedenti, permettendo allo studente di specificare in quale anno accademico aveva frequentato, al fine di non inquinare le rilevazioni. Ciò consente ai docenti, alle CPDS e a tutti i soggetti interessati di accedere autonomamente, tramite il Cruscotto di Ateneo, ai dati di interesse (frequentanti, in corso/fuoricorso, mutazioni, didattica tradizionale/e-learning) riferiti ad uno specifico anno accademico che dinamicamente e in tempo reale viene alimentato dai questionari compilati. La criticità di tale elemento, ovviamente, è rappresentata dalla libera dichiarazione dello studente dell'anno accademico di frequenza dell'insegnamento.

B. La rilevazione effettuata da AlmaLaurea prevede l'invio dei dati inerenti al profilo amministrativo dello studente da parte dell'Ateneo mentre, allo studente, viene chiesto di compilare un questionario on-line appositamente preparato. Lo studente, tramite esplicita rinuncia, può chiedere di non partecipare all'indagine. La rilevazione copre, di fatto, l'intera popolazione studentesca in quanto, tranne in casi di esplicita rinuncia, gli studenti devono allegare la ricevuta dell'avvenuta compilazione del questionario nel momento in cui presentano la domanda di conseguimento titolo.

C. La rilevazione avviene attraverso un questionario on-line, implementato su piattaforma ESSE3, che consente al dottorando di esprimersi sull'organizzazione del corso, sui contenuti della formazione, sull'esperienza all'estero e presso altre Istituzioni, sull'attività didattica svolta, sulle strutture e sugli strumenti a disposizione, nonché sul coinvolgimento e trasparenza delle informazioni. Il questionario è stato somministrato senza obbligo di risposta per la prima volta agli iscritti al 1° e 2° anno in una finestra temporale dal 15 al 27 maggio 2023 con riferimento all'a.a. 2022-2023.

Il contenuto del questionario ricalca gli allegati predisposti dal documento ANVUR. I risultati sono disponibili sul Cruscotto di Ateneo (MIA), con il dettaglio anche dei singoli corsi.

5.3 Risultati delle rilevazioni

A) Opinioni degli studenti

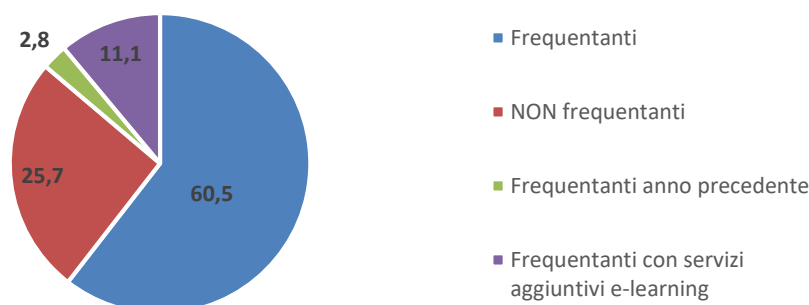
Grado di copertura degli insegnamenti

Il grado di copertura degli insegnamenti è praticamente totale in quanto, per ogni studente, i questionari che vengono compilati sono quelli che fanno riferimento alle attività che lo stesso deve sostenere rispetto all'anno di corso in cui è iscritto e che risultano inseriti nel proprio "piano di studi". A livello di docenti vengono valutati tutti coloro che hanno attribuita un'attività/modulo didattico nell'anno accademico di riferimento in modo tale da permettere agli studenti che si apprestano alla valutazione di insegnamenti suddivisi in moduli di potersi esprimere per ognuno di questi, ovviando alla criticità riscontrata negli anni precedenti per cui la valutazione veniva assegnata solo al docente titolare dell'insegnamento. Il Nucleo prende atto che a causa di limitazioni tecniche dello strumento, non risulta vincolante e obbligatoria la valutazione di ogni modulo: è sufficiente, infatti, per lo studente rispondere al questionario riferito ad uno solo dei moduli di cui è composto l'insegnamento per poter procedere con la prenotazione dell'esame, provvedendo comunque a selezionare da un apposito menù a tendina il docente che intende valutare. Tutto ciò non esclude la possibilità per lo studente di esprimersi per ogni modulo ma, come detto, si rimanda all'iniziativa del singolo non essendo vincolante. Ovviamente vengono rilevate e valutate le attività riferibili ai Corsi "attivi", ovvero quelli ai quali è possibile ancora immatricolarsi/isciversi al I anno, poiché, in caso di criticità, si possa intervenire negli anni successivi.

Frequenza alle lezioni

Gli studenti rispondendo al questionario devono indicare se sono frequentanti (almeno per il 50% delle lezioni dell'insegnamento), non frequentanti ovvero frequentanti con servizi aggiuntivi e-learning. I frequentanti a loro volta si distinguono in base all'anno di frequenza: se hanno frequentato nell'anno accademico di riferimento della rilevazione o nell'anno accademico precedente.

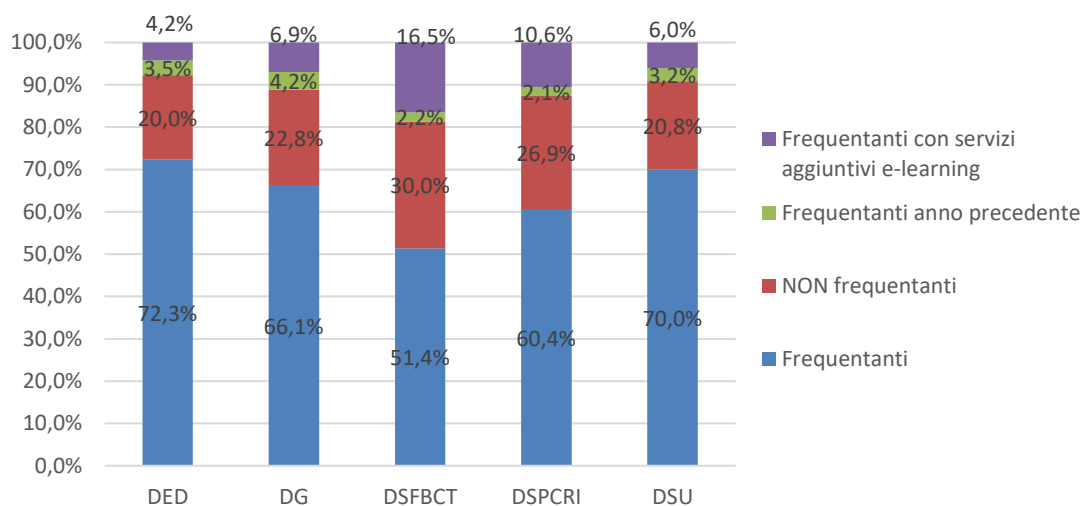
Figura 1–Percentuale di frequenza alle lezioni a livello di Ateneo.



A livello di Ateneo, nell'anno accademico 2022/23 la percentuale di studenti frequentanti che ha risposto (60,5%) è diminuita rispetto al precedente anno accademico (65,2%) e, contestualmente, è aumentata la percentuale di studenti che ha frequentato meno del 50% delle lezioni dell'insegnamento (25,7% vs 21,3% del precedente anno).

A livello di Dipartimento, si segnala una percentuale di frequentanti oltre il 70% per i dipartimenti di Economia e diritto e Studi umanistici, con un livello di non frequentanti che si attesta per i cinque dipartimenti tra il 20% e il 30%.

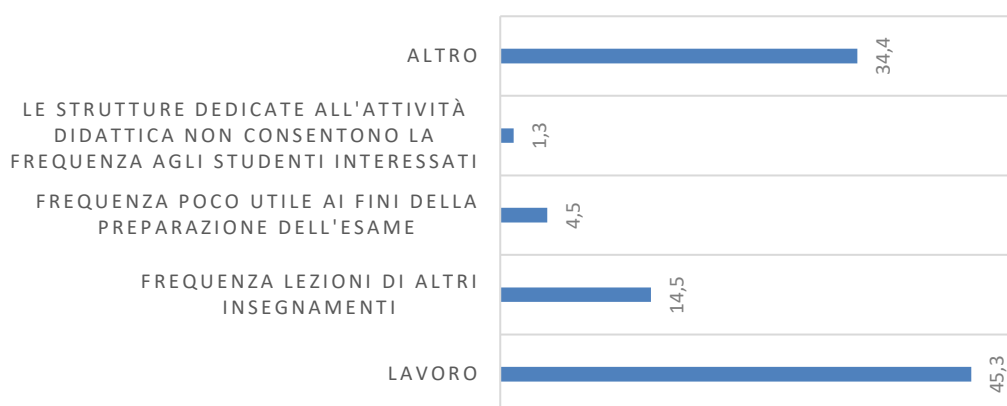
Figura 2–Percentuale di frequenza alle lezioni a livello di Dipartimento.



Dall'analisi del motivo di non frequenza, a livello di Ateneo risulta che il 45,3% (era 45,2% nell'indagine del precedente anno) dei non frequentanti sono studenti lavoratori e il 34,4 (era 33,1% nel precedente anno accademico) non ha frequentato per motivazioni non proposte nell'indagine. Va in ogni modo attenzionato che il 14,5% degli studenti non frequentati ha addotto come motivo "Frequenza lezioni di altri insegnamenti"; su questo aspetto si raccomanda alle strutture didattiche un'attenta analisi nella predisposizione dei calendari e degli orari delle attività didattiche ed attenzione al problema da parte del PQA. Il Nucleo

ritiene infatti che questo dato possa rappresentare un indicatore di potenziale criticità. Non emergono invece particolari criticità sulle strutture destinate all'attività didattica. Si rileva inoltre la costante presenza di un'alta percentuale di studenti che ha indicato "altro" e si suggerisce al PQA di valutare l'eventuale presenza di motivi ricorrenti indicati nel campo aperto.

Figura 3–Motivo principale della NON frequenza a livello di Ateneo.



Rapporto questionari compilati/questionari attesi

Il rapporto tra i questionari compilati e attesi a livello di Ateneo, è pari al 64,34%, in leggero calo rispetto allo scorso anno (65,19%) e probabilmente dovuto ad un ritardo nella somministrazione nell'a.a. di riferimento, che ha escluso la sessione di esame del mese di dicembre 2022. Di seguito si rappresenta il trend degli anni precedenti:

Tabella 1–Rapporto questionari compilati/questionari attesi – trend storico.

Questionari compilati/questionari attesi							
2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
68,10%	72,95%	75,20%	74,75%	68,97%	70,26%	65,19%	64,34%

Tale rapporto si articola diversamente nei cinque dipartimenti dell'Ateneo e varia da un minimo di 57,79% del Dipartimento di Giurisprudenza, al massimo del 77,58% del Dipartimento di Economia e Diritto. I questionari attesi sono stati calcolati considerando tutti gli esami registrati, indipendentemente dall'esito, nell'anno accademico di riferimento della rilevazione. Tale dato, comunque, è da intendersi indicativo in quanto nel considerare gli esami registrati non possono essere scorporati i soggetti che hanno frequentato in un periodo diverso da quello di riferimento.

Si deve ricordare che il numero dei questionari attesi può non coincidere con quello dei questionari analizzati ai fini della valutazione. Infatti, al fine di avere una oggettiva valutazione del docente nell'anno di riferimento, vengono analizzati solo i questionari compilati dallo studente che dichiara di aver frequentato nell'anno accademico cui la rilevazione si riferisce¹.

¹ Ad es., uno studente potrebbe aver frequentato l'insegnamento nell'anno accademico 2021/22 e superare l'esame nel 2022/23, anno in cui si sta effettuando la rilevazione; in questo caso il relativo questionario non è preso in considerazione ai fini della valutazione, in quanto è imputato all'anno accademico di competenza 2021/22.

È opportuno, pertanto, precisare che i dati sono dinamici e in continuo aggiornamento e che la presente rilevazione fa riferimento all'a.a. 2022/23 con dati aggiornati al 8/4/2024.

Al fine di effettuare un'analisi più puntuale e coerente, vengono esclusi dalla valutazione i questionari:

- riferiti a esercitazioni e seminari (inserendo quindi solamente laboratori e lezioni);
- in cui lo studente dichiara di aver frequentato l'insegnamento in un anno diverso a quello a cui si riferisce la rilevazione ovvero dichiara di non aver frequentato o frequentato con servizi aggiuntivi di e-learning;
- compilati da meno di 5 studenti nell'anno cui la rilevazione si riferisce.

Sulla base di quest'ultimo criterio, non sono stati valutati 236 insegnamenti su un totale di 825 (nell'anno precedente non erano stati valutati 242 insegnamenti, su un totale di 1.064). Di seguito si riporta una tabella riepilogativa per ogni CdS. In merito a quest'ultimo aspetto, si fa presente che l'esclusione è fatta essenzialmente per non "inquinare" i dati aggregati con gli insegnamenti che si ritengono statisticamente non significativi. È bene ricordare che nei risultati messi a disposizione nel cruscotto di Ateneo questi questionari non vengono esclusi.

Tabella 2–Insegnamenti con un numero di questionari compilati <=5 riferiti all’a.a. 2022/2023 divisi per CdS e Dipartimento.

DIPARTIMENTO / CdS		Insegnamenti con n. questionari <= 5
Economia e Diritto	L-18 - Economia: banche, aziende e mercati	2
	L-33 - Economia, territorio e ambiente	17
	LM-16 - Finanza e mercati	3
	LM-77 - Consulenza e direzione aziendale	3
	LM-77 - Mercati ed intermediari finanziari	3
	LM-77 - Management e marketing internazionale	4
	Totale	32
Giurisprudenza	L-14 - Scienze per i servizi giuridici	26
	L-14 - International, european and comparativ legal studies	2
	LMG/01 - Giurisprudenza	15
	LMSC-GIUR - Scienze giuridiche per l'innovazione	13
	L-39 - Teorie, culture e tecniche per il servizio sociale	-
	LM-87 - Politiche e programmazione dei servizi alla persona	1
	Totale	57
Scienze della formazione, dei beni culturali e del turismo	L1&L15 - Beni culturali e turismo	5
	LM-49 - International tourism and destination management	3
	LM-89 - Management dei beni culturali	4
	L-19 - Scienze dell'educazione e della formazione	-
	LM-85 - Scienze pedagogiche	1
	LM-85bis - Scienze della formazione primaria	1
	Totale	14
Scienze politiche, della comunicazione e relazioni internazionali	L-20 - Scienze della comunicazione	7
	L-36 - Scienze politiche e relazioni internazionali	1
	LM-19 - Comunicazione e culture digitali	3
	LM-52 - International Relations	7
	LM-52 - Global Politics and international relations	-
	LM-62 - Politiche europee e relazioni euromediterranee	8
	Totale	26
Studi umanistici	L-5 - Filosofia	10
	L-10 - Lettere	6
	L-11 - Lingue e culture straniere occidentali e orientali	10
	L-12 - Discipline della mediazione linguistica	-
	LM-14 & LM-15 - Filologia classica e moderna	11
	LM-38 - Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione	12
	LM-78 - Scienze filosofiche	15
	LM-84 - Storia e archeologia per l'innovazione	24
	LM-37 - Lingue, culture e traduzione letteraria	19
	Totale	107
ATENEO		236

Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti

Il questionario proposto agli studenti prevede la somministrazione di domande su scala Likert a 4 punti, per cui, come nelle precedenti analisi, e sulla base del criterio adottato dall’Ateneo, per ciascuna domanda si farà riferimento ad un “voto medio equivalente” nella scala decimale (da 1 a 10) attraverso la normalizzazione delle risposte ottenute ponendo “Decisamente NO” = 2, “Più No che SI” = 5, “Più SI che NO” = 7, “Decisamente SI” = 10.

Le valutazioni relative a tutti gli ambiti rilevati (insegnamenti, docenti, interesse per la materia) relative all’anno accademico 2022/23 sono molto positive, sia a livello di Ateneo, sia di Dipartimenti, registrando un sostanziale mantenimento dei valori dell’a.a. 2021/22. In particolare, il giudizio sulla soddisfazione complessiva, ottenuto come media aritmetica dei giudizi di specifici quesiti selezionati relativi ai singoli elementi oggetto della valutazione, è pari a 8,48 in una scala 1-10 (8,47 e 8,52 negli anni accademici precedenti).

Nella tabella seguente si riportano i risultati relativi la valutazione media di ogni quesito e, per l'anno accademico oggetto di analisi, è stata aggiunta una serie di micro-grafici che rappresentano la distribuzione di frequenza delle valutazioni ottenute, sostituendo con emoticons le singole modalità di risposta. I quesiti evidenziati con asterisco sono quelli presi in considerazione per la costruzione della "soddisfazione complessiva".

Tabella 3 – Giudizi medi per Ateneo provenienti dalla valutazione della didattica dell'a.a. 2022/2023 divisi nei tre ambiti di valutazione. Confronto a.a. e soddisfazione complessiva.

Ambito	Quesito	2020/2021	2021/2022	2022/2023				
		val. medio	val. medio	val. medio	😊😊😊	😊😊	😊	😐😐😐
Insegnamento	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,69	7,71	7,71				
	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,99	8,01	8,04				
	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? *	8,33	8,28	8,26				
	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? *	8,44	8,45	8,46				
Docenza	5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? *	8,79	8,67	8,67				
	6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? *	8,34	8,31	8,34				
	7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? *	8,38	8,34	8,36				
	8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	8,12	8,15	8,11				
	9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? *	8,64	8,58	8,58				
	10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? *	8,72	8,66	8,68				
Interesse	11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,33	8,25	8,31				
Soddisfazione Complessiva		8,52	8,47	8,48				

Nella tabella successiva, invece, sono riportati i valori della "soddisfazione media complessiva" relativi ai Dipartimenti e ai singoli Corsi di Studi (le sole domande individuate dal simbolo "*").

Tabella 4 – Giudizio medio della soddisfazione complessiva per Dipartimento e per CdS della valutazione della didattica per gli ultimi tre anni accademici.

CORSI DI STUDIO / Dipartimenti	2020/2021	2021/2022	2022/2023
CONSULENZA E DIREZIONE AZIENDALE	8,64	8,66	9,05
ECONOMIA: BANCHE, AZIENDE E MERCATI	8,72	8,41	8,46
ECONOMIA, TERRITORIO E AMBIENTE	8,26	9,03	8,53
FINANZA E MERCATI	-	-	8,80
MANAGEMENT E MARKETING INTERNAZIONALE	-	-	8,53
MERCATI ED INTERMEDIARI FINANZIARI	8,65	8,84	8,90
Economia e Diritto	8,39	8,52	8,54
GIURISPRUDENZA	8,59	8,60	8,59
INTERNATIONAL, EUROPEAN AND COMPARATIVE LEGAL STUDIES	-	8,69	8,45
POLITICHE E PROGRAMMAZIONE DEI SERVIZI ALLA PERSONA	8,43	8,80	8,59
SCIENZE GIURIDICHE APPLICATE	8,55	9,08	-
SCIENZE GIURIDICHE PER L'INNOVAZIONE	8,95	8,38	8,23
SCIENZE PER I SERVIZI GIURIDICI	-	8,64	8,69
TEORIE, CULTURE E TECNICHE PER IL SERVIZIO SOCIALE	8,69	8,82	8,68
Giurisprudenza	8,59	8,65	8,60
BENI CULTURALI E TURISMO	8,64	8,57	8,51
INTERNATIONAL TOURISM AND DESTINATION MANAGEMENT	8,45	8,88	8,86
MANAGEMENT DEI BENI CULTURALI	8,29	8,27	8,24
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	8,47	8,35	8,23
SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	8,32	8,19	8,24
SCIENZE PEDAGOGICHE	8,65	8,42	8,60
Scienze della formazione, beni culturali e turismo	8,42	8,32	8,30
COMUNICAZIONE E CULTURE DIGITALI	8,79	8,50	8,29
GLOBAL POLITICS AND INTERNATIONAL RELATIONS	8,81	8,60	-
INTERNATIONAL RELATIONS	-	8,97	8,93
POLITICHE EUROPEE E RELAZIONI EUROMEDITERRANEE	8,93	8,93	8,82
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	8,57	8,37	8,27
SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI	8,47	8,42	8,61
Scienze politiche delle comunicazioni e delle relazioni internazionali	8,62	8,49	8,44
DISCIPLINE DELLA MEDIAZIONE LINGUISTICA	8,33	8,22	8,49
FILOLOGIA CLASSICA E MODERNA	8,88	8,68	8,95
FILOSOFIA	8,89	8,87	8,95
LETTERE	8,76	8,63	8,50
LINGUE E CULTURE STRANIERE OCCIDENTALI E ORIENTALI	8,74	8,67	8,64
LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	8,30	8,40	8,70
LINGUE, CULTURE E TRADUZIONE LETTERARIA	8,86	9,08	9,06
RICERCA STORICA E RISORSE DELLA MEMORIA	8,95	8,87	-
SCIENZE FILOSOFICHE	9,20	9,07	8,93
STORIA E ARCHEOLOGIA PER L'INNOVAZIONE	-	9,21	9,11
Studi umanistici	8,61	8,56	8,65
ATENEO	8,52	8,47	8,48

A livello di Ateneo, la percentuale di studenti con un livello di soddisfazione più che sufficiente è pari a 98,1% (98,3 nell'a.a. precedente). Se si considera solo il giudizio più alto (Decisamente SI corrispondente ad una valutazione tra 7,1 e 10 in una scala 1-10), il risultato nell'a.a. in considerazione subisce un decremento di quasi un punto percentuale rispetto allo scorso anno (73,6%), attestandosi sul valore di 72,9%.

A livello di Dipartimenti, si riscontrano alcune differenze comunque nell'ambito di valutazioni molto soddisfacenti e tendenzialmente costanti per ogni Dipartimento.

Di seguito si riporta il confronto tra i risultati conseguiti nell'a.a. in esame, a livello di Dipartimento, relativi alla percentuale di studenti che esprimono un giudizio più che soddisfacente (percentuale cumulata tra coloro che hanno risposto "più SI che NO" e "decisamente SI"), la percentuale di studenti decisamente soddisfatti (coloro che hanno risposto solamente "decisamente SI") e il "giudizio medio", così come definito dal Nucleo in una scala 1-10 (tra parentesi gli stessi risultati riferiti al I semestre dell'a.a. precedente). Si evidenziano in grassetto i valori migliorativi:

- Economia e Diritto: **98,9%**, 76,9%, **8,54** (98,8%, 78,0%, 8,52)
- Giurisprudenza: 98,2%, 75,7%, 8,60 (98,5%, 76,9%, 8,65)
- Scienze della Formazione, dei beni culturali e del turismo: **98,1%**, 68,1%, 8,30 (98,1%, 70,1%, 8,32)
- Scienze Politiche, della comunicazione e delle relazioni internazionali: **97,8%**, 71,7%, 8,44 (97,1%, 74,9%, 8,62)
- Studi umanistici: 98,1%, 72,9%, **8,65** (98,3%, 73,6%, 8,56)

Quest'anno, a differenza degli anni accademici precedenti, non è stato rilevato nessun insegnamento con giudizio medio inferiore a 6.

B) Opinioni dei laureandi

Rapporto questionari compilati/questionari attesi

Il livello di copertura della rilevazione relativa ai laureandi 2023 è abbastanza soddisfacente, in crescita rispetto all'anno precedente: a livello di Ateneo, il 94,5% dei laureandi ha partecipato all'indagine (90,6% nel 2022) per un totale di 1.780 questionari compilati.

Ai fini dell'indagine, il Consorzio AlmaLaurea seleziona solamente coloro che hanno dichiarato la disponibilità a partecipare alla definizione del "profilo" interessato (si tratta di laureati che verranno intervistati anche a 3 e 5 anni dalla laurea). I tassi di compilazione risultano soddisfacenti per quasi tutti i dipartimenti; si segnala il tasso di compilazione pari al 95,8 % per il Dipartimento di Scienze della formazione, dei beni culturali e turismo, e del 95,1% per il Dipartimento di Studi umanistici. Il Dipartimento che registra il minor tasso di compilazione è quello di Economia e diritto, con una percentuale pari all'88,5% (comunque sicuramente significativa a livello statistico).

Livelli di soddisfazione dei laureandi

Le valutazioni fornite dai laureandi sono soddisfacenti e presentano un trend in linea con i risultati espressi lo scorso anno.

A livello di Ateneo la percentuale di laureandi che ha formulato un giudizio complessivo più che sufficiente è pari al 92,0% (92,7% nell'anno precedente), mentre la quota di laureandi che ha formulato il giudizio più alto ("Decisamente SI") è pari al 48,2 (49,5% nell'anno precedente). Anche a livello di Dipartimento si confermano i livelli alti già registrati negli anni precedenti. Di seguito si riporta il confronto tra i risultati a livello di dipartimento relativi alla percentuale di studenti che esprimono un giudizio più che soddisfacente (percentuale cumulata tra coloro che hanno risposto "più SI che NO" e "decisamente SI"), la percentuale di studenti decisamente soddisfatti (coloro che hanno risposto solamente "decisamente SI"), riportando tra parentesi i risultati dell'anno precedente. Si evidenziano in grassetto i valori migliorativi o uguali:

- Economia e Diritto: 93,5%, **52,2%** (95,7%, 52,1%)

- Giurisprudenza: 90,3%, 48,0% (92,5%, 48,8%)
- Scienze della Formazione, dei beni culturali e del turismo: 95,0%, 51,9% (96,7%, 55,9%)
- Scienze Politiche, della comunicazione e delle relazioni internazionali: **94,7%, 51,5%** (94,3%, 51,5%)
- Studi umanistici: **88,1%, 42,1%** (87,5%, 42,1%)

A livello di corso di studio non emergono particolari criticità nei corsi attivi: la percentuale più bassa di laureandi che ha espresso un giudizio più che soddisfacente è pari al 81,5% e si riferisce al corso in Discipline della mediazione linguistica afferente al Dipartimento di studi umanistici, con 178 questionari compilati (nella tabella seguente si riportano i risultati analitici).

Tabella 5 – Soddisfazione complessiva espressa per Ateneo, Dipartimento e CdS provenienti dalla rilevazione sulla soddisfazione dei laureandi – fonte AlmaLaurea (Laureati anno 2023)

DIPARTIMENTO / CdS		Sono complessivamente soddisfatto del corso di laurea					Totale Questionari
		Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	non indicato	
Economia e Diritto	CONSULENZA E DIREZIONE AZIENDALE	0,0%	0,0%	42,1%	57,9%	0,0%	19
	ECONOMIA E COMMERCIO INTERNAZIONALE	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	1
	ECONOMIA, TERRITORIO E AMBIENTE	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	1
	ECONOMIA: BANCHE, AZIENDE E MERCATI	2,0%	8,0%	46,0%	44,0%	0,0%	50
	FINANZA E MERCATI	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	1
	MERCATI ED INTERMEDIARI FINANZIARI	0,0%	5,0%	25,0%	70,0%	0,0%	20
	Totale	1,1%	5,4%	41,3%	52,2%	0,0%	92
Giurisprudenza	CONSULENZA DEL LAVORO E PER L'IMPRESA	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	1
	GIURISPRUDENZA	0,8%	10,4%	40,8%	48,0%	0,0%	125
	POLITICHE E PROGRAMMAZIONE DEI SERVIZI ALLA PERSONA	0,0%	5,0%	65,0%	30,0%	0,0%	20
	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE PUBBLICA E PRIVATA	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1
	SCIENZE GIURIDICHE APPLICATE	0,0%	2,6%	30,8%	56,4%	10,3%	39
	SCIENZE GIURIDICHE PER L'INNOVAZIONE	0,0%	14,3%	71,4%	14,3%	0,0%	7
	SCIENZE PER I SERVIZI GIURIDICI	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	6
	TEORIE, CULTURE E TECNICHE PER IL SERVIZIO SOCIALE	0,0%	0,0%	39,3%	60,7%	0,0%	28
	Totale	,4%	7,5%	42,3%	48,0%	1,8%	227
Scienze della formazione, dei beni culturali e del turismo	BENI CULTURALI E TURISMO	0,0%	2,0%	56,0%	40,0%	2,0%	50
	CONSERVAZIONE E GESTIONE DEI BENI CULTURALI	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	2
	INTERNATIONAL TOURISM AND DESTINATION MANAGEMENT	0,0%	6,5%	32,3%	58,1%	3,2%	31
	MANAGEMENT DEI BENI CULTURALI	0,0%	4,0%	44,0%	52,0%	0,0%	25
	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	0,4%	1,6%	36,3%	60,8%	0,8%	245
	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	0,5%	1,6%	49,5%	48,4%	0,0%	182
	SCIENZE PEDAGOGICHE	,0%	12,1%	44,7%	43,3%	,0%	141
	Totale	,3%	4,1%	43,0%	51,9%	,6%	676
Scienze politiche, della comunicazione e relazioni internazionali	COMUNICAZIONE DI MASSA	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	1
	COMUNICAZIONE E CULTURE DIGITALI	0,0%	0,0%	42,9%	57,1%	0,0%	28
	GLOBAL POLITICS AND INTERNATIONAL RELATIONS	0,0%	6,7%	16,7%	76,7%	0,0%	30
	INTERNATIONAL RELATIONS	0,0%	0,0%	13,3%	86,7%	0,0%	15
	POLITICHE EUROPEE E RELAZIONI EUROMEDITERRANEE	0,0%	0,0%	56,3%	43,8%	0,0%	16
	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	1,5%	7,7%	60,0%	30,8%	0,0%	65
	SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI	2,0%	2,0%	40,0%	54,0%	2,0%	50
	STUDI POLITICI E INTERNAZIONALI	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	1
	Totale	1,0%	3,9%	43,2%	51,5%	,5%	206
Studi umanistici	DISCIPLINE DELLA MEDIAZIONE LINGUISTICA	3,4%	15,2%	54,5%	27,0%	0,0%	178
	FILOLOGIA CLASSICA E MODERNA	2,5%	2,5%	35,0%	60,0%	0,0%	40
	FILOSOFIA	0,0%	3,7%	40,7%	55,6%	0,0%	27
	LETTERE	0,0%	6,5%	41,9%	50,0%	1,6%	62
	LINGUE E CULTURE STRANIERE OCCIDENTALI E ORIENTALI	0,0%	6,2%	46,9%	44,4%	2,5%	81
	LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	5,6%	11,3%	42,3%	39,4%	1,4%	71
	LINGUE, CULTURE E TRADUZIONE LETTERARIA	1,6%	4,7%	46,9%	46,9%	,0%	64
	RICERCA STORICA E RISORSE DELLA MEMORIA	0,0%	3,8%	46,2%	50,0%	0,0%	26
	SCIENZE FILOSOFICHE	0,0%	8,3%	29,2%	62,5%	0,0%	24
	STORIA E ARCHEOLOGIA PER L'INNOVAZIONE	0,0%	16,7%	16,7%	66,7%	0,0%	6
	Totale	2,1%	9,2%	45,9%	42,1%	,7%	579
ATENEO		1,0%	6,2%	43,8%	48,2%	,7%	1.780

Analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni

La rilevazione registra dati sicuramente incoraggianti ed attesta un trend costante su livelli più che soddisfacenti. Il Dipartimento che riporta sistematicamente il valore più basso dei “decisamente soddisfatti” è quello di Studi umanistici (42,1% “decisamente SI), che ottiene altresì il punteggio meno lusinghiero, se si analizza la percentuale cumulata tra coloro che hanno risposto “più SI che NO” e “decisamente SI”, fermandosi al 88,1%.

C) Opinioni dei dottorandi

Rapporto questionari compilati/questionari attesi

Il rapporto tra i questionari compilati e attesi a livello di Ateneo, è pari al 39,76%, in quanto è stato compilato da 33 dottorandi su 83 invitati a farlo. Si ricorda che la somministrazione è su base volontaria. A fronte di tali risposte, non si è proceduto ad analizzare i dati per singolo corso di dottorato, per non perdere significatività dei risultati dei sottocampioni. Per una maggiore fruibilità dei risultati si raccomanda, quindi, di adottare una modalità che renda obbligatoria la compilazione dei questionari.

Livelli di soddisfazione dei laureandi

In generale, le valutazioni espresse dai dottorandi non si possono ritenere molto soddisfacenti se si considera che i giudizi vengono espressi in una scala tra 1 e 10.

Le valutazioni relative a tutti gli ambiti rilevati (Formazione, esperienza all'estero, esperienza presso altre istituzioni, attività didattica svolta, strutture e strumenti, trasparenza e coinvolgimento) relative all'anno accademico 2022/23 sono tendenzialmente sufficienti, registrando solo per alcuni quesiti valori sufficienti o poco al di sotto del 6. In particolare, anche il giudizio sulla soddisfazione complessiva del corso ha riportato un valore medio di 6,91.

Nella tabella seguente si riportano i risultati relativi la valutazione media di ogni quesito per l'anno accademico oggetto di analisi:

Tabella 6 – Giudizi medi per Ateneo provenienti dalla valutazione dei dottorandi dell'a.a. 2022/2023.

		2022/2023
Ambito	Quesito	Val. medio
Formazione	B.1) Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.	6,53
	B.2) Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate.	7,07
	B.3) Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato	6,27
	B.4) Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.	7,27
	B.5) Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono solo una formalità o sono state del tutto assenti	5,27
	B.6) Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte.	6,60
Esperienze all'estero	B.7) Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero	5,90
	B.8) Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.	5,77
	B.9) Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.	6,48
	B.10) Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero	6,81

		2022/2023
Ambito	Quesito	Val. medio
Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione	B.11) Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni	6,05
	B.12) Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.	6,14
	B.13) Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.	6,71
	B.14) Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione.	6,76
Attività didattica svolta	B.15) L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo.	7,09
	B.16) Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi.	7,21
Strutture e strumenti	B.17) Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si senti, si trova posto).	7,76
	B.18) Lo spazio personale riservato ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).	4,88
	B.19) I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità.	7,31
	B.20) Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte.	6,94
	B.21) Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili.	7,15
	B.22) Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria.	6,50
Trasparenza e coinvolgimento	B.23) Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate.	6,42
	B.24) I dottorandi sono coinvolti nella programmazione di tali attività.	5,27
	B.25) Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate.	6,27
Soddisfazione complessiva	B.26) Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato.	6,91

Particolarmente negativa è la valutazione relativa all'adeguatezza dello spazio personale riservato ai dottorandi, che ha riportato una valutazione media di 4,88.

Si raccomanda ai Coordinatori una attenzione a questi risultati, adottando idonee azioni consequenziali.

5.4 Utilizzazione dei risultati

A. Opinioni degli studenti

La diffusione dei dati all'interno dell'Ateneo avviene attraverso il Monitor integrato di Ateneo (MIA) per Direttori di Dipartimento, Presidenti CdS e Docenti, mentre per tutti gli altri soggetti interessati (studenti, stakeholder) i risultati vengono pubblicati in forma aggregata per CdS nella sezione didattica gestita dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA), che riporta le informazioni relative ai singoli CdS. I dati presentati permettono anche un confronto tra CdS, il Dipartimento di afferenza del CdS e l'Ateneo (<https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds>).

I Direttori di Dipartimento, i Presidenti di Corso di studi ed i Componenti delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti hanno accesso ai dati anche a livello di singolo insegnamento, al fine di consentire un'analisi completa e dettagliata e di adottare e/o proporre le opportune azioni correttive e/o di miglioramento.

Inoltre, dalle relazioni delle CPDS del 2023, il Nucleo ha positivamente constatato che tutti i CdS dedicano un apposito punto all'odg per la discussione dei risultati delle rilevazioni e che molti CdS discutono i medesimi dati anche in forma disaggregata.

I risultati della valutazione non sono utilizzati ai fini dell'incentivazione dei docenti.

B. opinioni dei laureandi

I dati contenuti nel Rapporto annuale di AlmaLaurea, relativo al Profilo dei laureandi, sono reperibili nel sito www.almalaurea.it e sono inseriti – con riferimento all'indagine dell'anno precedente - nelle schede SUA-CdS direttamente da ANVUR (Es.: nella Scheda SUA-CdS 2022/2023 vengono presentati i dati relativi ai laureati nell'anno 2020 e 2021).

Nella presente relazione sono stati illustrati i dati riferiti ai laureati 2023.

C. Opinioni dei dottorandi

La diffusione dei dati all'interno dell'Ateneo (Coordinatori, Vice-coordinatori, Collegio del Dottorato) avviene attraverso il Monitor integrato di Ateneo (MIA), mentre non è rintracciabile nel sito web istituzionale, ancorché in forma aggregata, utile agli stessi dottorandi e ulteriori soggetti interessati.

Nel Monitor integrato di Ateneo i dati sono disponibili anche disaggregati per ogni corso di dottorato. Si suggerisce di inserire un link ai risultati della raccolta delle opinioni dei dottorandi nella web pagina illustrativa di ciascun dottorato.

5.5 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

A. Opinioni degli studenti

Punti di forza in tema di raccolta delle opinioni degli studenti ed utilizzo dei risultati:

- la modalità on line adottata dall'Ateneo consente di rilevare anche le valutazioni degli studenti non frequentanti e di applicare opportuni filtri per la scelta della "popolazione" da analizzare;
- la possibilità per ogni docente di consultare e monitorare, attraverso il portale MIA, i dati relativi ai propri insegnamenti, con riferimento sia agli studenti iscritti all'anno in corso sia agli studenti degli anni precedenti;
- la tempestività della pubblicazione dei dati (aggiornamento settimanale) sul cruscotto di Ateneo – MIA – a disposizione dei singoli docenti;
- il buon livello di diffusione del commento dei dati in maniera disaggregata dei CdS dell'Ateneo; in ogni caso i gruppi di AQ e le Commissioni Paritetiche dispongono e analizzano i dati analitici a livello di singolo insegnamento;
- la creazione e aggiornamento, a cura del PQA, di una pagina web di FAQ destinate agli studenti relative alla compilazione dei questionari (<https://www.unimc.it/iscrizione-e-carriera/questionari-valutazione-didattica>)

Aree di miglioramento in tema di raccolta delle opinioni degli studenti ed utilizzo dei risultati:

- permane la necessità di rafforzare la sensibilizzazione degli studenti sull'importanza della compilazione del questionario durante la erogazione del terzo finale del corso e delle ricadute dell'analisi dei risultati sull'organizzazione della didattica;
- il livello di pubblicità dei dati sul sito di Ateneo non raggiunge l'analiticità del singolo insegnamento;
- la restituzione dei risultati esclusivamente attraverso la normalizzazione delle risposte mediante l'attribuzione di valori quantitativi arbitrari;
- punteggi che evidenziano spazi di miglioramento per la definizione e l'adeguamento delle conoscenze preliminari per i percorsi formativi di primo livello;
- per gli insegnamenti suddivisi in moduli, è necessaria la compilazione del questionario per almeno un modulo, ciò rende parziale la valutazione dei docenti.

Per migliorare tali criticità, il Nucleo riconferma le raccomandazioni effettuate nella sua relazione del 2023 e formula le seguenti ulteriori:

- introdurre le valutazioni degli insegnamenti, anche in forma aggregata, nei portali dei Dipartimenti e/o dei CdS al fine di diffondere maggiormente la consapevolezza dei risultati;
- organizzare incontri con gli studenti, anche in modalità online, eventualmente in occasione delle riunioni del Consiglio degli studenti, al fine di presentare i dati, comunicare l'importanza attribuita ai risultati della rilevazione e riferire circa le azioni che si sono adottate e/o si pensano di adottare in conseguenza degli stessi;
- rendere obbligatori i questionari relativi a **tutti** i moduli dell'insegnamento;
- pubblicare e presentare, attraverso il cruscotto di Ateneo, i dati relativi ai risultati dei questionari anche attraverso la distribuzione di frequenza sulle quattro modalità di risposta.

B. Opinioni dei laureandi

L'Ateneo continua l'esperienza di rilevazione delle opinioni dei laureandi e l'adesione al consorzio AlmaLaurea rappresenta un utile strumento perché, attraverso la comparazione con altri Atenei, consente una più immediata rilevazione di eventuali criticità.

Il Nucleo suggerisce una più capillare diffusione ed analisi critica dei dati all'interno degli organi di gestione della didattica affinché possano essere utilizzati quale spunto per possibili azioni di miglioramento.

C. Opinioni dei dottorandi

Pur consapevoli che per l'Ateneo rappresenta la prima esperienza di rilevazione, si evidenziano di seguito punti di forza e aree di miglioramento.

Punti di forza in tema di raccolta delle opinioni dei dottorandi ed utilizzo dei risultati:

- la modalità on line adottata dall'Ateneo;

Aree di miglioramento in tema di raccolta delle opinioni dei dottorandi ed utilizzo dei risultati:

- necessità di rafforzare la sensibilizzazione dei dottorandi alla compilazione dei questionari;
- soddisfazione media dei dottorandi;
- mancanza di pubblicità dei risultati nel sito di Ateneo;
- mancante tracciabilità della presa in carico dei risultati;

- mancata somministrazione del questionario per la rilevazione delle opinioni dei dottorandi/dottori del III anno.

Al fine di migliorare tali criticità, il Nucleo formula le seguenti ulteriori raccomandazioni:

- implementare soluzioni per incrementare il tasso di risposta, ad esempio, vincolando l'iscrizione all'anno successivo alla compilazione del questionario ;
- diffondere i risultati ai dottorandi, al fine di aumentare la sensibilizzazione alla compilazione del questionario;
- individuare momenti di riflessioni sistematici nei Collegi di dottorato e nei Consigli di dipartimento (per gli specifici aspetti di competenza) per l'analisi dei risultati e la presa in carico delle criticità.