



Allegato 3 verbale del 18/04/2023

1. Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti /frequentanti e dei laureandi

1.1 Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

Il PQA effettua la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti (A).

In particolare, il PQA ha curato, in collaborazione con l'Area Didattica, orientamento e servizi agli studenti e l'Ufficio Statistica e banche dati la fase di implementazione del questionario, stabilendo il periodo di somministrazione, l'estrazione e la codifica dei dati, nonché la disponibilità dei risultati a tutti i docenti attraverso il Cruscotto di Ateneo MIA (Monitor Integrato di Ateneo) che è stato realizzato per mettere a disposizione di tutti i soggetti interessati (organi di Governo, Direttori di Dipartimento, Presidenti CdS e Presidenti delle CPDS) i dati e gli indicatori richiesti per le procedure di accreditamento dei CdS.

La rilevazione dell'opinione dei laureandi (B), dal 2012, è condotta direttamente, per conto dell'Ateneo, dal consorzio AlmaLaurea.

I dati relativi alla "soddisfazione per il corso di studio concluso", nonché quelli inerenti la valutazione della didattica sono pubblici e disponibili, in forma aggregata, al seguente link <https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds> distinti per Dipartimento e Corso di Studi.

A. opinioni degli studenti frequentanti

Obiettivi:

- 1) rispondere a quanto previsto dall'art. 1, comma 2, della L. 370/1999 e dalle disposizioni ANVUR;
- 2) elemento autonomo di valutazione offerto alle Commissioni Paritetiche docenti-studenti, ai responsabili dell'Ateneo, dei Dipartimenti e dei Corsi di Studi, nonché elemento per l'autovalutazione dei docenti.

B. opinioni degli studenti laureandi

Obiettivi:

- 1) fornire ai responsabili dell'Ateneo, dei Dipartimenti e dei Corsi di Studi una valutazione complessiva sugli studi da parte dei laureati, quindi con una cognizione più ampia dell'intero ciclo formativo seguito e con il distacco dagli elementi emotivi legati ai singoli corsi;
- 2) possibilità di una comparazione con i dati degli altri atenei aderenti al consorzio AlmaLaurea.

C. opinioni dei dottorandi e dottori di ricerca

Per il prossimo anno, come previsto dalle linee guida AVA3 e alla luce del fatto il PQA ha predisposto delle linee guida di Ateneo in corso di approvazione, si auspica che possa avviarsi la rilevazione delle opinioni degli studenti di dottorato attraverso la somministrazione di un questionario coerente con il modello proposto da ANVUR.



1.2 Modalità di rilevazione

A. La rilevazione avviene attraverso un questionario on-line, implementato su piattaforma ESSE3 (sistema di gestione delle carriere studenti fornito da CINECA), che consente allo studente di esprimersi sui contenuti del corso, sui comportamenti del docente, sui supporti didattici, nonché sulle strutture ed i servizi approntati dall'Ateneo. Il questionario è disponibile allo studente dopo l'erogazione di almeno dai due terzi del corso, e in ogni modo se non provveduto, lo studente deve obbligatoriamente compilare il questionario al momento della prenotazione all'esame, solo per quegli insegnamenti previsti (compresi quelli elettivi) nell'anno accademico di riferimento della rilevazione. Nel caso lo studente ripeta lo stesso esame più volte, la compilazione del questionario non viene riproposta.

Il contenuto del questionario ricalca gli allegati predisposti dal documento ANVUR. Dall'a.a. 2016/2017, recependo le indicazioni del Nucleo e delle Commissioni Paritetiche Docenti/Studenti (CPDS), l'allora Ufficio Pianificazione, innovazione e controllo di gestione, ha ampliato la rilevazione a tutti gli studenti, includendo anche coloro che hanno frequentato un insegnamento in anni accademici precedenti, permettendo allo studente di specificare in quale anno accademico ha frequentato per non inquinare le rilevazioni. Ciò consente ai docenti, alle CPDS e a tutti i soggetti interessati di accedere autonomamente, tramite il Cruscotto di Ateneo, ai dati di interesse (frequentanti, in corso/fuoricorso, mutuaioni, didattica tradizionale/e-learning) riferiti ad uno specifico anno accademico. La criticità di tale elemento, ovviamente, è rappresentata dalla libera dichiarazione dello studente relativamente all'anno accademico di frequenza dell'insegnamento.

B. La rilevazione effettuata da AlmaLaurea, prevede l'invio dei dati inerenti al profilo amministrativo dello studente da parte dell'Ateneo mentre, allo studente, viene chiesto di compilare un questionario on-line appositamente preparato. Lo studente, tramite esplicita rinuncia, può chiedere di non partecipare all'indagine. La rilevazione copre, di fatto, l'intera popolazione studentesca in quanto, tranne in casi di esplicita rinuncia, gli studenti devono allegare la ricevuta dell'avvenuta compilazione del questionario nel momento in cui presentano la domanda di conseguimento titolo.

1.3 Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

A) Opinioni degli studenti

Grado di copertura degli insegnamenti

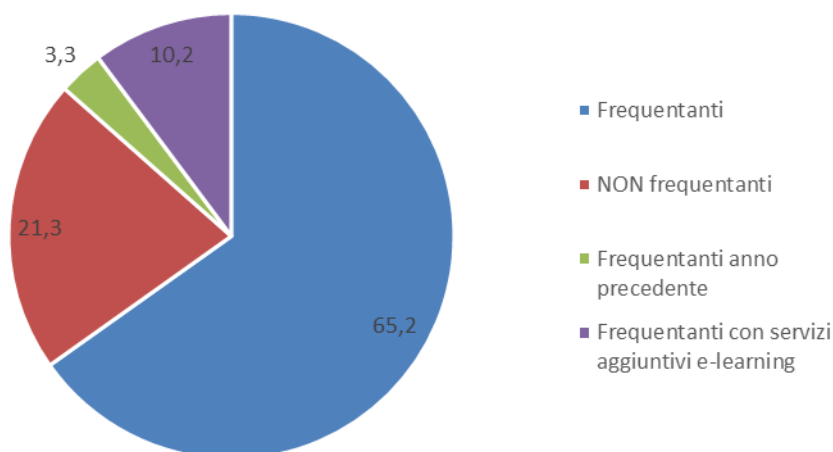
Il grado di copertura degli insegnamenti è praticamente totale in quanto, per ogni studente, i questionari che vengono compilati sono quelli che fanno riferimento alle attività che lo stesso deve sostenere rispetto all'anno di corso in cui è iscritto e che risultano inseriti nel proprio "piano di studi". A livello di docenti vengono valutati tutti coloro che hanno attribuita un'attività/modulo didattico nell'anno accademico di riferimento in quanto il PQA ha proposto lo scorso anno di procedere ad una modifica nella somministrazione dei questionari in modo tale da permettere agli studenti che si apprestano alla valutazione di insegnamenti suddivisi in moduli di potersi esprimere per ognuno di questi, ovviando alla criticità riscontrata negli anni precedente per cui la valutazione veniva assegnata solo al docente titolare dell'insegnamento. Il Nucleo prende atto che nella rilevazione oggetto di questa analisi la modifica è stata approntata, ma, a seguito di un confronto con gli uffici di riferimento, non risulta ancora vincolante e obbligatorio la valutazione di ogni modulo: è sufficiente infatti per lo studente rispondere al questionario riferito ad uno solo dei moduli di cui è composto

l'insegnamento per poter procedere con la prenotazione dell'esame. Ovviamente vengono rilevate e valutate le attività riferibili ai Corsi "attivi", ovvero quelli ai quali è possibile ancora immatricolarsi/isciversi al I anno, poiché, in caso di criticità, si possa intervenire negli anni successivi.

Frequenza alle lezioni

Gli studenti rispondendo al questionario devono indicare se sono frequentanti, non frequentanti (i frequentanti dichiarano di aver seguito almeno il 50% delle lezioni dell'insegnamento) ovvero frequentanti con servizi aggiuntivi e-learning. I frequentanti a loro volta si distinguono in base all'anno di frequenza: se hanno frequentato nell'anno accademico di riferimento della rilevazione o nell'anno accademico precedente.

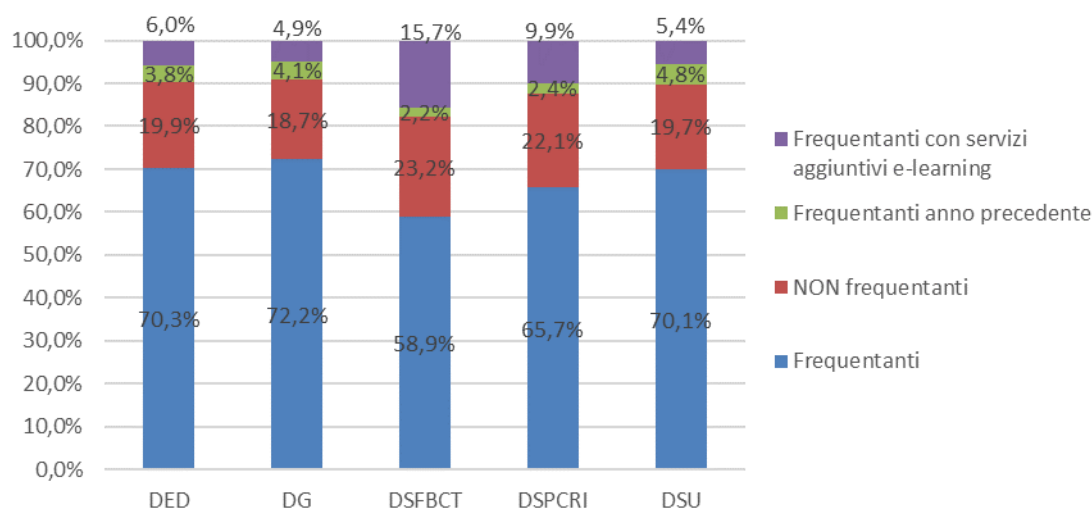
Figura 1–Percentuale di frequenza alle lezioni a livello di Ateneo.



A livello di Ateneo, risultano frequentanti il 65,2% degli studenti, mentre non hanno frequentato, o comunque hanno frequentato meno del 50% delle lezioni dell'insegnamento il 21,3%.

A livello di Dipartimento, si segnala una percentuale di frequentanti oltre il 70% per i dipartimenti di Giurisprudenza, Economia e diritto e Studi umanistici con un livello di non frequentanti che si attesta per i cinque dipartimenti attorno al 20%.

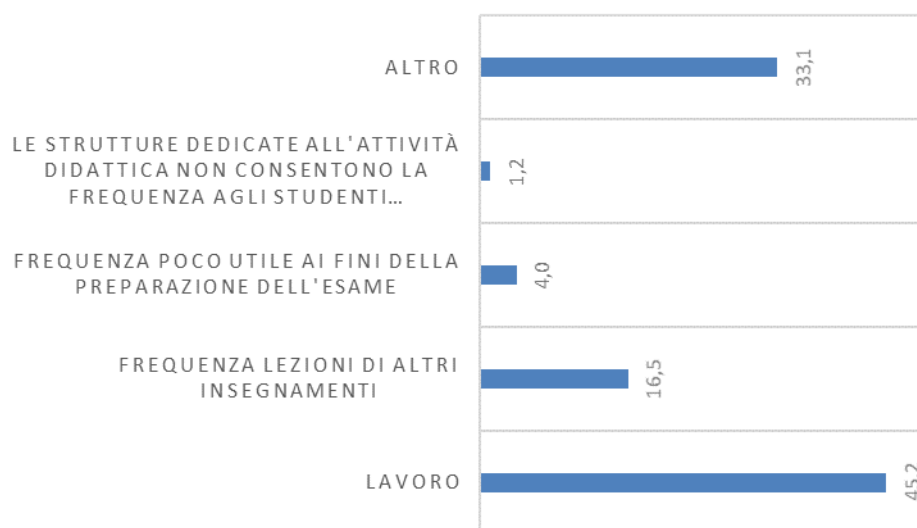
Figura 2–Percentuale di frequenza alle lezioni a livello di Dipartimento.



Per quanto concerne al motivo di non frequenza indagato, a livello di Ateneo risulta che il 45,2% dei non frequentanti sono studenti lavoratori e il 33,1% non ha frequentato per motivazioni non indagate nell'indagine.

Va in ogni modo attenzionato il motivo “Frequenza lezioni di altri insegnamenti”, per il quale si ritiene necessaria un’attenta analisi (in relazione ad esempio alla predisposizione degli orari o agli spazi dedicati alle attività didattiche) ed un preciso monitoraggio da parte delle strutture didattiche, oltre che da parte del PQA. Il Nucleo ritiene infatti che questo dato possa rappresentare un indicatore di potenziale criticità.

Figura 3–Motivo principale della NON frequenza a livello di Ateneo.





Rapporto questionari compilati/questionari attesi

Il rapporto tra i questionari compilati e attesi a livello di Ateneo, è pari al 65,19%, in calo rispetto lo scorso anno (70,26%) dovuto essenzialmente ad un ritardo nella somministrazione nell'a.a. di riferimento che ha escluso la sessione di esame del mese di dicembre 2021, così come sottolineato nella relazione della CPDS del dipartimento di Studi umanistici. Di seguito si rappresenta il trend degli anni precedenti:

Tabella 1–Rapporto questionari compilati/questionari attesi – trend storico.

Questionari compilati/questionari attesi						
2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
68,10%	72,95%	75,20%	74,75%	68,97%	70,26%	65,19%

Tale rapporto si articola diversamente nei cinque dipartimenti dell'Ateneo e varia da un minimo di 58,93% del Dipartimento di Giurisprudenza, al massimo del 83,16% del Dipartimento di Economia e Diritto. I questionari attesi sono stati calcolati considerando tutti gli esami registrati, indipendentemente dall'esito, nell'anno accademico di riferimento della rilevazione. Tale dato, comunque, è da intendersi indicativo in quanto nel considerare gli esami registrati è difficoltoso scorporare i soggetti che hanno frequentato in un periodo diverso da quello di riferimento.

Si deve ricordare che il numero dei questionari attesi può non coincidere con quello dei questionari analizzati ai fini della valutazione. Infatti, al fine di avere una oggettiva valutazione del docente nell'anno di riferimento, vengono analizzati solo i questionari compilati dallo studente che dichiara di aver frequentato nell'anno accademico cui la rilevazione si riferisce¹. È opportuno, pertanto, precisare che i dati sono dinamici e in continuo aggiornamento e che la presente rilevazione fa riferimento all'a.a. 2021/22 con dati aggiornati al 4/4/2023.

Al fine di effettuare un'analisi più puntuale e coerente, vengono esclusi dalla valutazione i questionari:

- riferiti a esercitazioni e seminari (inserendo quindi solamente laboratori e lezioni);
- in cui lo studente dichiara di aver frequentato l'insegnamento in un anno diverso a quello a cui si riferisce la rilevazione ovvero dichiara di non aver frequentato o frequentato in modalità teledidattica;
- che riguardano le attività didattiche dei Percorsi formativi per il raggiungimento dei 24 cfu necessari per l'accesso ai concorsi abilitanti e altri corsi di formazione;
- compilati da meno di 5 studenti nell'anno cui la rilevazione si riferisce; sulla base di questo criterio, non sono stati valutati 242 insegnamenti su un totale di 1.064 (nell'anno precedente non sono stati valutati 163 insegnamenti su un totale di 1.010). Di seguito si riporta una tabella riepilogativa per ogni CdS.

In merito a quest'ultimo aspetto, si fa presente che l'esclusione è fatta essenzialmente per non "inquinare" i dati aggregati con gli insegnamenti che si ritengono statisticamente non significativi. È bene ricordare che nei risultati messi a disposizione nel cruscotto di Ateneo questi questionari non vengono esclusi.

¹ Ad es., uno studente potrebbe aver frequentato l'insegnamento nell'anno accademico 2020/21 e superare l'esame nel 2021/22, anno in cui si sta effettuando la rilevazione; in questo caso il relativo questionario non è preso in considerazione ai fini della valutazione, in quanto è imputato all'anno accademico di competenza 2020/21.

Tabella 2–Insegnamenti con un numero di questionari compilati <=5 riferiti all’a.a. 2021/2022 divisi per CdS e Dipartimento.

DIPARTIMENTO / CdS		Insegnamenti con n. questionari <= 5
Economia e Diritto	L-18 - Economia: banche, aziende e mercati	7
	L-33 - Economia, territorio e ambiente	12
	LM-77 - Consulenza e direzione aziendale	15
	LM-77 - Mercati ed intermediari finanziari	12
	Totale	46
Giurisprudenza	L-14 - Scienze giuridiche applicate	1
	L-14 - Scienze per i servizi giuridici	10
	LMG/01 - Giurisprudenza	12
	LMSC-GIUR - Scienze giuridiche per l'innovazione	11
	L-39 - Teorie, culture e tecniche per il servizio sociale	1
	LM-87 - Politiche e programmazione dei servizi alla persona	1
	Totale	36
Scienze della formazione, dei beni culturali e del turismo	L1&L15 - Beni culturali e turismo	7
	LM-49 - International tourism and destination management	4
	LM-89 - Management dei beni culturali	4
	L-19 - Scienze dell'educazione e della formazione	1
	LM-85 - Scienze pedagogiche	2
	Totale	18
Scienze politiche, della comunicazione e relazioni internazionali	L-20 - Scienze della comunicazione	6
	L-36 - Scienze politiche e relazioni internazionali	1
	LM-19 - Comunicazione e culture digitali	4
	LM-52 - International Relations	3
	LM-52 - Global Politics and international relations	4
	LM-62 - Politiche europee e relazioni euromediterranee	11
	Totale	29
Studi umanistici	L-5 - Filosofia	11
	L-10 - Lettere	7
	L-11 - Lingue e culture straniere occidentali e orientali	13
	LM-14 & LM-15 - Filologia classica e moderna	12
	LM-38 - Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione	9
	LM-78 - Scienze filosofiche	14
	LM-84 - Storia e archeologia per l'innovazione	22
	LM-84 - Ricerca storica e risorse della memoria	12
	LM-37 - Lingue, culture e traduzione letteraria	13
	Totale	113
ATENEIO		242

Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti

Il questionario proposto agli studenti prevede la somministrazione di domande su scala Likert a 4 punti, per cui, come nelle precedenti analisi, e come criterio adottato dall'Ateneo per ciascuna domanda si farà riferimento ad un "voto medio equivalente" nella scala decimale (da 1 a 10) attraverso la normalizzazione delle risposte ottenute ponendo "Decisamente NO" = 2, "Più No che SI" = 5, "Più SI che NO" = 7, "Decisamente SI" = 10.

Le valutazioni relative a tutti gli ambiti rilevati (insegnamenti, docenti, interesse per la materia) relative all'anno accademico 2021/22 sono molto positive, sia a livello di Ateneo, sia di Dipartimenti, registrando un sostanziale mantenimento dei valori registrati nell'a.a. 2020/21 (seppur con variazioni minime).

In particolare, il giudizio sulla soddisfazione complessiva ottenuto come media aritmetica dei giudizi selezionati relativi ai singoli elementi oggetto della valutazione è pari a 8,47 in una scala

1-10 (8,52 e 8,57 rispettivamente dell'anno accademico precedente e del primo semestre dell'a.a. 2019/20).

Nella tabella seguente si riportano i risultati relativi la valutazione media di ogni quesito, e per l'anno accademico oggetto di analisi, è stata aggiunta una serie di micro-grafici che rappresentano la distribuzione di frequenza delle valutazioni ottenute, sostituendo con emoticons le singole modalità di risposta. I quesiti evidenziati con asterisco sono quelli presi in considerazione per la costruzione della "soddisfazione complessiva".

Tabella 3 – Giudizi medi per Ateneo provenienti dalla valutazione della didattica dell'a.a. 2021/2022 divisi nei tre ambiti di valutazione. Confronto a.a. e soddisfazione complessiva.

Ambito	Quesito	2019/2020		2020/2021	2021/2022	
		val. medio I semestre	val. medio II semestre	val. medio	val. medio	😊😊😊😊😊😊
Insegnamento	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,61	7,73	7,69	7,71	😊😊😊😊😊😊
	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,05	7,92	7,99	8,01	😊😊😊😊😊😊
	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? *	8,31	8,24	8,33	8,28	😊😊😊😊😊😊
	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? *	8,59	8,34	8,44	8,45	😊😊😊😊😊😊
Docenza	5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? *	8,81	8,61	8,79	8,67	😊😊😊😊😊😊
	6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? *	8,40	8,25	8,34	8,31	😊😊😊😊😊😊
	7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? *	8,42	8,30	8,38	8,34	😊😊😊😊😊😊
	8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	8,06	7,95	8,12	8,15	😊😊😊😊😊😊
	9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? *	8,69	8,56	8,64	8,58	😊😊😊😊😊😊
	10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? *	8,77	8,68	8,72	8,66	😊😊😊😊😊😊
Interesse	11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,45	8,35	8,33	8,25	😊😊😊😊😊😊
Soddisfazione Complessiva		8,57	8,43	8,52	8,47	

Nella tabella successiva, invece, sono riportati i valori della "soddisfazione media complessiva" relativi ai Dipartimenti e ai singoli Corsi di Studi (le sole domande individuate dal simbolo "*").



Tabella 4 – Giudizio medio della soddisfazione complessiva per Dipartimento e per CdS della valutazione della didattica per gli ultimi tre anni accademici.

CORSI DI STUDIO / Dipartimenti	2019/2020		2020/2021	2021/2022
	I semestre	II semestre		
CONSULENZA E DIREZIONE AZIENDALE	8,27	8,29	8,64	8,66
ECONOMIA: BANCHE, AZIENDE E MERCATI	8,19	7,91	8,72	8,41
ECONOMIA, TERRITORIO E AMBIENTE	-	-	8,26	9,03
MERCATI ED INTERMEDIARI FINANZIARI	8,66	8,73	8,65	8,84
Economia e Diritto	8,46	8,28	8,39	8,52
GIURISPRUDENZA	8,25	8,30	8,59	8,60
INTERNATIONAL, EUROPEAN AND COMPARATIVE LEGAL STUDIES	-	-	-	8,69
POLITICHE E PROGRAMMAZIONE DEI SERVIZI ALLA PERSONA	8,48	8,56	8,43	8,80
SCIENZE GIURIDICHE APPLICATE	8,32	8,41	8,55	9,08
SCIENZE GIURIDICHE PER L'INNOVAZIONE	-	8,47	8,95	8,38
SCIENZE PER I SERVIZI GIURIDICI	-	-	-	8,64
TEORIE, CULTURE E TECNICHE PER IL SERVIZIO SOCIALE	8,47	8,51	8,69	8,82
Giurisprudenza	8,49	8,55	8,59	8,65
BENI CULTURALI E TURISMO	8,35	8,15	8,64	8,57
INTERNATIONAL TOURISM AND DESTINATION MANAGEMENT	8,42	8,17	8,45	8,88
MANAGEMENT DEI BENI CULTURALI	8,09	8,07	8,29	8,27
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	8,53	8,23	8,47	8,35
SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	7,99	8,02	8,32	8,19
SCIENZE PEDAGOGICHE	8,56	8,37	8,65	8,42
Scienze della formazione, beni culturali e turismo	8,54	8,32	8,42	8,32
COMUNICAZIONE E CULTURE DIGITALI	8,42	8,44	8,79	8,50
GLOBAL POLITICS AND INTERNATIONAL RELATIONS	8,40	8,96	8,81	8,60
INTERNATIONAL RELATIONS	-	-	-	8,97
POLITICHE EUROPEE E RELAZIONI EUROMEDITERRANEE	8,02	8,72	8,93	8,93
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	8,18	8,11	8,57	8,37
SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI	8,23	8,25	8,47	8,42
Scienze politiche delle comunicazioni e delle relazioni internazionali	8,43	8,51	8,62	8,49
DISCIPLINE DELLA MEDIAZIONE LINGUISTICA	8,24	8,06	8,33	8,22
FILOLOGIA CLASSICA E MODERNA	8,90	8,75	8,88	8,68
FILOSOFIA	8,62	8,56	8,89	8,87
LETTERE	8,37	8,22	8,76	8,63
LINGUE E CULTURE STRANIERE OCCIDENTALI E ORIENTALI	8,78	8,68	8,74	8,67
LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	8,06	8,50	8,30	8,40
LINGUE, CULTURE E TRADUZIONE LETTERARIA	8,94	8,83	8,86	9,08
RICERCA STORICA E RISORSE DELLA MEMORIA	9,14	8,77	8,95	8,87
SCIENZE FILOSOFICHE	9,02	9,17	9,20	9,07
STORIA E ARCHEOLOGIA PER L'INNOVAZIONE	-	-	-	9,21
Studi umanistici	8,72	8,45	8,61	8,56
ATENEO	8,57	8,43	8,52	8,47

A livello di Ateneo, la quota di studenti con un livello di soddisfazione più che sufficiente è pari a 98,3% (98,1 nell'a.a. precedente). Se si considera solo il giudizio più alto (Decisamente SI corrispondente ad una valutazione tra 7,1 e 10 in una scala 1-10), il risultato nell'a.a. in considerazione subisce un decremento di 1,2 punti percentuali, attestandosi sul valore di 73,6%, risultato in controtendenza rispetto al I semestre dello scorso anno (74,8%).

A livello di Dipartimenti, si riscontrano alcune differenze ma sempre nell'ambito di valutazioni molto soddisfacenti e tendenzialmente in crescita, in ogni Dipartimento.

Di seguito si riporta il confronto tra i risultati conseguiti nell'a.a. in esame, a livello di Dipartimento, relativi alla percentuale di studenti che esprimono un giudizio più che soddisfacente (percentuale cumulata tra coloro che hanno risposto "più SI che NO" e "decisamente SI"), la percentuale di studenti decisamente soddisfatti (coloro che hanno risposto solamente "decisamente SI") e il "giudizio medio", così come definito dal Nucleo in

una scala 1-10 (tra parentesi gli stessi risultati riferiti al I semestre dell'a.a. precedente). Si evidenziano in grassetto i valori migliorativi:

- Economia e Diritto: **98,8%, 78,0%, 8,52** (96,8%, 72,9%, 8,39)
- Giurisprudenza: **98,5%, 76,9%, 8,65** (98,2%, 76,8%, 8,59)
- Scienze della Formazione, dei beni culturali e del turismo: **98,1%**, 70,1%, 8,32 (97,8%, 71,9%, 8,42)
- Scienze Politiche, della comunicazione e delle relazioni internazionali: 97,1%, 74,9%, **8,62** (98,5%, 79,4%, 8,62)
- Studi umanistici: 98,3%, 73,6%, 8,56 (98,5%, 76,6%, 8,61)

È stato rilevato un insegnamento, su un totale di 727 censiti, che ha ricevuto un giudizio medio inferiore al 6, e fa riferimento ad un docente a contratto del Dipartimento di Scienze della formazione, dei beni culturali e turismo (corso di laurea magistrale a ciclo unico di Scienze della formazione primaria).

B) Opinioni dei laureandi

Rapporto questionari compilati/questionari attesi

Il livello di copertura della rilevazione relativa ai laureandi 2022 è abbastanza soddisfacente, anche se in leggera flessione rispetto all'anno precedente: a livello di Ateneo, il 90,6% dei laureandi ha partecipato all'indagine (91,5% nel 2021) per un totale di 1.718 questionari compilati.

Ai fini dell'indagine, il Consorzio AlmaLaurea seleziona solamente coloro che hanno dichiarato la disponibilità a partecipare alla definizione del "profilo" interessato (si tratta di laureati che verranno intervistati anche a 3 e 5 anni dalla laurea). I tassi di compilazione risultano soddisfacenti per quasi tutti i dipartimenti; si segnala il tasso di compilazione pari al 94,4 % per il Dipartimento di Scienze della formazione, dei beni culturali e turismo, e del 90,0% per il Dipartimento di Giurisprudenza. Il Dipartimento che registra il minor tasso di compilazione è quello di Economia e diritto, con una percentuale pari all'83,0% (comunque sicuramente significativa a livello statistico).

Livelli di soddisfazione dei laureandi

Le valutazioni fornite dai laureandi sono molto soddisfacenti e presentano un trend positivo generalizzato se riferite ai risultati ottenuti lo scorso anno.

A livello di Ateneo la percentuale di laureandi che ha formulato un giudizio complessivo più che sufficiente è pari al 92,7% (91,6% nell'anno precedente), mentre la quota di laureandi che ha formulato il giudizio più alto ("Decisamente SI") è pari al 49,5 (45,6% nell'anno precedente). A livello di Dipartimenti si evidenzia un generale trend crescente delle valutazioni rispetto allo scorso anno. Di seguito si riporta il confronto tra i risultati a livello di dipartimento relativi alla percentuale di studenti che esprimono un giudizio più che soddisfacente (percentuale cumulata tra coloro che hanno risposto "più SI che NO" e "decisamente SI"), la percentuale di studenti decisamente soddisfatti (coloro che hanno risposto solamente "decisamente SI"), riportando tra parentesi () i risultati dell'anno precedente. Si evidenziano in grassetto i valori migliorativi:

- Economia e Diritto: **95,7%, 52,1%** (95,3%, 43,4%)
- Giurisprudenza: **92,5%, 48,8%** (90,2%, 46,8%)
- Scienze della Formazione, dei beni culturali e del turismo: **96,7%**, 55,9% (94,8%, 56,1%)



- Scienze Politiche, della comunicazione e delle relazioni internazionali: **94,3%, 51,5%** (94,1%, 50,7%)
- Studi umanistici: **87,5%, 42,1%** (87,5%, 33,9%)

A livello di corso di studio non emergono particolari criticità nei corsi attivi: la percentuale più bassa di laureandi che ha espresso un giudizio più che soddisfacente è pari al 71,4% e si riferisce al corso in Politiche e programmazione dei servizi alla persona del Dipartimento di Giurisprudenza, con solamente 14 questionari compilati (nella tabella seguente si riportano i risultati analitici).

Tabella 5 – Soddisfazione complessiva espressa per Ateneo, Dipartimento e CdS provenienti dalla rilevazione sulla soddisfazione dei laureandi – fonte AlmaLaurea (Laureati anno 2022)

DIPARTIMENTO / Cds		Sono complessivamente soddisfatto del corso di laurea					Totale Questionari
		Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	non indicato	
Economia e Diritto	CONSULENZA E DIREZIONE AZIENDALE	0,0%	4,3%	30,4%	65,2%	0,0%	23
	ECONOMIA, TERRITORIO E AMBIENTE	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	1
	ECONOMIA: BANCHE, AZIENDE E MERCATI	0,0%	4,3%	53,6%	42,0%	0,0%	69
	MERCATI ED INTERMEDIARI FINANZIARI	0,0%	4,2%	29,2%	66,7%	0,0%	24
	Totale	,0%	4,3%	43,6%	52,1%	0,0%	117
Giurisprudenza	GIURISPRUDENZA	0,0%	5,5%	43,3%	50,4%	0,8%	127
	OPERATORE GIUDIZIARIO	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	1
	POLITICHE E PROGRAMMAZIONE DEI SERVIZI ALLA PERSONA	0,0%	28,6%	57,1%	14,3%	0,0%	14
	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE PUBBLICA E PRIVATA	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	2
	SCIENZE GIURIDICHE APPLICATE	0,0%	3,7%	37,0%	59,3%	0,0%	27
	SCIENZE GIURIDICHE PER L'INNOVAZIONE	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	1
	SCIENZE PER I SERVIZI GIURIDICI	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	1
	TEORIE, CULTURE E TECNICHE PER IL SERVIZIO SOCIALE	0,0%	7,1%	39,3%	53,6%	0,0%	28
	Totale	,0%	7,0%	43,8%	48,8%	0,5%	201
Scienze della formazione, dei beni culturali e del turismo	BENI CULTURALI E TURISMO	0,0%	0,0%	40,6%	56,3%	3,1%	32
	CONSERVAZIONE E GESTIONE DEI BENI CULTURALI	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	1
	INTERNATIONAL TOURISM AND DESTINATION MANAGEMENT	0,0%	3,3%	40,0%	53,3%	3,3%	30
	MANAGEMENT DEI BENI CULTURALI	0,0%	6,7%	40,0%	53,3%	0,0%	30
	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	0,5%	1,6%	36,7%	61,2%	0,0%	188
	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	0,0%	0,0%	45,1%	54,3%	0,5%	184
	SCIENZE PEDAGOGICHE	,0%	6,3%	41,3%	51,7%	,7%	143
	Totale	,2%	2,5%	40,8%	55,9%	,7%	608
Scienze politiche, della comunicazione e relazioni internazionali	COMUNICAZIONE E CULTURE DIGITALI	0,0%	8,7%	39,1%	52,2%	0,0%	23
	GLOBAL POLITICS AND INTERNATIONAL RELATIONS	0,0%	0,0%	31,6%	68,4%	0,0%	38
	POLITICHE EUROPEE E RELAZIONI EUROMEDITERRANEE	5,9%	0,0%	17,6%	76,5%	0,0%	17
	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	0,0%	8,1%	51,4%	39,2%	1,4%	74
	SCIENZE POLITICHE	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	1
	SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI	0,0%	2,6%	53,8%	43,6%	0,0%	39
	STUDI POLITICI E INTERNAZIONALI	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	2
	Totale	0,5%	4,6%	42,8%	51,5%	,5%	194
Studi umanistici	DISCIPLINE DELLA MEDIAZIONE LINGUISTICA	1,6%	19,5%	54,7%	24,2%	0,0%	190
	FILOLOGIA CLASSICA E MODERNA	0,0%	6,8%	22,7%	68,2%	2,3%	44
	FILOSOFIA	0,0%	2,6%	20,5%	76,9%	0,0%	39
	LETTERE	2,4%	4,9%	50,0%	41,5%	1,2%	82
	LINGUE E CULTURE COMPARATE	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	2
	LINGUE E CULTURE STRANIERE OCCIDENTALI E ORIENTALI	0,0%	12,3%	41,5%	46,2%	0,0%	65
	LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	3,8%	11,4%	48,1%	36,7%	,0%	79
	LINGUE, CULTURE E TRADUZIONE LETTERARIA	0,0%	3,7%	44,4%	51,9%	0,0%	54
	RICERCA STORICA E RISORSE DELLA MEMORIA	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	28
	SCIENZE FILOSOFICHE	0,0%	6,7%	20,0%	73,3%	0,0%	15
	Totale	1,3%	10,9%	45,3%	42,1%	,3%	598
ATENEIO		0,6%	6,3%	43,1%	49,5%	,5%	1.718



Analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni

La rilevazione registra dati sicuramente incoraggianti e un trend generalmente positivo rispetto allo scorso anno. Il dipartimento che continua a riportare il valore più basso dei “decisamente soddisfatti” è quello di Studi umanistici (42,1% “decisamente SI”), che ottiene altresì il punteggio meno confortante - se si analizza la percentuale cumulata tra coloro che hanno risposto “più SI che NO” e “decisamente SI” – fermandosi all’87,5%.

1.4 Utilizzazione dei risultati

A. Opinioni degli studenti

La diffusione dei dati all’interno dell’Ateneo (Direttori di Dipartimento, Presidenti CdS, Docenti) avviene attraverso il Monitor integrato di Ateneo (MIA), mentre per tutti gli altri soggetti interessati (studenti, stakeholder) vengono pubblicati, in forma aggregata per CdS, nella sezione didattica gestita dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) che riportano le informazioni relative ai singoli CdS. I dati presentati permettono anche un confronto tra CdS, il Dipartimento di afferenza del CdS e l’Ateneo (<https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds>).

I Direttori di Dipartimento, i Presidenti dei Corsi di studi e i Presidenti delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti hanno accesso ai dati anche a livello di singolo insegnamento, al fine di consentire un’analisi completa e dettagliata e di adottare e/o proporre le opportune azioni correttive e/o di miglioramento.

Inoltre, dalle relazioni delle CPDS del 2022, il Nucleo ha potuto positivamente constatare che tutti i CdS dedicano un apposito punto all’odg per la discussione dei risultati delle rilevazioni e che molti Cds discutono i medesimi dati anche in forma disaggregata.

I risultati della valutazione non sono utilizzati ai fini dell’incentivazione dei docenti.

B. opinioni dei laureandi

I dati contenuti nel Rapporto annuale di AlmaLaurea, relativo al Profilo dei laureandi, sono reperibili nel sito www.almalaurea.it e sono inseriti – con riferimento all’indagine dell’anno precedente - nelle schede SUA-CdS direttamente dall’ANVUR (Es.: nella Scheda SUA-CdS 2022/2023 vengono presentati i dati relativi ai laureati nell’anno 2020 e 2021).

Nella presente relazione sono stati illustrati i dati riferiti ai laureati 2022.

1.5 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

A. Opinioni degli studenti

Punti di forza in tema di sondaggio sulla valutazione della didattica risultano essere:

- la modalità on line adottata dall’Ateneo consente di rilevare anche le valutazioni degli studenti non frequentanti e di applicare opportuni filtri per la scelta della “popolazione” da analizzare;
- la possibilità per ogni docente di consultare e monitorare, attraverso il portale MIA, i dati relativi ai propri insegnamenti, con riferimento sia agli studenti iscritti all’anno in corso sia agli studenti degli anni precedenti;



- la tempestività della pubblicazione dei dati (aggiornamento settimanale) sul cruscotto di Ateneo – MIA – a disposizione dei singoli docenti;
- il buon livello di diffusione del commento dei dati in maniera disaggregata dei CdS dell'Ateneo; in ogni caso i gruppi di AQ e le Commissioni Paritetiche dispongono ed analizzano i giudizi analitici sui singoli insegnamenti;
- la creazione e aggiornamento, a cura del PQA, di una pagina web di FAQ destinate agli studenti e relative alla compilazione dei questionari (<https://www.unimc.it/it/iscrizione-e-carriera/questionari-valutazione-didattica>)

Punti di debolezza in tema di sondaggi sulla didattica sono:

- permane la necessità di rafforzare la sensibilizzazione degli studenti circa l'importanza della compilazione del questionario durante la erogazione del terzo finale del corso già in atto e delle ricadute dei risultati sull'organizzazione della didattica;
- il livello di pubblicità dei dati sul sito di Ateneo che non raggiunge l'analiticità del singolo insegnamento;
- la restituzione dei risultati esclusivamente attraverso la normalizzazione delle risposte mediante l'attribuzione di valori quantitativi arbitrari;
- punteggi che evidenziano spazi di miglioramento per la definizione e l'adeguamento delle conoscenze preliminari per i percorsi formativi di primo livello;
- la condizione per cui per gli insegnamenti suddivisi in moduli, sia necessaria la compilazione del questionario per almeno un modulo rende comunque parziale la valutazione dei docenti.

Per migliorare tali criticità, il Nucleo ribadisce alcune raccomandazioni effettuate nella sua relazione del 2022 e formula le seguenti ulteriori:

- organizzare incontri delle CPDS con gli studenti, anche in modalità online, eventualmente in occasione delle riunioni del Consiglio degli studenti, al fine di presentare i dati, comunicare l'importanza attribuita ai risultati della rilevazione e riferire circa le azioni che si sono adottate e/o si pensano di adottare in conseguenza degli stessi;
- rendere obbligatori i questionari relativi a tutti i moduli dell'insegnamento;
- pubblicare e presentare, attraverso il cruscotto di Ateneo, i dati relativi ai risultati dei questionari anche attraverso la distribuzione di frequenza sulle quattro modalità di risposta.

Inoltre, nonostante i punteggi positivi registrati, si suggerisce di:

- considerare l'adozione di strumenti, anche di autovalutazione e autoapprendimento, per verificare e allineare le conoscenze in accesso con quelle richieste ai fini di una proficua frequenza dei corsi.

B. Opinioni dei laureandi

L'Ateneo continua l'esperienza di rilevazione delle opinioni dei laureandi e l'adesione al consorzio AlmaLaurea rappresenta un utile strumento perché, attraverso la comparazione con altri Atenei, consente una più immediata rilevazione di eventuali criticità.

Il Nucleo suggerisce una più capillare diffusione dei dati all'interno degli organi di gestione della didattica affinché possano essere utilizzati quale spunto per possibili azioni di miglioramento.