

RAPPORTO AUDIT INTERNO

Data audizione	20/02/2023
CdS (Classe)	ECONOMIA: BANCHE, AZIENDE E MERCATI (L-18)
Dipartimento	ECONOMIA E DIRITTO
Gruppo auditor	PROF. MONCHARMONT – Coordinatore del Nucleo di Valutazione PROF.SSA TRAPE' – Componente Nucleo di Valutazione DOTT. DI BENEDETTO - Componente Nucleo di Valutazione DOTT.SSA EMMA – Componente Nucleo di Valutazione SIG.RA BENFATTO – Componente Nucleo di Valutazione PROF.SSA FIDANZA – Presidente del PQA PROF.SSA PRETAROLI – Componente PQA PROF.SSA DI COLA – Componente PQA PROF.SSA CAROTENUTO – Componente PQA PROF. STRAMAGLIA – Componente PQA SIG.RA BARONE – Componente PQA
Rappresentanti CdS	PROF.SSA CEDROLA – Direttrice Dipartimento PROF. BOTTONI – Delegato didattica del Dipartimento PROF.SSA PAOLINI – Presidente CdS PROF.SSA SOVERCHIA – Gruppo AQ PROF.SSA COPPIER – Gruppo AQ PROF.SSA SCACCIA – Gruppo AQ PROF. FRANCESCHETTI – Gruppo AQ PROF.SSA MAMMANA – Presidente CPDS DOTT.SSA PALUCCI - Segreteria didattica
Documentazione consultata	• Documento di autovalutazione • Scheda SUA-CdS • Scheda di monitoraggio annuale • Riesame ciclico • Relazione CPDS

Il Coordinatore del Nucleo dà il benvenuto alla professoressa Antonella Paolini, presidente del corso e alla prof.ssa Elena Cedrola, direttrice del Dipartimento di Economia e diritto, e a tutti gli intervenuti, ringraziando della qualificata presenza e chiarendo che l'audit, oltre a rappresentare l'occasione di "contatto" del Nucleo con l'Ateneo, ha la finalità di accompagnare i CdS a sviluppare sempre maggiore consapevolezza del processo di assicurazione della qualità, nell'ottica del miglioramento continuo, avendo il vantaggio di fornire una visione "esterna". Questi incontri vogliono essere utili al fine di affinare il sistema di AQ a livello di CdS anche in vista delle prossime visite CEV, in un'ottica costruttiva.

Il Coordinatore dopo aver chiarito le finalità dell'audizione e le modalità di svolgimento della stessa, anticipa che il Nucleo produrrà un rapporto di audit che verrà inviato alla Presidente del CdS e che lo stesso potrà rappresentare un utile riscontro per avviare delle azioni migliorative.

L'audizione si svolgerà prendendo come riferimento i punti di attenzione previsti dal sistema AVA3 nell'ambito D.CDS, soffermandosi laddove l'analisi documentale condotta preventivamente e la sintetica autovalutazione prodotta dal corso di studi presentano, ad avviso del Nucleo, esigenze di approfondimento ovvero di ulteriori chiarimenti.

D.CDS.1 L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Cds

I quadri della scheda SUA-CdS relativi alla progettazione del Cds e alla consultazione delle parti interessate sono correttamente compilati e danno conto di avvenute consultazioni.

In Scheda SUA-CdS (A1a) è presente un verbale del 2013 comprensivo di tutti i corsi del dipartimento e per la triennale fa riferimento unicamente al tema della modalità di erogazione del corso.

Nel successivo Quadro A.1b si riporta che i componenti esterni del Comitato sono al momento in fase di individuazione.

In sede di audizione il corso riferisce di aver avviato una riflessione, anche a seguito della riorganizzazione dei Consigli di corso del Dipartimento, per capire se ripristinare un Comitato unico a livello di dipartimento o viceversa un Comitato per singolo cds. La decisione è stata presa nel gennaio 2023 optando verso la seconda soluzione. Tutti i consigli di classe si stanno attrezzando a completare i CIP, sia con componenti esterni che interni. A marzo è prevista la costituzione completa del CIP.

Si raccomanda di monitorare l'evoluzione del Comitato di indirizzo e di esplicitarne la composizione negli appositi campi della Scheda SUA-CdS. Si suggerisce. Inoltre, di valutare se inserire nella composizione anche i referenti dei percorsi formativi di secondo e terzo ciclo come possibili interlocutori, anche in considerazione della recente separazione dei Consigli di corso di studi.

Con riferimento alla progettazione del corso, dalla SMA e dalla relazione della CPDS si evidenzia la presenza di alcuni indicatori critici che richiedono interventi correttivi ed una modifica ordinamentale. Tale revisione è stata posticipata al riordino della laurea magistrale ed alla <attivazione di un nuovo percorso triennale. Il presidente del corso riferito, infatti, che tale revisione è stata rinviata per motivi organizzativi dell'offerta formativa complessiva del dipartimento. Per quest'anno si è proceduto a modifiche formali e non sostanziali, in attesa di una ulteriore riflessione complessiva.

Si raccomanda di calendarizzare l'intervento, visto che è citato in numerosi documenti come necessario.

Gli obiettivi del corso sono ben descritti nel quadro A4.a. Si suggerisce di dettagliare meglio la descrizione delle attività affini e integrative nel quadro A4.d, indicando gli obiettivi che si intendono raggiungere con tali attività.

Per quanto concerne gli sbocchi occupazionali, attualmente nel quadro A2.a alla voce "titolo" del Profilo professionale è presente la seguente frase *"I laureati devono conseguire conoscenze e capacità di comprensione delle problematiche più significative e dei relativi strumenti di gestione nel campo dell'economia degli intermediari finanziari e della gestione aziendale. Gli studenti hanno la possibilità, in funzione del percorso formativo selezionato (curriculum), di acquisire competenze di base in tre distinti ambiti disciplinari: finanziario, aziendale e del commercio internazionale"*. A tal riguardo, si suggerisce di fare riferimento alle competenze del profilo professionale previsto e non ai risultati di apprendimento attesi per il percorso formativo. Si suggerisce inoltre di non parlare di funzioni manageriali e dirigenziali per un laureato triennale.

Nella descrizione delle caratteristiche del corso (Quadro A4.a "Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del quadro formativo") si menziona diverse volte l'attività di tirocini e/o di laboratori sebbene la tabella dell'ordinamento didattico (RadD) non prevede CFU assegnati a tirocini. Dall'audizione emerge che i tirocini sono offerti come attività formative a scelta dello studente (12 cfu). In tale ambito lo studente può scegliere di svolgere attività di stage, in cui si possono conseguire 6 cfu che prevedono una relazione articolata da far approvare al tutor didattico, o altre attività, sempre a scelta, come seminari organizzati sia nell'ambito del corso che da altri dipartimenti.

Si consiglia inoltre valorizzare come flessibilità del percorso formativo queste attività dal momento che non sono parte integrante del percorso per il raggiungimento degli obiettivi formativi.

Nella SUA-CdS il quadro A4.b.2 comprende un Area Generica, identica a quella di Sintesi del quadro A4.b.1, che si suggerisce di eliminare.

Le Schede di insegnamento sono correttamente compilate e chiare nei contenuti; le modalità di valutazione delle conoscenze sono chiaramente indicate. Il link alle Schede di insegnamento presente in Scheda SUA-CdS è funzionante. Anche la CPDS rileva valutazione positiva sugli allegati C (schede di insegnamento).

Per quanto riguarda la modalità di svolgimento degli esami, la Cpds rileva come il Consiglio del Cds abbia affrontato il tema emerso nella precedente Relazione annuale dalle opinioni degli studenti riguardante la richiesta di estendere per tutti gli esami annuali da 12 cfu la possibilità di svolgere verifiche intermedie.

Dall'audizione emerge infatti che le attività da 12 CFU prevedono esami parziali e sillabi separati (in moduli) anche per frazioni inferiori a 5/6 CFU. La presidente del corso su questo aspetto riporta che in realtà gli insegnamenti da 12 CFU non sono divisi in moduli, ma le lezioni vengono fatte su due semestri. Si svolge un esame dopo il primo semestre, senza alcuna verbalizzazione e poi si concluderà con la valutazione del secondo semestre. Questo è riservato solo a chi frequenta. Alcuni insegnamenti presentano due moduli per un problema tecnico perché una parte dell'insegnamento è di un ambito (A) e altra parte è altro ambito. Spezzare la prova in due tronconi è facoltativo per lo studente, ma se lo studente lo supera con una valutazione mediocre ha la possibilità di migliorare la sua preparazione al fine di ottenere una votazione migliore in sede finale.

D.CDS.2 L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studi (CdS) D.CDS.3

I quadri B della Scheda SUA-CdS riferiti all'orientamento sono ben descritti, con iniziative di Ateneo e del Dipartimento, e presentano diversi progetti. In particolare vi sono diverse azioni volte a incrementare il tutorato finalizzate al miglioramento di alcuni indicatori del corso che presentano qualche criticità (IC01 e IC02).

Dall'audizione emerge che alcuni progetti sono in una evoluzione: il progetto Icare è stato attualmente assorbito nel POT che ha fornito risorse per incrementare i senior tutor che danno informazioni più concrete agli studenti (premialità nel percorso formativo, orientamento, ecc). Sono tutte azioni che servono per guidare lo studente affinché non si senta solo e quindi tenda ad abbandonare gli studi.

Il progetto Vivi 5 giorni da manager, che prevede un evento di lancio con le aziende e un evento di chiusura, oltre ad una permanenza in azienda, si è interrotto a causa della pandemia, ma si spera di farlo riattivare il prossimo a.a.

Sia la SMA che la relazione della CPDS citano il dato sugli studenti inattivi come dato preoccupante.

Il Presidente riferisce che la presenza di studenti inattivi si percepisce sia in aula che in sede di esame. Lo scorso anno è stato il periodo peggiore per gli abbandoni. È stata mandata una mail agli studenti per capire cosa è successo e se ci fosse necessità di aiuto per riprendere ciò che si è interrotto anche a causa della pandemia.

Il nucleo valuta positivamente le iniziative di tutorato che hanno l'obiettivo di migliorare le carriere degli studenti. Si raccomanda di continuare a promuoverne e a monitorarne l'efficacia nel tempo.

I requisiti di accesso sono ben individuati nei relativi quadri della scheda SUA-CdS (A3a e A3b). Per la verifica delle conoscenze in ingresso è stata promossa un'azione a livello di ateneo: dal prossimo anno sarà adottato il TOLC del CISIA. Fino ad oggi gli OFA hanno riguardato i corsi di azzeramento di matematica. Il primo anno gli studenti possono sostenere tutti gli esami, ma se non superano il test di azzeramento (attraverso tre tentativi somministrati nell'anno) non possono sostenere gli esami del secondo anno.

Gli indicatori di riferimento dell'internazionalizzazione sono in sofferenza, come rilevabile nella SMA. Dall'audizione emerge che per chi va all'estero sono previste premialità nel calcolo del punteggio relativo all'esame finale. Recentemente è stato presentato agli studenti il bando erasmus, con ampia partecipazione

degli studenti. Si suggerisce di continuare a promuovere le iniziative per favorire la mobilità internazionale degli studenti.

D.CDS.3 La gestione delle risorse nel CdS

Il corso riporta quale area suscettibile di miglioramento la predisposizione dell'orario delle lezioni, che attualmente risulta complessa, e la adeguatezza delle risorse di personale tecnico amministrativo, per il quale lamenta carenza, oltre ad aspetti di criticità legati alla disponibilità di aule per lo svolgimento delle lezioni del primo anno. Viene riportato inoltre che la recente riorganizzazione del personale non ha prodotto i risultati sperati in termini di disponibilità di risorse TA per la gestione del corso. Ci si attende un nuovo riassetto organizzativo.

La Direttrice del Dipartimento riferisce che per quanto riguarda la nuova sede, ha avuto l'assicurazione di consegna delle aule alla fine di giugno e la totale disponibilità a settembre. Le aule previste saranno più che sufficienti al fabbisogno del dipartimento e sono state predisposte 4 nuove aule informatiche. La struttura prevede anche spazi per studenti.

Per quanto riguarda le iniziative dedicate alla formazione per il personale docente si raccomanda al corso di tenere traccia delle iniziative realizzate e della partecipazione dei docenti.

D.CDS.4 Riesame e miglioramento del Cds

I documenti evidenziano una buona partecipazione e condivisione di tutti gli attori alle attività del corso. Dalla scheda di autovalutazione emerge che il gruppo AQ si riunisce periodicamente, redige verbali e porta le discussioni in Consiglio. Il Commento della SMA è approfondito e articolato. Dai documenti emerge nel complesso che le criticità sono chiare al corso: riordino sospeso, studenti inattivi, comitato non ancor attivo.

La CPDS segnala scarsa partecipazione degli studenti ai lavori della CPDS. Il corso riferisce di iniziative volte a pubblicizzare la partecipazione a questo organo, anche i risultati non sono buoni.

Si suggerisce di continuare a sensibilizzare gli studenti alla partecipazione anche con azioni sistematiche e di ricorrere allo strumento della cooptazione in caso di indisponibilità di studenti eletti.

Conclusione

L'esame documentale e l'audizione dei rappresentanti del Cds hanno consentito di apprezzare l'impegno del corso di studi e la volontà di mantenere l'offerta aggiornata ed efficace in base alla domanda di formazione.

Il corso è consapevole dei suoi punti di forza e delle sue aree di miglioramento. A tal proposito si suggerisce di intervenire appena possibile su alcuni campi ordinamentali della Scheda SUA-CdS come segnalato nel report e di procedere alla costituzione del Comitato di indirizzo.

È altresì emerso l'impegno dei docenti nell'erogazione di una didattica di qualità.

La CPDS segnala con soddisfazione che le tematiche sollevate dalle commissioni vengono discusse e trattate nel consiglio di corso.