



VERBALE NUCLEO DI VALUTAZIONE DEL 7 dicembre 2022

La riunione del Nucleo di Valutazione (d'ora in avanti Nucleo) si apre alle ore 9:00, come da convocazione prot. n. 122971 del 30/11/2022 in modalità mista, per discutere dei seguenti punti all'OdG:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Parere istituzione posti;
- 3) Parere CV;
- 4) Parere SMVP;
- 5) Incontro con la governance;
- 6) Varie ed eventuali.

Risultano presenti alla riunione:

- Prof. Bruno Moncharmont
- Prof.ssa Anna Ilaria Trapè
- Dott. Pietro Di Benedetto
- Sig.ra Giulia Benfatto

Partecipa a distanza tramite collegamento Microsoft Teams:

- Dott.ssa Pilar Emma

1

Assistono alla riunione, ai fini del supporto tecnico-amministrativo, il dott. Fiorenzo Formentini e la dott.ssa Silvia Mozzoni (collegata da remoto), responsabile dell'Ufficio Amministrazione digitale, programmazione strategica e controllo di gestione, che assume le funzioni di segretaria verbalizzante.

Verificata la presenza del numero legale, il Presidente alle ore 9:10 dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni

Il Nucleo prende atto e accoglie la richiesta pervenuta dalla Direttrice della Scuola di studi Superiori "G. Leopardi", in riferimento alla relazione del Nucleo di Valutazione sulla qualità dell'offerta formativa per l'a.a. 2022/23. A tal proposito il Nucleo auspica che la Scheda SUA-SCUOLE venga popolata in tutti i suoi campi entro il prossimo 22 dicembre in modo da poter provvedere all'approvazione della relazione nella riunione fissata per il 13 gennaio 2023.

2. Parere istituzione posti

Il Nucleo prende in esame le richieste pervenute dall'Ufficio personale docente. A seguito di un'articolata discussione il Nucleo ritiene appropriato formulare alcune considerazioni in premessa alla valutazione della richiesta:

- il Nucleo si esprime in materia di reclutamento ai sensi dell'art. 13, comma 2, lett. c) dello Statuto, e dell'art. 6, c. 3, del Regolamento per la disciplina del reclutamento, del regime giuridico e del trattamento economico dei ricercatori a tempo determinato (emanato con D.R. n. 334 del 12 ottobre 2018 e modificato con D.R. n. 334 del 2 ottobre 2019);
- la richiesta di un parere del Nucleo in materia di reclutamento è specifica dell'Ateneo di Macerata, in quanto nella maggioranza degli atenei italiani la materia è esclusivamente affidata agli organi di governo di ateneo come normato dalla legge n. 240/2010 art. 2, comma 1, lett. h);
- il parere del Nucleo in materia di reclutamento non è vincolante per le decisioni degli organi;
- sulla base di quanto sopra, il Nucleo interpreta il proprio ruolo in materia come verifica della coerenza tra la richiesta dei Dipartimenti e i criteri fissati dagli organi di ateneo e, dunque, non esprime una valutazione di merito ma di coerenza con i predetti criteri;
- la materia programmazione del reclutamento del personale è di particolare rilevanza per la sostenibilità del bilancio e, pertanto, necessita di una visione complessiva e pluriennale a livello di ateneo, visione che pure è opportuna per il rispetto dei vincoli legislativi in materia di reclutamento quali, tra l'altro, il ricorso alle procedure valutative di cui all'art. 24, 6 co., legge n. 240/2010;
- il Nucleo è ben consapevole che il passaggio alla logica di programmazione pluriennale costituisce uno sforzo significativo e rappresenta un'evoluzione importante nelle pratiche dell'Ateneo e che conseguentemente richiede un lasso di tempo adeguato alla completa transizione.

Dal **Dipartimento di economia e diritto** è pervenuta la proposta di chiamata su graduatoria individuata dal Dipartimento in seduta plenaria e ristretta (entrambe del 23.11.2022) di un posto di RTD-b) nel SSD SECS-P/05.

Tale proposta è stata avanzata a seguito della rinuncia del vincitore della procedura concorsuale indetta per l'istituzione di un posto di RTD-b) nel SSD MAT/06 a valere sul 2° piano straordinario 2020, D.M. 856 del 16.11.2020.

L'individuazione di un nuovo settore concorsuale, rispetto a quello per il quale il concorso sopra indicato era stato espletato, viene giustificata dal Dipartimento con l'esigenza di non perdere il finanziamento che richiede la presa di servizio del ricercatore entro il 31.12.2022, scadenza entro la quale non sarebbe possibile concludere una nuova procedura concorsuale.

In particolare, l'individuazione del settore SECS-P/05 viene motivata dal Dipartimento soprattutto con esigenze di didattica, anche in coerenza con il Piano strategico di Sviluppo del Dipartimento.

Dal **Dipartimento di Scienze della formazione, del turismo e dei beni culturali** è pervenuta la proposta di chiamata di un posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) (RTD-a)) della L. 240/2010 per il s.s.d. ING-INF/04.

La proposta viene motivata con riferimento alle prospettive di sviluppo del Dipartimento negli ambiti del Programma quadro di Ricerca ed Innovazione 2021-2027 (PNR), nei settori “cultura umanistica, creatività, trasformazioni sociali, società dell’inclusione” e “digitale, industria, aerospazio” (Transizione digitale 4.0 - High performance computing e big data - Intelligenza Artificiale – Robotica), anche inerenti agli obiettivi generali del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza dell’Italia (PNRR) e, nello specifico, la Missione 4 “Istruzione e Ricerca”.

In particolare, il Dipartimento evidenzia la strategicità del posto richiesto in relazione al progetto di ricerca “Metodi e modelli matematici e statistici nell’ambito dell’innovazione didattica e della robotica educativa” che il medesimo Dipartimento sta predisponendo con l’Università Politecnica delle Marche, che si è manifestata disponibile al cofinanziamento del posto (verbale del Consiglio di Dipartimento del 23.11.2022).

Il Dipartimento evidenzia, altresì, l’opportunità di rafforzare l’offerta formativa attraverso l’introduzione di laboratori professionalizzanti mirati alla formazione dei docenti e alla costruzione di competenze didattiche innovative nei pedagogisti e negli educatori.

Il Nucleo, premesso quanto sopra, dichiara che nulla osta a che si proceda secondo quanto stabilito dal Dipartimento di Economia e diritto.

Relativamente alla richiesta del Dipartimento di Scienze della formazione, del turismo e dei beni culturali, il Nucleo esprime parere positivo subordinandolo al perfezionamento della convenzione con l’Università politecnica delle Marche.

3

Su questo punto il verbale viene redatto, approvato e sottoscritto seduta stante.

3. Parere CV

Il Nucleo prende atto della richiesta di parere sulla congruità dei curricula scientifici o professionali ai sensi dell’art. 2 lettera r) della legge n. 240 del 2010, pervenuta dalla dott.ssa Danesi in data 05/12/2022 e integrati in data 07/12/2022, relativi al master di I livello in “Accessibility to media, arts and culture” per l’avvio dell’a.a. 2022/23 e delle relative discipline per cui si richiede di esprimere un parere così come sintetizzato nella tabella seguente:

Master di I livello in Accessibility to media, arts and culture				
Docente	Modulo	Disciplina	SSD	ORE
Donatello Veronica	MODULO 1 Accessibility Studies	History and development of accessibility	L-LIN/12 M-PED/03	2
Damm Christoph	MODULO 1 Accessibility Studies	Accessibility services: General overview	L-LIN/12 M-PED/03	4



Sokoli Stavroula	MODULO 2 Audiovisual Accessibility	Audiovisual translation and media accessibility: theories and methodologies	L-LIN/12	6
Fryer Louise	MODULO 2 Audiovisual Accessibility	Audio description and audio introduction	L-LIN/12	4
Fryer Louise	MODULO 2 Audiovisual Accessibility	Audio description and audio introduction	L-LIN/12	10
Uzzo Gabriele	MODULO 2 Audiovisual Accessibility	Intralingual subtitling	L-LIN/12	10
Pigliacampo Enrico	MODULO 2 Audiovisual Accessibility	Live subtitling	L-LIN/12	6
Pagano Alice	MODULO 2 Audiovisual Accessibility	Live subtitling	L-LIN/12	4
Ball Simon	MODULO 3 Access to Museums and Cultural Heritage	Writing accessible texts: easy- to-read, plain language and more	L-LIN/12 - L-LIN/10 - M-PED/03	10
Secchi Loretta	MODULO 3 Access to Museums and Cultural Heritage	Multisensory services	L-LIN/12 - L-LIN/10 - M-PED/03	10
Bernacchia Monica	MODULO 3 Access to Museums and Cultural Heritage	Audio description for cultural heritage and tourism - pratica italiano	L-LIN/12 L-LIN/10 M-PED/03	6
Varricchio Alessia	MODULO 3 Access to Museums and Cultural Heritage	Audio description for cultural heritage and tourism	L-LIN/12 L-LIN/10 M-PED/03	4
Grassini Aldo	MODULO 3 Access to Museums and Cultural Heritage	Design, management and evaluation of accessible services	L-LIN/12 L-LIN/10 M-PED/03	4
Micheli Francesco	MODULO 4 Access to Live Events and Performing Arts	Theatre, ballet, opera: inclusive perspectives from directors and managers	L-LIN/12	4

Spirei Jacopo	MODULO 4 Access to Live Events and Performing Arts	Theatre, ballet, opera: inclusive perspectives from directors and managers	L-LIN/12	4
Mauric Ilaria	MODULO 5 Training accessibility professionals	The accessibility professionals: past, present, future	L-LIN/12 - M-PSI/05	6
Belisario Ricardo Andrés	MODULO 5 Training accessibility professionals	Designing accessibility for live events: theory and practice	L-LIN/12 - M-PSI/05	6
Socrati Andrea	MODULO 5 Training accessibility professionals	Designing accessible museums: theory and practice	L-LIN/12 M-PSI/05	3
Pierucci Maria Laura	MODULO 6 Sign language interpreting for the media and the arts	Sensibilizzazione alla Lingua dei Segni Italiana (LIS) or Introduction to American Sign Language (ASL)	L-LIN/01 - L-LIN/12	2
Franchi Maria Luisa	MODULO 6 Sign language interpreting for the media and the arts	Sign language interpreting for the audiovisual media and for live performances	L-LIN/01 - L-LIN/12	8
Franchi Maria Luisa	MODULO 6 Sign language interpreting for the media and the arts	Sign language interpreting for the arts (museums and cultural heritage sites)	L-LIN/01 - L-LIN/12	7
Di Gioia Annalisa	MODULO 6 Sign language interpreting for the media and the arts	Sensibilizzazione alla Lingua dei Segni Italiana (LIS)	L-LIN/01 L-LIN/12	33
Ferracuti Riccardo	MODULO 6 Sign language interpreting for the media and the arts	Introduction to American Sign Language (ASL)	L-LIN/01 L-LIN/12	33

Il Nucleo prima di procedere all'analisi dei curricula presentati, ritiene di confermare e richiamare i criteri di valutazione fissati nella riunione del 12/11/2015 e che ha reso noto a tutte le strutture didattiche con nota n. 1166 del 28/01/2016, nonché sottolinea la necessità di ricevere la documentazione completa in tempi utili ai fini di permettere un'accurata preistruttoria valutativa.

In ordine ai curricula ricevuti, dopo attento esame della documentazione inviata e in relazione agli insegnamenti proposti, il Nucleo, pur comprendendo che diversamente da quanto in genere avviene nella programmazione didattica dei percorsi formativi di primo e secondo livello, nei corsi di master universitario, ai fini del raggiungimento di obiettivi formativi specifici, è necessario utilizzare professionisti con competenze molto peculiari e spesso infungibili, non rileva dalla motivazione stilata dalla Direttrice del master l'importanza strategica delle competenze specifiche espresse dai singoli candidati ai fini dello sviluppo del corso. Pertanto, il Nucleo è disposto a rinviare la propria valutazione nella prossima riunione in attesa di documentazione integrativa, e dà mandato al Presidente di informare la Direttrice del master.

Inoltre il Nucleo invita l'Ateneo a riflettere sull'opportunità di modificare il proprio *"Regolamento per la disciplina dei contratti per attività di insegnamento"*, con riferimento agli incarichi di docenza nei corsi di Master e in generale nei cicli di formazione oltre il secondo, poiché le professionalità ivi richieste sono sostanzialmente specifiche ed in genere diverse da quelle richieste per i corsi di laurea, i corsi di laurea magistrale e a ciclo unico. A tal proposito il Nucleo dà mandato all'ufficio di supporto di predisporre una nota indirizzata alla delegata alla Didattica.

Su questo punto il verbale viene redatto, approvato e sottoscritto seduta stante.

4. Parere SMVP

Il Nucleo prende visione dell'aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance messo a disposizione in data odierna.

Sul punto interviene alle ore 10:35 il Direttore Generale che sintetizza gli aggiornamenti apportati rispetto alla versione ora in vigore, che rappresentano essenzialmente: i) l'introduzione della valutazione della figura del Dirigente (non prevista in organico fino allo scorso anno); ii) l'adeguamento degli ambiti di valutazione del personale tecnico amministrativo e bibliotecario alla modalità di lavoro agile; iii) l'introduzione di un sistema di misurazione oggettivo sul grado di raggiungimento degli obiettivi.

Il Nucleo, apprezza l'introduzione di quest'ultimo aspetto in quanto rappresenta il pieno recepimento del suggerimento evidenziato nell'ambito della valutazione complessiva del ciclo della performance dell'Ateneo nella relazione annuale del Nucleo del 2021, e ritiene pertinenti e coerenti con l'assetto del documento le ulteriori integrazioni effettuate.

Tuttavia il Nucleo suggerisce di esplicitare meglio (rif. Paragrafo 1.3) i collegamenti del SMVP con gli altri documenti di programmazione dell'Ateneo, in particolare con il PIAO e nello specifico con il POLA, in quanto il SMVP deve essere concepito come un utile strumento a supporto della governance di Ateneo, in grado di valutare la gestione dell'organizzazione e non solo i risultati raggiunti dal Personale tecnico amministrativo e bibliotecario.

In via generale il Nucleo valuta positivamente l'aggiornamento del SMVP proposto a condizione che venga recepito il suggerimento emerso dalla discussione. A tal proposito, il Nucleo richiede di prendere visione quanto prima del documento con l'ampliamento del paragrafo 1.3 secondo le sopra citate indicazioni, nonché delle risultanze e degli eventuali rilievi emersi in occasione dell'informativa con le parti sindacali.

Su questo punto il verbale viene redatto, approvato e sottoscritto seduta stante.

5. Incontro con la governance

Alle ore 11:00, come da convocazione interviene la nuova governance di Ateneo costituita dal Magnifico Rettore - prof. John Mc Court, dalla prorettrice vicaria e delegata per la Terza e quarta missione - prof.ssa Giaconi, la prorettrice e delegata alla Didattica - prof.ssa Cesari, dal prorettore e delegato alla Ricerca e processi di valutazione - prof. Socci e dalla prorettrice e delegata per il Welfare della Comunità d'Ateneo e per le Politiche di uguaglianza di genere - prof.ssa Mattucci, nonché il Direttore Generale già presente per la discussione del punto precedente.

Il Presidente ringrazia gli intervenuti per la disponibilità dimostrata ad incontrare il Nucleo in questa fase iniziale del loro mandato. Il motivo principale dell'incontro è quello di presentare l'organo di vigilanza e controllo chiarendo che la posizione ricoperta dal Nucleo non è mai ostativa, ma sempre partecipativa e propositiva alla vita dell'Ateneo, nonché quello di indicare i principali ambiti di miglioramento emersi dalla Relazione annuale del Nucleo approvata nello scorso mese di ottobre. Il Magnifico Rettore ringrazia a sua volta il Nucleo e presenta il nuovo assetto della governance che prevede quattro prorettori, ognuno con un ambito specifico e strategico per l'Ateneo e ulteriori loro delegati. In questa prima fase la priorità dell'Ateneo è quella di dotarsi di un nuovo Piano strategico.

Su tale aspetto, il Presidente raccomanda, anche alla luce delle novellate discipline in tema di accreditamento periodico, che la pianificazione strategica e quella operativa siano collegate tra loro in maniera chiara e corredate di un sistema di monitoraggio efficace, prevedendo fasi, obiettivi e target misurabili nonché indicazioni delle risorse necessarie. Il Presidente raccomanda inoltre un particolare impegno affinché la pianificazione strategica sia declinata anche a livello delle attività dipartimentali.

Nell'ambito della didattica, sono ricordati alcuni ambiti di miglioramento in tema di rappresentanze studentesche, sulle risorse di docenza, sul numero degli iscritti, sui requisiti di accesso e sull'avanzamento della carriera regolare degli studenti. Sotto il punto di vista della ricerca e del terzo ciclo, il nucleo raccomanda di porre l'attenzione alla fase di pianificazione strategica, soprattutto per quanto riguarda i corsi di dottorato che dovranno giustificare anche la loro istituzione in rapporto al contesto nazionale e internazionale.

Al termine dell'incontro, il Nucleo ribadisce ancora una volta la propria disponibilità a confronti costanti.



Non essendoci ulteriore richieste da parte degli intervenuti, l'incontro termina alle ore 12:15.

6. Varie ed eventuali

Il Nucleo rivede il calendario delle prossime riunioni, stabilendo di prevedere una riunione telematica il 13 gennaio, una riunione in presenza il 27 gennaio (posticipando a questa data la audizione programmata per il giorno 13 gennaio) e di posticipare la riunione di febbraio al giorno 20.

Non essendoci null'altro da discutere, la riunione termina alle ore 12:40.

La Segretaria

f.to dott.ssa Silvia Mozzoni

Il Presidente

f.to prof. Bruno Moncharmont