



VERBALE NUCLEO DI VALUTAZIONE DEL 22 aprile 2022

La riunione del Nucleo di Valutazione (d'ora in avanti Nucleo) si apre alle ore 10:00, come da convocazione prot. n. 46481 del 12/04/2022 presso la Sala del Consiglio di Palazzo Ciccolini, via XX settembre, 5, per discutere dei seguenti punti all'OdG:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Incontro con Delegato alla didattica;
- 3) Validazione "Rilevazione spazi disponibili Università per attività istituzionali";
- 4) Audizione corso di studio (classe LM/SC-GIU);
- 5) Relazione annuale – opinione degli studenti;
- 6) Parere congruità CV;
- 7) Parere istituzione posti;
- 8) Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- Prof. Bruno Moncharmont
- Dott. Pietro Di Benedetto
- Prof.ssa Anna Ilaria Trapè
- Dott.ssa Pilar Emma
- Sig.ra Giulia Benfatto

Assistono alla riunione, ai fini del supporto tecnico-amministrativo, il dott. Fiorenzo Formentini e la dott.ssa Silvia Mozzoni, responsabile dell'Ufficio Amministrazione digitale, programmazione strategica e controllo di gestione, che assume le funzioni di segretaria verbalizzante.

Verificata la presenza del numero legale, il Presidente alle ore 10:05 dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni

La dott.ssa Mozzoni comunica al Nucleo la ricomposizione della squadra dei Delegati del Rettore a seguito delle dimissioni del Prorettore e delegato alla didattica, prof. Ortenzi. Nello specifico è stata nominata Prorettrice vicaria la prof.ssa Benedetta Giovanola e sono state attribuite nuove deleghe al prof. Fabrizio Marongiu Buonaiuti, alla dott.ssa Ramona Bongelli e al prof. Roberto Lambertini, rispettivamente per la didattica, per la comunicazione e al dialogo interculturale. In ultimo, in conseguenza delle dimissioni del prof. Lambertini da Presidente del PQA in seguito all'accettazione della delega rettorale, è stata nominata Presidente del PQA la prof.ssa Barbara Fianza, già componente del Presidio, ed è stata individuata una nuova componente nella figura della prof.ssa Rosita Pretaroli. Il Nucleo prende atto delle nuove deleghe.

2. Incontro con Delegato alla didattica

Alle ore 10:15, il prof. Fabrizio Marongiu Buonaiuti, nuovo Delegato alla didattica, si collega con il NdV mediante piattaforma Microsoft Teams.

Il Presidente del Nucleo ringrazia per la partecipazione e si complimenta per l'incarico assunto, rispetto al quale non nasconde che ripone grandi aspettative dal punto di vista della propositività e dell'innovazione, nonché nella spinta al cambiamento al fine di rendere una didattica appropriata ai tempi, anche dal punto di vista delle metodologie di insegnamento.

Il Presidente conduce ora l'incontro sul motivo principale per il quale è stato richiesto, che è emerso nell'ultima audizione fatta dal Nucleo con un Corso di studi e ne raccomanda l'immediata presa in carico. Nella fattispecie è necessario migliorare, a livello di Ateneo, il metodo di accertamento delle conoscenze in ingresso per l'accesso alle lauree triennali, in quanto il solo criterio del voto di maturità (senza tra l'altro distinguere l'istituto superiore di provenienza) non è adeguato: tale criterio infatti non garantisce l'accertamento di un livello sufficiente di conoscenze utili ad affrontare percorsi di studi che hanno caratteristiche e specificità proprie.

Il Nucleo suggerisce altresì che vengano dapprima definite le desiderabili conoscenze specifiche in entrata (syllabus) per ciascun percorso formativo per poi individuare strumenti mirati per accertarne il livello posseduto dalle future matricole. È fondamentale avviare già da subito una riflessione sulla questione coinvolgendo per le dovute competenze anche il PQA.

Il prof. Marongiu Buonaiuti chiarisce che sul punto ha già avviato una prima riflessione con il Presidente del PQA e si impegna a risolverla in tempi stretti, o comunque in occasione della presentazione dell'offerta formativa relativa all'a.a. 2023/24.

Ulteriore ed ultimo aspetto che il Nucleo intende evidenziare riguarda la formazione dei docenti e la docimologia: è necessaria infatti una continua attenzione nel sensibilizzare e formare il corpo docente all'utilizzo di metodologie di insegnamento mirate a facilitare il processo di apprendimento attivo da parte dello studente. Il Nucleo prende atto che è stato avviato un percorso di formazione specifico ma che tuttavia ha bisogno di continuità.

Si suggerisce di rendere obbligatoria una formazione iniziale alla didattica per i docenti in occasione della prima presa di servizio e, in ogni modo, offrire opportunità di formazione continua a tutto il corpo docente. Si invita altresì ad avviare anche la formazione sulla sicurezza in aula, in considerazione dell'elevata sismicità del territorio.

Il Delegato alla didattica informa il Nucleo delle numerose iniziative di aggiornamento svolte ai docenti sui sistemi di didattica on-line, e in ogni modo propone di elaborare un piano d'azione anche con l'ausilio del PQA per quanto attiene alla docimologia.

Il Presidente del Nucleo ringrazia la disponibilità del Delegato alla didattica e rinnova ancora una volta la piena apertura al confronto su tutti gli aspetti discussi, assicurando un rapporto dinamico e continuo nell'ottica del miglioramento.

Alle ore 10:45 si conclude l'incontro e il prof. Marongiu Buonaiuti lascia la seduta.

3. Validazione “Rilevazione spazi disponibili Università per attività istituzionali”

Il Nucleo prende atto della richiesta pervenuta dall'Area Servizi tecnici e infrastrutture di validazione dei dati di Edilizia universitaria a seguito di un aggiornamento fatto nella banca dati.

A tal proposito sono stati invitati alla riunione l'arch. Francesco Ascenzi e l'ing. Sole Sollini che intervengono alle ore 11:00.

L'arch. Ascenzi chiarisce che tale richiesta ha la finalità di partecipare al bando finanziamenti per l'edilizia universitaria a seguito di un aggiornamento fatto sullo stato delle infrastrutture edilizie. Sostanzialmente le novità si concretizzano in due edifici:

- Villa Lauri, inaugurata lo scorso anno dopo un lavoro di recupero edilizio e ora in disponibilità dell'Ateneo;
- Locali EUM in comodato d'uso dalla Camera di Commercio di Macerata e ora dismessi.

A sostegno dell'audizione l'Area Servizi tecnici e infrastrutture ha trasmesso per l'esame del Nucleo una Relazione tecnica contenente la tabella riassuntiva del patrimonio, nonché l'elenco dei file pdf con le planimetrie e le metrature di tutti gli edifici e dei contratti di acquisizione, estratti dalla banca dati interna all'Ateneo che viene costantemente alimentata dall'Area Servizi tecnici e infrastrutture e che viene utilizzata per le attività di gestione e manutenzione del patrimonio immobiliare.

Al termine dell'audizione, il Nucleo prende atto della documentazione pervenuta e dei chiarimenti forniti dagli intervenuti.

Fermo restando quanto già validato dal Nucleo nella seduta del 22/06/2020, accertata la disponibilità degli immobili in piena proprietà, ovvero attraverso concessioni in uso gratuito dello Stato o altri enti territoriali o pubblici (così come previsto dal DM n. 1121/2019), ed esaminata la documentazione pervenuta, il Nucleo valida l'autocertificazione dei dati circa le modifiche intervenute sulle disponibilità edilizie riferite alle superfici (mq) per attività istituzionali dell'Università degli studi di Macerata, così come iscritti nella banca dati fornita dal Cineca.

4. Audizione corso di studio (classe LM/SC-GIU)

Alle ore 12:00 entra il PQA, coadiuvato dalle dott.sse Dragotto e Domizi, dell'ufficio di supporto.

Alle ore 12:05 intervengono i rappresentanti del CdS della classe LM/SC-GIU.

Il Presidente del Nucleo avvia l'audizione ricordando ai presenti che, come di consueto, ogni audizione è istruita da un singolo componente del Nucleo, o “relatore principale”, che coordina l'audizione stessa, individuato tra coloro che hanno una pregressa esperienza di audizione. Per il corso in oggetto relatore principale è il la dott.ssa Pilar Emma. Dopo le presentazioni ed i ringraziamenti per la partecipazione, il Presidente illustra l'intento dell'audizione, che vuole essere uno strumento ed un'occasione di miglioramento, basata sull'impegno nella autovalutazione chiesto ai CdS, in un'ottica di supporto all'applicazione concreta e fattiva dei requisiti di A; lo spirito collaborativo che caratterizza l'attività di

audizione è finalizzato a mettere in luce punti di forza ed eventuali aree di miglioramento. Il Presidente ricorda inoltre che successivamente verrà prodotto un report sintetico nel quale saranno sintetizzati i punti principali trattati nel corso dell'audizione con le conclusioni e i suggerimenti del Nucleo che emergeranno dal confronto. Tale report è parte integrante del presente verbale (Allegato 1).

Alle ore 13:30 termina l'audizione del corso.

5. Relazione annuale – opinione degli studenti

Il Nucleo prende in esame i contenuti nella relazione predisposta dall'ufficio di supporto, circa la descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti relativa l'a.a. 2020/2021, nonché dell'opinione dei laureandi del 2021, inviata precedentemente a tutti i componenti per una visione preventiva.

Il Nucleo, dopo la lettura del documento e una attenta discussione sulle considerazioni apportate dai singoli componenti, approva il contenuto della relazione allegata al seguente verbale (Allegato 2) e dà mandato all'ufficio di supporto di provvedere all'inserimento dei contenuti nel sistema informativo entro la scadenza del 30 aprile. Tale documento costituirà successivamente parte integrante della Relazione annuale del NdV.

6. Parere congruità CV

Il NdV prende atto della richiesta pervenuta in data 17/02/2022 dal dott. Adriano Morelli, responsabile amministrativo del Dipartimento di Studi umanistici, in merito al parere sulla congruità dei curricula scientifici o professionali ai sensi dell'art. 2 lettera r) della legge n. 240 del 2010.

Viene preso atto dell'elenco dei docenti individuati dal Consiglio di Dipartimento per la programmazione dell'attività didattica dell'a.a. 2022/23 e delle relative discipline per cui si richiede di esprimere un parere di congruità per la chiamata diretta così come sintetizzato nella tabella seguente:

Classe LM-78 – Scienze Filosofiche			
Docente	Disciplina	SSD	ORE
Filippo Mignini	Seminario avanzato di storia della filosofia moderna. Spinoza, Tractatus de intellectus emendatione	M-FIL/06	21
Daniela Verducci	Seminario avanzato di Fenomenologia: Fenomenologia del lavoro per una nuova sostenibilità antropologica. Max Scheler e oltre	M-FIL/03	21

Classe LM-11 – Lingue e culture straniere occidentali e orientali			
Docente	Disciplina	SSD	ORE
Daniela Fabiani	Letteratura e cultura francese I	L-LIN/03	45
Daniela Fabiani	Letteratura e cultura francese III	L-LIN/03	30

In ordine ai docenti proposti, il NdV prende atto che sono docenti universitari in quiescenza da un periodo superiore ai tre anni, e pertanto, ai sensi del chiarimento inviato dal Nucleo con nota prot. n. 16291 del 19/19/2016, necessitano di un parere di congruità.

Dopo attento esame dei curricula scientifici inviati e in considerazione delle specifiche attività didattiche proposte e dei SSD in cui sono incardinate, il NdV riconosce l'alta qualificazione scientifica o professionale ed esprime parere favorevole ai sensi del citato art. 2, lettera r), della L. 240/2010.

Il Nucleo prende atto, altresì, della richiesta pervenuta in data 07/03/2022 dalla dott.ssa Francesca Pietrella, responsabile U.O. Didattica e studenti del Dipartimento di Giurisprudenza, in merito al parere sulla congruità dei curricula scientifici o professionali ai sensi dell'art. 2 lettera r) della legge n. 240 del 2010, rimettendo agli organi competenti la valutazione dell'opportunità della proposta di divisione dell'insegnamento in due moduli a cui fa riferimento la stessa richiesta.

Il NdV prende atto del docente individuato dal Consiglio di Dipartimento per l'affidamento dell'attività didattica per l'a.a. 2022/23 e della relativa disciplina per cui si richiede di esprimere un parere di congruità per la chiamata diretta, così come sintetizzato nella tabella seguente:

Classe LMG/01 – Giurisprudenza			
Docente	Disciplina	SSD	ORE
Gianfranco Cariola	Diritto penale degli enti – Modulo 2: Compliance preventiva dei rischi-reato e sistema del controllo interno nelle organizzazioni complesse	IUS/17	20

In ordine al curriculum del dott. Gianfranco Cariola, dopo attento esame della documentazione inviata e in relazione all'insegnamento proposto, il NdV riconosce l'alta qualificazione professionale ed esprime parere favorevole ai sensi del citato art. 2, lettera r), della L. 240/2010.

7. Parere istituzione posti

Il Nucleo prende in esame la richiesta pervenuta dall'Ufficio personale docente con mail del 12 aprile 2022. A seguito di un'articolata discussione il Nucleo ritiene appropriato formulare alcune considerazioni in premessa alla valutazione della richiesta:

- il Nucleo si esprime in materia di reclutamento ai sensi dell'art. 13, comma 2, lett. c) dello Statuto¹, e dell'art. 6, c. 3, del Regolamento per la disciplina del

¹ Art.13 "Senato accademico":

1) OMISSIS

2) In particolare sono attribuite al SA le seguenti funzioni:

a) OMISSIS;

b) OMISSIS;

c) propone al CdA, anche con riferimento al documento di programmazione triennale di Ateneo, l'attribuzione dei posti di professore di ruolo e di ricercatore a tempo determinato, sulla base delle proposte deliberate dai Consigli di Dipartimento e del parere del Nucleo di Valutazione.

reclutamento, del regime giuridico e del trattamento economico dei ricercatori a tempo determinato (emanato con D.R. n. 334 del 12 ottobre 2018 e modificato con D.R. n. 334 del 2 ottobre 2019)²;

- la richiesta di un parere del Nucleo di Valutazione in materia di reclutamento è specifica dell'Ateneo di Macerata, in quanto nella maggioranza degli atenei italiani la materia è esclusivamente affidata agli organi di governo di ateneo come normato dalla legge n. 240/2010 art. 2, comma 1, lett. h);
- il parere del Nucleo in materia di reclutamento non è vincolante per le decisioni degli organi;
- sulla base di quanto sopra, il Nucleo interpreta il proprio ruolo in materia come verifica della coerenza tra la richiesta dei Dipartimenti e i criteri fissati dagli organi di ateneo e, dunque, non esprime una valutazione di merito ma di coerenza con i predetti criteri;
- la materia programmazione del reclutamento del personale è di particolare rilevanza per la sostenibilità del bilancio e, pertanto, necessita di una visione complessiva e pluriennale a livello di ateneo, visione che pure è opportuna per il rispetto dei vincoli legislativi in materia di reclutamento quali, tra l'altro, il ricorso alle procedure valutative di cui all'art. 24, 6 co., legge n. 240/2010;
- il Nucleo è ben consapevole che il passaggio alla logica di programmazione pluriennale costituisce uno sforzo significativo e rappresenta un'evoluzione importante nelle pratiche dell'Ateneo e che conseguentemente richiede un lasso di tempo adeguato alla completa transizione.

Il Nucleo prende atto che tutte le pervenute richieste di istituzione rientrano nell'ambito del secondo piano straordinario di cui al D.M. n. 856 del 16/11/2020.

Dal **Dipartimento di Studi umanistici** sono pervenute le seguenti richieste di istituzione - deliberate dal Consiglio di dipartimento del 31.3.2022 e dal Consiglio dei Professori di I e II fascia, sempre del 31.3.2022:

- un posto ricercatore a tempo determinato art. 24 comma 3 lett. b) L. 240/2010, SSD L-ANT/06 Etruscologia e antichità italiane, motivata essenzialmente da esigenze di rafforzamento del settore;
- un posto di ricercatore a tempo determinato art. 24 comma 3 lett. b) L. 240/2010, SSSD L-LIN/21 Slavistica, motivata prevalente da esigenze didattiche e di sviluppo del settore all'interno del Dipartimento che evidenzia, inoltre, come il settore risulti strategico anche in relazione all'ambito della ricerca e dell'internazionalizzazione.

² Art. 6 "Attivazione della procedura": "1. Il Consiglio di amministrazione, nel rispetto della programmazione del personale di cui al precedente articolo 5, approva le proposte di attivazione dei contratti di cui al presente regolamento e di eventuale proroga dei contratti junior.

2. L'attivazione dei contratti per ricercatore a tempo determinato è proposta dal Consiglio di Dipartimento. La deliberazione, assunta con il voto favorevole della maggioranza assoluta dei professori di prima e di seconda fascia, deve contenere (...) OMISSIS

3. La deliberazione di cui al precedente comma è sottoposta, prima dell'approvazione da parte del Consiglio di amministrazione, al parere del Nucleo di valutazione e del Senato accademico".

Dal **Dipartimento di Economia** è pervenuta la seguente richiesta di istituzione, deliberata dal Consiglio di dipartimento del 6.04.2022 e dal Consiglio dei Professori di I e II fascia sempre del 6.4.2022:

- un posto di ricercatore a tempo determinato art. 24 comma 3 lett. b) L. 240/2010, SSD SECS-P/10 Organizzazione aziendale, motivata da esigenze di didattica e ricerca in quanto il settore, pur caratterizzante per i corsi L-18 e LM-77 risulta scoperto dall'a.a. 2016/17, a causa del trasferimento del docente di riferimento in altro Ateneo.

Dal **Dipartimento di Scienze della formazione, dei beni culturali e del turismo**, è pervenuta la programmazione per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato di tipo b, approvata dal Consiglio di dipartimento il 30.3.2022, con la quale si individuavano, con adeguato apparato motivazionale, i tre settori per i quali chiedere l'istituzione di un posto da ricercatore di tipo b.

È pervenuto altresì il verbale del Consiglio dei Professori di I e II fascia del 30.3.2022, con il quale tali richieste sono state formalizzate.

Il Nucleo rispetto alle richieste avanzate osserva che:

- la richiesta di un posto di ricercatore a tempo determinato art. 24 comma 3 lett. b) L. 240/2010, SSD L-FIL-LET/10 Letteratura italiana, è motivata essenzialmente da esigenze di didattica, in quanto il settore risulta scoperto in Dipartimento;
- la richiesta di un posto di ricercatore a tempo determinato art. 24 comma 3 lett. b) L. 240/2010, SSD FIS/08 Didattica e Storia della Fisica, è motivata da esigenze di rafforzamento del settore e di un ambito ritenuto strategico per tutto l'Ateneo;
- la richiesta di un posto ricercatore a tempo determinato art. 24 comma 3 lett. b) L. 240/2010, SSD L-LIN/12 Lingua e traduzione- Lingua inglese, è motivata da esigenze di didattica e di sviluppo strategico del Dipartimento.

Il Nucleo esprime il proprio parere favorevole a tutte le richieste presentate dai Dipartimenti di Studi umanistici, di Economia e di Scienze della formazione, dei beni culturali e del turismo.

A fine del miglioramento della procedura, il Nucleo raccomanda che in futuro:

- i Dipartimenti, attraverso un testo descrittivo di sintesi, chiariscano come l'analisi comparata condotta abbia portato ad individuare i settori indicati in programmazione, esplicitandone le motivazioni;
- la programmazione dei Dipartimenti avvenga in modo coerente, attraverso espliciti richiami, al Piano strategico di Ateneo e agli altri documenti di indirizzo e programmazione strategica a livello di Ateneo e di Dipartimento e che consenta, pertanto, di avere una visione di sintesi, da riportare nella proposta, di come le scelte in materia di reclutamento si inseriscano nel disegno strategico adottato

8. Varie ed eventuali

Il punto non è stato trattato.



Non essendoci null'altro da discutere, la riunione termina alle ore 14:20.

Macerata.

La Segretaria

f.to dott.ssa Silvia Mozzoni

Il Presidente

f.to prof. Bruno Moncharmont