

Allegato 2**1. Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti /frequentanti e dei laureandi****1.1 Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni**

Il PQA effettua la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti (A).

In particolare, il PQA ha curato, in collaborazione con l'Area Didattica, orientamento e servizi agli studenti e l'Ufficio Statistica e banche dati la fase di implementazione del questionario, stabilendo il periodo di somministrazione, l'estrazione e la codifica dei dati, nonché la disponibilità dei risultati a tutti i docenti attraverso il Cruscotto di Ateneo MIA (Monitor Integrato di Ateneo) che è stato realizzato per mettere a disposizione di tutti i soggetti interessati (organi di Governo, Direttori di Dipartimento, Presidenti CdS e Presidenti delle CPDS) i dati e gli indicatori richiesti per le procedure di accreditamento dei CdS.

La rilevazione dell'opinione dei laureandi (B), dal 2012, è condotta direttamente, per conto dell'Ateneo, dal consorzio AlmaLaurea.

I dati relativi alla "soddisfazione per il corso di studio concluso", nonché quelli inerenti la valutazione della didattica sono pubblici e disponibili, in forma aggregata, al seguente link <https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds> distinti per Dipartimento e Corso di Studi.

A. opinioni degli studenti frequentanti

Obiettivi:

- 1) rispondere a quanto previsto dall'art. 1, comma 2, della L. 370/1999 e dalle disposizioni ANVUR;
- 2) elemento autonomo di valutazione offerto alle Commissioni Paritetiche docenti-studenti, ai responsabili dell'Ateneo, dei Dipartimenti e dei Corsi di Studi, nonché elemento per l'autovalutazione dei docenti;
- 3) elemento di feedback sull'organizzazione dei servizi di e-learning: dall'adeguatezza delle modalità adottate e delle infrastrutture utilizzate.

15**B. opinioni degli studenti laureandi**

Obiettivi:

- 1) fornire ai responsabili dell'Ateneo, dei Dipartimenti e dei Corsi di Studi una valutazione complessiva sugli studi da parte dei laureati, quindi con una cognizione più ampia dell'intero ciclo formativo seguito e con il distacco dagli elementi emotivi legati ai singoli corsi;
- 2) possibilità di una comparazione con i dati degli altri atenei aderenti al consorzio AlmaLaurea.

1.2 Modalità di rilevazione

A. La rilevazione avviene attraverso un questionario on-line, implementato su piattaforma ESSE3 (sistema di gestione delle carriere studenti fornito da CINECA), che consente allo studente di esprimersi sui contenuti del corso, sui comportamenti del docente, sui supporti didattici, nonché sulle strutture ed i servizi approntati dall'Ateneo. Lo studente deve obbligatoriamente compilare il questionario al momento della prenotazione all'esame, solo per quegli insegnamenti previsti (compresi quelli elettivi) nell'anno accademico di riferimento della rilevazione. Nel caso lo studente ripeta lo stesso esame più volte, la compilazione del questionario non viene riproposta.

Il contenuto del questionario ricalca gli allegati predisposti dal documento ANVUR. Dall'a.a. 2016/2017, recependo le indicazioni del Nucleo e delle Commissioni Paritetiche Docenti/Studenti (CPDS), l'allora Ufficio Pianificazione, innovazione e controllo di gestione, ha ampliato la rilevazione a tutti gli studenti,

includendo anche coloro che hanno frequentato un insegnamento in anni accademici precedenti, permettendo allo studente di specificare in quale anno accademico ha frequentato per non inquinare le rilevazioni. Ciò consente ai docenti, alle CPDS e a tutti i soggetti interessati di accedere autonomamente, tramite il Cruscotto di Ateneo, ai dati di interesse (frequentanti, in corso/fuoricorso, mutuaioni, didattica tradizionale/e-learning) riferiti ad uno specifico anno accademico. La criticità di tale elemento, ovviamente, è rappresentata dalla libera dichiarazione dello studente relativamente all'anno accademico di frequenza dell'insegnamento.

B. La rilevazione effettuata da AlmaLaurea, prevede l'invio dei dati inerenti al profilo amministrativo dello studente da parte dell'Ateneo mentre, allo studente, viene chiesto di compilare un questionario on-line appositamente preparato. Lo studente, tramite esplicita rinuncia, può chiedere di non partecipare all'indagine. La rilevazione copre, di fatto, l'intera popolazione studentesca in quanto, tranne in casi di esplicita rinuncia, gli studenti devono allegare la ricevuta dell'avvenuta compilazione del questionario nel momento in cui presentano la domanda di conseguimento titolo.

1.3 Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

A) Opinioni degli studenti

Grado di copertura degli insegnamenti

Il grado di copertura degli insegnamenti è praticamente totale in quanto, per ogni studente, i questionari che vengono compilati sono quelli che fanno riferimento alle attività che lo stesso deve sostenere rispetto all'anno di corso in cui è iscritto e che risultano inseriti nel proprio "piano di studi" in ESSE3. A livello di docenti, vengono valutati solo coloro che sono titolari dell'insegnamento (per attività didattiche per le quali è prevista una suddivisione in moduli la valutazione viene richiesta solo nei confronti del docente titolare dell'insegnamento non ai singoli docenti). Ovviamente vengono rilevate e valutate le attività riferibili ai Corsi "attivi", ovvero quelli ai quali è possibile ancora immatricolarsi/iscriversi al I anno, poiché, in caso di criticità, si possa intervenire negli anni successivi. Il Nucleo prende atto che per ovviare alla valutazione incompleta dei docenti nel caso in cui l'attività didattica fosse suddivisa in moduli, il PQA ha proposto di procedere, in questi casi, a far somministrare il questionario per ogni modulo dell'insegnamento. L'ufficio competente sta apportando le necessarie modifiche.

16

Rapporto questionari compilati/questionari attesi

Il rapporto tra i questionari compilati e attesi a livello di Ateneo, è pari al 70,26%, in recupero rispetto all'anno precedente (68,97%). Di seguito si rappresenta il trend su un periodo temporale di 6 anni:

Tabella 1–Rapporto questionari compilati/questionari attesi – trend storico.

Questionari compilati/questionari attesi					
2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
68,10%	72,95%	75,20%	74,75%	68,97%	70,26%

Tale rapporto si articola diversamente nei cinque dipartimenti dell'Ateneo e varia da un minimo di 54,21% del Dipartimento di Giurisprudenza, al massimo del 78,75% del Dipartimento di Economia e Diritto. I questionari attesi sono stati calcolati considerando tutti gli esami registrati, indipendentemente dall'esito, nell'anno accademico di riferimento della rilevazione. Tale dato, comunque, è da intendersi indicativo in quanto nel considerare gli esami registrati è difficoltoso scorporare i soggetti che hanno frequentato in un periodo diverso da quello di riferimento.



Si deve ricordare che il numero dei questionari attesi può non coincidere con quello dei questionari analizzati ai fini della valutazione. Infatti, al fine di avere una oggettiva valutazione del docente nell'anno di riferimento, vengono analizzati solo i questionari compilati dallo studente che dichiara di aver frequentato nell'anno accademico cui la rilevazione si riferisce³.

Pertanto, al fine di effettuare un'analisi più puntuale e coerente, vengono esclusi dalla valutazione i questionari:

- riferiti a esercitazioni e seminari (inserendo quindi solamente laboratori e lezioni);
- in cui lo studente dichiara di aver frequentato l'insegnamento in un anno diverso a quello a cui si riferisce la rilevazione ovvero dichiara di non aver frequentato o frequentato in modalità teledidattica;
- che riguardano le attività didattiche dei Percorsi formativi per il raggiungimento dei 24 cfu necessari per l'accesso ai concorsi abilitanti e altri corsi di formazione;
- compilati da meno di 5 studenti nell'anno cui la rilevazione si riferisce; sulla base di questo criterio, non sono stati valutati 163 insegnamenti su un totale di 1.010 (nell'anno precedente non sono stati valutati 148 insegnamenti su un totale di 723). Di seguito si riporta una tabella riepilogativa per ogni CdS.

In merito a quest'ultimo aspetto, si fa presente che l'esclusione è fatta essenzialmente per non "inquinare" i dati aggregati con gli insegnamenti che si ritengono statisticamente non significativi. È bene ricordare che nei risultati messi a disposizione nel cruscotto di Ateneo questi questionari non vengono esclusi.

³ Ad es., uno studente potrebbe aver frequentato l'insegnamento nell'anno accademico 2019/20 e superare l'esame nel 2020/21, anno in cui si sta effettuando la rilevazione; in questo caso il relativo questionario non è preso in considerazione ai fini della valutazione, in quanto è imputato all'anno accademico 2019/20.

Tabella 2–Insegnamenti con un numero di questionari compilati <=5 riferiti all'a.a. 2020/2021 divisi per CdS e Dipartimento.

DIPARTIMENTO / CdS		Insegnamenti con n. questionari <= 5
Economia e Diritto	L-18 - Economia: banche, aziende e mercati	7
	L-33 - Economia, territorio e ambiente	4
	LM-77 - Consulenza e direzione aziendale	7
	LM-77 - Mercati ed intermediari finanziari	6
	Totale	24
Giurisprudenza	L-14 - Scienze giuridiche applicate	6
	LMG/01 - Giurisprudenza	12
	LM/SC-GIUR - Scienze giuridiche per l'innovazione	9
	L-39 - Teorie, culture e tecniche per il servizio sociale	3
	Totale	30
Scienze della formazione, dei beni culturali e del turismo	L1&L15 - Beni culturali e turismo	8
	LM-49 - International tourism and destination management	2
	LM-89 - Management dei beni culturali	1
	LM-85bis - Scienze della formazione primaria	3
	L-19 - Scienze dell'educazione e della formazione	3
	LM-85 - Scienze pedagogiche	1
	Totale	18
Scienze politiche, della comunicazione e relazioni	L-20 - Scienze della comunicazione	1
	L-36 - Scienze politiche e relazioni internazionali	1
	LM-19 - Comunicazione e culture digitali	3
	LM-52 - Global Politics and international relations	2
	LM-62 - Politiche europee e relazioni euromediterranee	7
	Totale	14
Studi umanistici	L-5 - Filosofia	3
	L-10 - Lettere	10
	L-11 - Lingue e culture straniere occidentali e orientali	17
	L-12 - Discipline della mediazione linguistica	6
	LM-14 & LM-15 - Filologia classica e moderna	9
	LM-38 - Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione	3
	LM-78 - Scienze filosofiche	9
	LM-84 - Ricerca storica e risorse della memoria	6
	LM-37 - Lingue, culture e traduzione letteraria	14
	Totale	77
ATENEIO		163

Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti

Le valutazioni relative a tutti gli ambiti rilevati (insegnamenti, docenti, interesse per la materia) relative all'anno accademico 2020/21 sono molto positive, sia a livello di Ateneo, sia di Dipartimenti, registrando un sostanziale mantenimento dei valori registrati nel I semestre dell'a.a. 2019/20 (seppur con variazioni minime). Il confronto viene fatto con il I semestre dell'anno accademico precedente in quanto la didattica si svolgeva in presenza non essendo ancora sopraggiunto il lockdown dovuto alla pandemia da Covid-19. In particolare, il giudizio complessivo ottenuto come media aritmetica dei giudizi selezionati relativi ai singoli elementi oggetto della valutazione è pari a 8,52 in una scala 1-10 (8,57 e 8,41 rispettivamente nel primo semestre dell'anno accademico precedente e dell'a.a. 2018/19). Nella tabella seguente si riportano i risultati completi, evidenziando con un asterisco quali domande sono state prese in considerazione per la costruzione della "soddisfazione complessiva".

Tabella 3 – Giudizi medi per Ateneo provenienti dalla valutazione della didattica dell'a.a. 2020/2021 divisi nei tre ambiti di valutazione. Confronto tra semestri e soddisfazione complessiva.

Ambito	Quesito	2018/2019	2019/2020		2020/2021
			I semestre	II semestre	
Insegnamento	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,58	7,61	7,73	7,69
	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,92	8,05	7,92	7,99
	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? *	8,15	8,31	8,24	8,33
	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? *	8,42	8,59	8,34	8,44
Docenza	5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? *	8,67	8,81	8,61	8,79
	6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? *	8,23	8,40	8,25	8,34
	7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? *	8,26	8,42	8,30	8,38
	8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	7,95	8,06	7,95	8,12
	9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? *	8,53	8,69	8,56	8,64
	10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? *	8,63	8,77	8,68	8,72
Interesse	11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,32	8,45	8,35	8,33
Soddisfazione Complessiva		8,41	8,57	8,43	8,52

(*) Variabili prese in considerazione per la costruzione del "giudizio medio" complessivo dell'insegnamento

Nella tabella successiva, invece, sono riportati i valori della "soddisfazione media complessiva" relativi ai Dipartimenti e ai singoli Corsi di Studi (le sole domande individuate dal simbolo "*").

Tabella 4 – Giudizio medio della soddisfazione complessiva per Dipartimento e per CdS della valutazione della didattica per gli ultimi tre anni accademici.

CORSI DI STUDIO / Dipartimenti	2018/2019	2019/2020		2020/2021
		I semestre	II semestre	
CONSULENZA E DIREZIONE AZIENDALE	8,34	8,27	8,29	8,64
ECONOMIA: BANCHE, AZIENDE E MERCATI	8,06	8,19	7,91	8,72
ECONOMIA, TERRITORIO E AMBIENTE	-	-	-	8,26
MERCATI ED INTERMEDIARI FINANZIARI	8,66	8,66	8,73	8,65
Economia e Diritto	8,18	8,46	8,28	8,39
GIURISPRUDENZA	8,26	8,25	8,30	8,59
POLITICHE E PROGRAMMAZIONE DEI SERVIZI ALLA PERSONA	8,42	8,48	8,56	8,43
SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE PUBBLICA E PRIVATA	8,59	8,06	7,70	-
SCIENZE GIURIDICHE APPLICATE	8,52	8,32	8,41	8,55
SCIENZE GIURIDICHE PER L'INNOVAZIONE	-	-	8,47	8,95
TEORIE, CULTURE E TECNICHE PER IL SERVIZIO SOCIALE	8,35	8,47	8,51	8,69
Giurisprudenza	8,33	8,49	8,55	8,59
BENI CULTURALI E TURISMO	8,36	8,35	8,15	8,64
INTERNATIONAL TOURISM AND DESTINATION MANAGEMENT	7,86	8,42	8,17	8,45
MANAGEMENT DEI BENI CULTURALI	8,47	8,09	8,07	8,29
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	8,02	8,53	8,23	8,47
SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	8,22	7,99	8,02	8,32
SCIENZE PEDAGOGICHE	8,34	8,56	8,37	8,65
Scienze della formazione, beni culturali e turismo	8,15	8,54	8,32	8,42
COMUNICAZIONE E CULTURE DIGITALI	8,53	8,42	8,44	8,79
GLOBAL POLITICS AND INTERNATIONAL RELATIONS	8,74	8,40	8,96	8,81
POLITICHE EUROPEE E RELAZIONI EUROMEDITERRANEE	8,46	8,02	8,72	8,93
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	8,13	8,18	8,11	8,57
SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI	8,18	8,23	8,25	8,47
Scienze politiche delle comunicazioni e delle relazioni internazionali	8,26	8,43	8,51	8,62
DISCIPLINE DELLA MEDIAZIONE LINGUISTICA	7,98	8,24	8,06	8,33
FILOLOGIA CLASSICA E MODERNA	8,63	8,90	8,75	8,88
FILOSOFIA	8,62	8,62	8,56	8,89
LETTERE	8,27	8,37	8,22	8,76
LINGUE E CULTURE STRANIERE OCCIDENTALI E ORIENTALI	8,61	8,78	8,68	8,74
LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	7,97	8,06	8,50	8,30
LINGUE, CULTURE E TRADUZIONE LETTERARIA	8,78	8,94	8,83	8,86
RICERCA STORICA E RISORSE DELLA MEMORIA	8,76	9,14	8,77	8,95
SCIENZE FILOSOFICHE	9,09	9,02	9,17	9,20
Studi umanistici	8,29	8,72	8,45	8,61
ATNEO	8,25	8,57	8,43	8,52

A livello di Ateneo, la quota di studenti con un livello di soddisfazione più che sufficiente è pari a 98,1% (98,2 nel I semestre dell'a.a. precedente). Se si considera solo il giudizio più alto (Decisamente SI corrispondente ad una valutazione tra 7,1 e 10 in una scala 1-10), il risultato nell'a.a. in considerazione subisce un decremento di 2,9 punti percentuali, attestandosi sul valore di 74,8%, risultato in controtendenza rispetto al I semestre dello scorso anno (77,7%).

A livello di Dipartimenti, si riscontrano alcune differenze ma sempre nell'ambito di valutazioni molto soddisfacenti e tendenzialmente in crescita, in ogni Dipartimento.

Di seguito si riporta il confronto tra i risultati conseguiti nell'a.a. in esame, a livello di Dipartimento, relativi alla percentuale di studenti che esprimono un giudizio più che soddisfacente (percentuale cumulata tra coloro che hanno risposto "più SI che NO" e "decisamente SI"), la percentuale di studenti decisamente soddisfatti (coloro che hanno risposto solamente "decisamente SI") e il "giudizio medio", così come definito dal Nucleo in una scala 1-10 (tra parentesi gli stessi risultati riferiti al I semestre dell'a.a. precedente). Si evidenziano in grassetto i valori migliorativi:

- Economia e Diritto: 96,8%, 72,9%, 8,39 (98,3%, 76,6%, 8,46)
- Giurisprudenza: **98,2%, 76,8%, 8,59** (97,0%, 75,3%, 8,49)
- Scienze della Formazione, dei beni culturali e del turismo: 97,8%, 71,9%, 8,42 (98,4%, 76,2%, 8,54)

- Scienze Politiche, della comunicazione e delle relazioni internazionali: **98,5%, 79,4%, 8,62** (97,1%, 78,0%, 8,43)
- Studi umanistici: 98,5%, 76,6%, 8,61 (98,6%, 80,6%, 8,72)

Sono stati rilevati 2 insegnamenti, su un totale di 847 censiti, che hanno ricevuto un giudizio medio inferiore al 6, e fanno riferimento al Dipartimento di Economia e Diritto (corso di laurea magistrale in Consulenza e direzione aziendale) e al dipartimento di Studi umanistici (corso di laurea magistrale in Scienze filosofiche).

B) Opinioni dei laureandi

Rapporto questionari compilati/questionari attesi

Il livello di copertura della rilevazione relativa ai laureandi 2021 è abbastanza soddisfacente, anche se in leggera flessione rispetto all'anno precedente: a livello di Ateneo, il 91,5% dei laureandi ha partecipato all'indagine (95,5% nel 2020) per un totale di 1.937 questionari compilati.

Ai fini dell'indagine, il Consorzio AlmaLaurea seleziona solamente coloro che hanno dichiarato la disponibilità a partecipare alla definizione del "profilo" interessato (si tratta di laureati che verranno intervistati anche a 3 e 5 anni dalla laurea). I tassi di compilazione risultano soddisfacenti per quasi tutti i dipartimenti; si segnala il tasso di compilazione pari al 94,8 % per il Dipartimento di Scienze politiche, della comunicazione e delle relazioni internazionali, e del 92,3% per il Dipartimento di Giurisprudenza. Il Dipartimento che registra il minor tasso di compilazione è quello di Economia e diritto, con una percentuale pari all'85,4% (comunque sicuramente significativa a livello statistico).

Livelli di soddisfazione dei laureandi

Le valutazioni fornite dai laureandi sono molto soddisfacenti e presentano un trend positivo se riferite ai risultati ottenuti lo scorso anno. Alcune flessioni si evidenziano nel Dipartimento di Giurisprudenza e nel Dipartimento di Scienze della formazione, dei beni culturali e turismo.

A livello di Ateneo la percentuale di laureandi che ha formulato un giudizio complessivo più che sufficiente è pari al 91,6% (90,9% nell'anno precedente), mentre la quota di laureandi che ha formulato il giudizio più alto ("Decisamente SI") è pari al 45,6 (46,7% nell'anno precedente).

A livello di Dipartimenti si evidenzia un generale trend crescente delle valutazioni rispetto allo scorso anno. Di seguito si riporta il confronto tra i risultati a livello di dipartimento relativi alla percentuale di studenti che esprimono un giudizio più che soddisfacente (percentuale cumulata tra coloro che hanno risposto "più SI che NO" e "decisamente SI"), la percentuale di studenti decisamente soddisfatti (coloro che hanno risposto solamente "decisamente SI"), riportando tra parentesi () i risultati dell'anno precedente. Si evidenziano in grassetto i valori migliorativi:

- Economia e Diritto: **95,3%**, 43,4% (92,2%, 46,4%)
- Giurisprudenza: **90,2%, 46,8%** (89,6%, 46,3%)
- Scienze della Formazione, dei beni culturali e del turismo: **94,8%, 56,1%** (94,5%, 55,0%)
- Scienze Politiche, della comunicazione e delle relazioni internazionali: **94,1%**, 50,7% (93,6%, 54,7%)
- Studi umanistici: **87,5%**, 33,9% (87,0%, 37,4%)

A livello di corso di studio non emergono particolari criticità nei corsi attivi: la percentuale più bassa di laureandi che ha espresso un giudizio più che soddisfacente è pari all'69,2% e si riferisce al corso in esaurimento di Scienze dell'amministrazione pubblica e privata del Dipartimento di Giurisprudenza, con solamente 13 questionari compilati (nella tabella seguente si riportano i risultati analitici).



Tabella 5 – Soddisfazione complessiva espressa per Ateneo, Dipartimento e CdS provenienti dalla rilevazione sulla soddisfazione dei laureandi – fonte AlmaLaurea (Laureati anno 2021)

DIPARTIMENTO / CdS		Sono complessivamente soddisfatto del corso di laurea					Totale Questionari
		Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	non indicato	
Economia e Diritto	CONSULENZA E DIREZIONE AZIENDALE	0,0%	3,8%	46,2%	50,0%	0,0%	26
	ECONOMIA AZIENDALE	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	1
	ECONOMIA BANCARIA, FINANZIARIA ED ASSICURATIVA	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	1
	ECONOMIA: BANCHE, AZIENDE E MERCATI	1,3%	3,9%	63,2%	31,6%	0,0%	76
	MERCATI ED INTERMEDIARI FINANZIARI	0,0%	4,0%	24,0%	72,0%	0,0%	25
	Totale	,8%	3,9%	51,9%	43,4%	0,0%	129
Giurisprudenza	GIURISPRUDENZA	1,3%	8,7%	40,3%	49,7%	0,0%	149
	POLITICHE E PROGRAMMAZIONE DEI SERVIZI ALLA PERSONA	0,0%	5,6%	61,1%	33,3%	0,0%	18
	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE PUBBLICA E PRIVATA	0,0%	23,1%	61,5%	7,7%	7,7%	13
	SCIENZE DELLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI E DELLE ORGANIZZAZIONI COMPLESSE	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	1
	SCIENZE GIURIDICHE APPLICATE	0,0%	5,4%	37,8%	56,8%	0,0%	37
	SCIENZE GIURIDICHE PER L'INNOVAZIONE	0,0%	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%	4
	TEORIE, CULTURE E TECNICHE PER IL SERVIZIO SOCIALE	0,0%	4,7%	46,5%	46,5%	2,3%	43
	Totale	,8%	7,9%	43,4%	46,8%	1,1%	265
Scienze della formazione, dei beni culturali e del turismo	BENI CULTURALI E TURISMO	2,3%	4,5%	31,8%	59,1%	2,3%	44
	CONSERVAZIONE E GESTIONE DEI BENI CULTURALI	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	1
	INTERNATIONAL TOURISM AND DESTINATION MANAGEMENT	0,0%	9,5%	42,9%	42,9%	4,8%	21
	MANAGEMENT DEI BENI CULTURALI	3,0%	3,0%	27,3%	66,7%	0,0%	33
	PROGETTAZIONE E GESTIONE DEI SISTEMI TURISTICI	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	1
	SCIENZE DEL TURISMO	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	,0%	1
	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	0,4%	1,7%	38,8%	58,7%	,4%	242
	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	0,0%	4,2%	41,5%	52,8%	1,4%	142
	SCIENZE PEDAGOGICHE	,0%	4,6%	39,1%	54,6%	1,7%	174
	Totale	,5%	3,5%	38,7%	56,1%	1,2%	659
Scienze politiche, della comunicazione e relazioni internazionali	COMUNICAZIONE DI MASSA	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	1
	COMUNICAZIONE E CULTURE DIGITALI	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	12
	GLOBAL POLITICS AND INTERNATIONAL RELATIONS	0,0%	2,8%	38,9%	58,3%	0,0%	36
	POLITICHE EUROPEE E RELAZIONI EUROMEDITERRANEE	0,0%	6,7%	26,7%	66,7%	0,0%	15
	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	0,0%	8,3%	47,2%	43,1%	1,4%	72
	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA, D'IMPRESA E PUBBLICITA'	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	1
	SCIENZE POLITICHE	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	2
	SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI	0,0%	0,0%	50,8%	46,0%	3,2%	63
	STUDI POLITICI E INTERNAZIONALI	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	1
	Totale	0,0%	3,9%	43,3%	50,7%	2,0%	203
Studi umanistici	DISCIPLINE DELLA MEDIAZIONE LINGUISTICA	1,4%	15,6%	64,7%	18,3%	0,0%	289
	FILOLOGIA CLASSICA E MODERNA	0,0%	7,0%	39,5%	53,5%	0,0%	43
	FILOSOFIA	0,0%	3,7%	40,7%	55,6%	0,0%	27
	LETTERE	3,0%	6,1%	47,0%	43,9%	0,0%	66
	LINGUE E CULTURE STRANIERE OCCIDENTALI E ORIENTALI	1,0%	7,3%	47,9%	42,7%	1,0%	96
	LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	0,0%	13,3%	56,7%	28,3%	1,7%	60
	LINGUE, CULTURE E TRADUZIONE LETTERARIA	0,0%	10,7%	42,9%	46,4%	0,0%	28
	LINGUE, CULTURE E TRADUZIONE LETTERARIA E IN INGLESE	,0%	3,7%	48,1%	48,1%	,0%	27
	LINGUE, LETTERATURE E CULTURE STRANIERE	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	1
	RICERCA STORICA E RISORSE DELLA MEMORIA	5,3%	5,3%	26,3%	63,2%	0,0%	19
	SCIENZE FILOSOFICHE	0,0%	8,0%	32,0%	60,0%	0,0%	25
	Totale	1,2%	11,0%	53,6%	33,9%	,3%	681
ATENEIO		0,7%	6,8%	45,9%	45,6%	,9%	1.937

Analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni

La rilevazione registra dati sicuramente incoraggianti e un trend tendenzialmente positivo rispetto allo scorso anno. Il dipartimento che continua a riportare il valore più basso dei “decisamente soddisfatti” è quello di Studi umanistici (33,9% “decisamente SI”), che ottiene altresì il punteggio meno confortante - se si analizza la percentuale cumulata tra coloro che hanno risposto “più SI che NO” e “decisamente SI” – fermandosi all’87,5%.

1.4 Utilizzazione dei risultati

A. Opinioni degli studenti

La diffusione dei dati all'interno dell'Ateneo (Direttori di Dipartimento, Presidenti CdS, Docenti) avviene attraverso MIA, mentre per tutti gli altri soggetti interessati (studenti, stakeholder) vengono pubblicati, in forma aggregata per CdS, nella sezione didattica gestita dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) che riportano le informazioni relative ai singoli CdS. I dati presentati permettono anche un confronto tra CdS, il Dipartimento di appartenenza del CdS e l'Ateneo (<https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/aq-cds>). I Direttori di Dipartimento, i Presidenti dei Corsi di studi e i Presidenti delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti hanno accesso ai dati anche a livello di singolo insegnamento, al fine di consentire un'analisi completa e dettagliata e di adottare e/o proporre le opportune azioni correttive e/o di miglioramento.

Inoltre, dalle relazioni delle CPDS del 2021, il Nucleo ha potuto positivamente constatare che tutti i CdS dedicano un apposito punto all'odg per la discussione dei risultati delle rilevazioni e che molti CdS discutono i medesimi dati anche in forma disaggregata.

I risultati della valutazione non sono utilizzati ai fini dell'incentivazione dei docenti.

B. opinioni dei laureandi

I dati contenuti nel Rapporto annuale di AlmaLaurea, relativo al Profilo dei laureandi, sono reperibili nel sito www.almalaurea.it e sono inseriti – con riferimento all'indagine dell'anno precedente - nelle schede SUA-CdS direttamente dall'ANVUR (Es.: nella Scheda SUA-CdS 2019/2020 vengono presentati i dati relativi ai laureati nell'anno 2018 e 2019).

Nella presente relazione vengono illustrati i dati riferiti ai laureati 2021.

1.5 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

A. Opinioni degli studenti

Punti di forza in tema di sondaggio sulla valutazione della didattica risultano essere:

- la modalità on line adottata dall'Ateneo consente di rilevare anche le valutazioni degli studenti non frequentanti e di applicare opportuni filtri per la scelta della "popolazione" da analizzare;
- la possibilità per ogni docente di consultare e monitorare, attraverso il portale MIA, i dati relativi ai propri insegnamenti, con riferimento sia agli studenti iscritti all'anno in corso sia agli studenti degli anni precedenti;
- la tempestività della pubblicazione dei dati (aggiornamento settimanale) sul cruscotto di Ateneo – MIA – a disposizione dei singoli docenti;
- il buon livello di diffusione del commento dei dati in maniera disaggregata dei CdS dell'Ateneo; in ogni caso i gruppi di AQ e le Commissioni Paritetiche dispongono ed analizzano i giudizi analitici sui singoli insegnamenti;
- la creazione, a cura del PQA, di una pagina web di FAQ destinate agli studenti e relative alla compilazione dei questionari (<https://www.unimc.it/it/iscrizione-e-carriera/questionari-valutazione-didattica>)

Punti di debolezza in tema di sondaggi sulla didattica sono:

- permane la necessità di rafforzare la sensibilizzazione degli studenti circa l'importanza della compilazione del questionario durante la erogazione del terzo finale del corso già in atto e delle ricadute dei risultati sull'organizzazione della didattica;
- il livello di pubblicità dei dati sul sito di Ateneo che non raggiunge l'analiticità del singolo insegnamento;

- la presenza della pandemia nel secondo semestre dell'a.a. 2019/20 ha impedito di confrontare puntualmente i risultati dei questionari con questo periodo;
- punteggi che evidenziano spazi di miglioramento per la definizione e l'adeguamento delle conoscenze preliminari per i percorsi formativi di primo livello;
- la somministrazione del questionario relativa ai soli docenti titolari di insegnamento rende parziale la valutazione dei docenti che si occupano di singoli moduli.

Per migliorare tali criticità, il Nucleo ribadisce alcune raccomandazioni effettuate nella sua relazione del 2021 e formula le seguenti ulteriori:

- organizzare incontri delle CPDS con gli studenti, anche in modalità online, eventualmente in occasione delle riunioni del Consiglio degli studenti, al fine di presentare i dati, comunicare l'importanza attribuita ai risultati della rilevazione e riferire circa le azioni che si sono adottate e/o si pensano di adottare in conseguenza degli stessi;
- rendere sistematica la rilevazione ai 2/3 del corso, e procedere eventualmente ad una estrazione/visualizzazione dei dati prima della apertura delle iscrizioni agli esami in modo da avere disponibile una rilevazione dei frequentanti "puri", senza procedere ad applicare filtri dell'anno di iscrizione;
- considerata la richiesta del PQA, di apportare le opportune modifiche affinché i questionari vengano proposti per tutti i moduli dell'insegnamento, procedere, nei limiti delle potenzialità degli strumenti tecnici, alla riproposizione agli studenti delle sole domande inerenti al docente, facendo rispondere loro solo una volta alle domande relative all'insegnamento.

Inoltre, nonostante i punteggi positivi registrati, si suggerisce di:

- considerare l'adozione di strumenti, anche di autovalutazione e autoapprendimento, per verificare e allineare le conoscenze in accesso con quelle richieste ai fini di una proficua frequenza dei corsi.

Il Nucleo, consapevole che il sistema di rilevazione della soddisfazione degli studenti è in fase di modifica da parte dall'ANVUR, raccomanda all'Ateneo di adeguarsi prima possibile alle nuove metodologie, appena queste verranno adottate.

B. Opinioni dei laureandi

L'Ateneo continua l'esperienza di rilevazione delle opinioni dei laureandi e l'adesione al consorzio AlmaLaurea rappresenta un utile strumento perché, attraverso la comparazione con altri Atenei, consente una più immediata rilevazione di eventuali criticità.

Il Nucleo suggerisce una più capillare diffusione dei dati all'interno degli organi di gestione della didattica affinché possano essere utilizzati quale spunto per possibili azioni di miglioramento.