



ESTRATTO VERBALE NUCLEO DI VALUTAZIONE RIUNIONE TELEMATICA DEL 5 febbraio 2021

La riunione si apre alle ore 8:30, come da convocazione del 29/01/2021 con modalità a distanza tramite la piattaforma Teams, per discutere dei seguenti punti all'OdG:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Audizione Delegato alla didattica;
- 3) Parere istituzione nuovo CdS;
- 4) Parere istituzione nuovi posti;
- 5) Varie ed eventuali.

Alle ore 8:35 risultano collegati su Teams:

- Prof. Matteo Turri
- Prof.ssa Anna Ilaria Trapè
- Dott. Daniele Valerio
- Dott. Massimo Principi
- Sig. Tommaso Ridolfi

Assistono alla riunione, ai fini del supporto tecnico-amministrativo, il dott. Fiorenzo Formentini e la dott.ssa Silvia Mozzoni, responsabile dell'Ufficio Amministrazione digitale, programmazione strategica e controllo di gestione che assume le funzioni di segretaria verbalizzante.

Verificata la presenza del numero legale, il Presidente alle ore 8:40 dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni

Non ci sono comunicazioni.

Prende parte alla riunione il Pro Rettore, nonché delegato per la Didattica, prof. Claudio Ortenzi.

2. Audizione Delegato alla didattica

Il Presidente ringrazia il prof. Ortenzi per la sua partecipazione e lo invita ad assistere anche alla discussione del successivo punto all'odg. L'obiettivo della convocazione è quello di capire come l'Ateneo ha affrontato l'emergenza derivante dalla crisi pandemica, e quali sono stati i risultati raggiunti in seguito alle azioni messe in campo.

Il Pro Rettore descrive dettagliatamente tutti gli sforzi fatti sia dal personale docente che da quello tecnico-amministrativo per garantire il regolare svolgimento delle attività didattiche, coadiuvato dalle infrastrutture digitali e competenze specifiche acquisite grazie all'erogazione, negli anni precedenti, della didattica a distanza.

Il Nucleo prende atto con molto favore delle attività intraprese per la formazione dei docenti sulla didattica a distanza e sull'utilizzo di strumenti tecnologici, frutto anche dell'esperienza fatta con il progetto sulla didattica innovativa che l'Ateneo aveva opportunamente avviato con la programmazione triennale 2016-2018.

Nella prima fase dell'emergenza sanitaria, l'Ateneo ha erogato la didattica in modalità asincrona, per poi avviare la modalità sincrona nel primo semestre dell'a.a. 2020/2021, mentre gli esami di profitto e gli esami di laurea sono subito stati svolti in modalità telematica, prevedendo, tuttavia, un momento in presenza, nel rispetto delle normative vigenti, per la consegna dei diplomi.

L'Ateneo ha gestito tutte le fasi dell'emergenza tramite la costituzione di un tavolo tecnico (anche con la partecipazione di personale medico) che ha consentito di assumere decisioni tempestive in relazione alla gestione dell'emergenza.

In relazione alle regolarità degli studi nel periodo emergenziale, si è riscontrato sostanzialmente il mantenimento del numero dei CFU acquisiti dagli studenti e un aumento del loro rendimento in termini di valutazione: tali risultati sono stati raggiunti anche dal fatto che molte lezioni registrate sono a disposizione degli stessi in asincrono e, pertanto, rappresentano un prezioso ausilio di studio affianco al lavoro individuale.

A tal proposito, il prof. Turri vorrebbe approfondire questo aspetto, e richiede all'Ateneo un focus sul rendimento degli studenti, in termini di cfu acquisiti nel periodo pandemico, confrontando i risultati con gli anni precedenti.

Al termine dell'intervento del prof. Ortenzi, il Nucleo riconosce lo sforzo profuso nel far fronte all'emergenza dall'Ateneo che ha dimostrato di sapersi muovere parallelamente su più fronti in modo coordinato (l'emergenza sanitaria, la sicurezza individuale, le attrezzature informatiche, la formazione dei docenti e il supporto al PTA per svolgere il lavoro a distanza).

3. Parere istituzione nuovo CdS

Il Presidente ricorda che nella seduta del 28.7.2020 il NdV aveva già esaminato il progetto preliminare per l'istituzione del nuovo corso di laurea triennale nella classe di laurea L-14 "Scienze giuridiche", dal titolo "*International, European and Comparative Legal Studies*" ma, a quelle date, il progetto doveva essere corredato di ulteriore e più esauriente documentazione.

Il Nucleo ha preso oggi visione dei seguenti documenti, pervenuti all'Ufficio di supporto:

- Documento di progettazione del CdS
- Delibera del Consiglio di Dipartimento del 18.12.2020
- Regolamento didattico del CdS
- Verbale incontro stakeholders
- Parere CPDS del 19.10.2020
- Scheda SUA-CdS aggiornata al 10.01.2021

- Matrice di Tuning
- Osservazioni CUN del 21.01.2021
- Estratto verbale n.64 del Comitato Regionale di Coordinamento delle Università marchigiane.

Il Nucleo ha verificato preliminarmente il possesso da parte del corso di studio dei requisiti come da Allegato A – Requisiti di accreditamento del corso di studio e Allegato C – Requisiti ed indicatori di Qualità delle Sedi e dei Corsi di Studio (requisito R3 Qualità dei corsi di studio) ai sensi del DM 6/2019 (art. 7, comma 1, lett. a).

Il Nucleo si riserva di accertare e acquisire il corretto caricamento dei dati nella scheda Sua-Cds e l'esito positivo dei controlli automatici della procedura CINECA. A questo proposito raccomanda l'Adoss di darne tempestiva comunicazione.

In particolare per quanto riguarda l'Allegato A:

a. Trasparenza

Il Nucleo ha verificato che il corso di studio ha inviato tutte le informazioni da inserire nella Scheda SUA-CdS (compilata parzialmente, secondo le scadenze previste dal MIUR).

b. Requisiti di docenza

I requisiti di docenza vengono monitorati e verificati dall'Adoss, con riferimento sia alla numerosità del corpo docente, sia alle caratteristiche dei docenti di riferimento. Tale requisito è stato inoltre verificato con successo dal simulatore CINECA negli scorsi anni. Il corso di nuova istituzione in **"International, European and Comparative Legal Studies"** richiede 9 docenti di riferimento di cui 5 a tempo indeterminato che risultano indicati nei documenti del corso di studio e, in particolare, nella scheda SUA-CdS. Il controllo verrà inoltre effettuato automaticamente tramite la procedura CINECA SUA-CdS.

c. Limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche e alla diversificazione dei corsi di studio

Il Nucleo ha verificato che le attività previste nell'offerta didattica programmata avessero un numero di crediti pari o superiore a 6 CFU, relativamente alle attività di base, caratterizzanti e affini. Anche questo controllo verrà inoltre effettuato automaticamente tramite la procedura CINECA SUA-CdS.

d. Risorse strutturali

Il Nucleo rileva che il quadro B4 della SUA-CdS, alla data odierna, è stato compilato con coerente documentazione.

Requisiti per l'Assicurazione di Qualità del CdS



Il Nucleo rileva che, trattandosi di corso di nuova istituzione, alcuni requisiti per l'AQ non sono ancora a regime nel singolo corso (es. documentata attività di AQ e riesame). La compilazione della Scheda SUA-CdS, nelle parti previste in scadenza dal MIUR, viene monitorata dall'Adoss, anche in collaborazione con il Presidio di qualità. Le rilevazioni delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati, essendo previste a livello di Ateneo per l'intera offerta formativa, sono garantite anche per i corsi di nuova istituzione.

Per quanto riguarda l'**Allegato C – Requisito R3** (qualità dei corsi di studio), il Nucleo analizza con attenzione quanto riportato nel documento SUA-CdS e nella documentazione fornita dal corso di studio.

Dopo ampia discussione il Nucleo esprime parere favorevole all'istituzione del corso di studio in **"International, European and Comparative Legal Studies"**. Il Nucleo, in particolare, vede con favore l'attivazione di un corso volto a formare, in una dimensione comparata, europea ed internazionale, un giurista con competenze spendibili anche fuori dai confini nazionali, e pienamente coerente con gli obiettivi di internazionalizzazione del Piano strategico di Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione, nell'esprimere il summenzionato parere, formula altresì le seguenti osservazioni chiedendo che, rispetto ad esse, il corso di studio faccia pervenire al Nucleo stesso informazioni (modalità, tempistiche) su come intende recepirle.

1 Raccomandazioni per l'Ateneo

1a. Si raccomanda di prestare particolare attenzione all'adeguatezza delle risorse strutturali (aule, laboratori, postazioni informatiche, ecc.) e dei servizi agli studenti affinché la qualità del corso sia costantemente garantita.

1b. Che il PQA monitori il perfezionamento della scheda SUA in tutti i suoi campi.

2 Raccomandazioni per il corso di studio

2a. Si raccomanda di riformulare il quadro A3.b distinguendo la verifica dei requisiti linguistici dalla verifica della preparazione culturale di base e della capacità espressiva.

2b. In relazione all'analisi della domanda di formazione proveniente dal mondo del lavoro, il Nucleo apprezza l'ampiezza e la varietà dei soggetti consultati e raccomanda, oltre a mantenere sistematiche le consultazioni con gli stakeholders, di integrarla con studi di settore.

Inoltre, all'art. 5 del regolamento didattico si fa riferimento al Comitato di indirizzo permanente che, però, non risulta dalla scheda SUA. Qualora non fosse stato già costituito, si raccomanda di istituirlo e di darne evidenza nella SUA.

2c. Si raccomanda di monitorare il rapporto tra docenza interna e docenza a contratto – in relazione al requisito R.1.C.3 – sostenibilità della didattica, per cui l'Ateneo deve disporre di una strategia per monitorare e ottimizzare la quantità



complessiva di ore di docenza assistita erogata dai diversi dipartimenti in relazione con la quantità di ore docenza teorica erogabile” - e alla proporzione tra il carico didattico dei professori e dei ricercatori.

2d. Si suggerisce di rileggere attentamente il testo della scheda Sua al fine di eliminare alcuni refusi, se non dovuti al sistema.

3. Ulteriori punti che il Nucleo sottopone al corso di studio in ottica di miglioramento continuo

3a. Il Nucleo, in considerazione della vocazione internazionale del Cds, raccomanda di prestare particolare attenzione ai tirocini all'estero dando seguito alla volontà espressa nel quadro A4.a della Sua di “stringere accordi con soggetti attivi in ambito giuridico internazionale” e, più in generale, ai profili di internazionalizzazione del corso, adottando, se del caso, specifiche azioni da affiancare a quelle di Ateneo. Le predette azioni dovranno essere poi opportunamente valorizzate nella scheda SUA. In particolare raccomanda, come suggerito anche dalla Commissione paritetica, la stipula di accordi di cooperazione con Atenei stranieri per favorire non solo la mobilità in uscita ma anche la mobilità in entrata e, in prospettiva, il rilascio di un doppio titolo.

3b. Si suggerisce di valutare la possibilità - soprattutto per la “specializzazione” *business* e compatibilmente con la formazione prevalentemente giuridica – di un rafforzamento dell’ambito disciplinare “economico e pubblicistico” che al momento risulta coperto da un solo s.s.d. (SECS-P/01)

3c. Si raccomanda che, nella redazione della scheda SUA dei prossimi anni, si presti particolare attenzione alle iniziative adottate per favorire percorsi di apprendimento flessibili di cui, al momento, di si dà genericamente conto nel quadro A4.a, descrivendole negli opportuni quadri dedicati all’esperienza dello studente.

3d. Si raccomanda che il CdS si attivi per l’orientamento, in particolare in ingresso, con iniziative proprie da affiancare a quelle di Dipartimento e di Ateneo.

Il Nucleo decide quindi di licenziare il parere che verrà inserito all’interno della procedura d’istituzione (scheda SUA-CdS), e verrà poi preso in considerazione per il processo di accreditamento iniziale.

SINTESI DELLA RELAZIONE DA INSERIRE NELLA SCHEDA SUA-CdS

“Alla luce della documentazione ricevuta e delle audizioni effettuate, il Nucleo di valutazione, nella seduta del 5 febbraio 2021, ha espresso parere positivo all’istituzione del corso di laurea, accertando, inoltre, la sussistenza degli indicatori di accreditamento iniziale. La progettazione risulta coerente; i requisiti di trasparenza, docenza, i limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche e alla



diversificazione dei corsi di studio, i requisiti per l'Assicurazione di Qualità del CdS (Allegato A DM 6/2019) sono rispettati.

*Per quanto riguarda l'Allegato C – Requisito R3 (qualità dei corsi di studio), il Nucleo ha analizzato con attenzione quanto riportato nel documento SUA-CdS e nella documentazione fornita dal corso di studio ed esprime parere favorevole all'istituzione del corso di studio in **“International, European and Comparative Legal Studies”**. Il Nucleo, in particolare, vede con favore l'attivazione di un corso volto a formare, in una dimensione comparata, europea ed internazionale, un giurista con competenze spendibili anche fuori dai confini nazionali, e pienamente coerente con gli obiettivi di internazionalizzazione del Piano strategico di Ateneo.*

Il Nucleo, nella medesima seduta, ha comunque enucleato alcune raccomandazioni e suggerimenti ai proponenti del corso di studio in ottica di miglioramento del progetto presentato. Tali osservazioni sono riportate nel verbale della seduta.

Il Nucleo si riserva comunque di verificare l'andamento del corso di studi, una volta che sarà attivato.”

Il presente punto il verbale viene redatto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Alle ore 9:40 il prof. Ortenzi lascia la riunione

4. Parere istituzione nuovi posti

Premesso che:

- il Nucleo si esprime in materia di reclutamento ai sensi dell'art. 13, comma 2, lett. c) dello Statuto, nonché ai sensi dell'art. 3 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi della Legge 30.12.2010 n. 240, e dell'art. 6 c. 3 del Regolamento per la disciplina del reclutamento, del regime giuridico e del trattamento economico dei ricercatori a tempo determinato (DR n. 501 del 31/10/2013);
- la richiesta di un parere del Nucleo in materia di reclutamento è specifica dell'Ateneo di Macerata, in quanto nella maggioranza degli atenei italiani la materia è esclusivamente affidata agli organi di governo di ateneo come normato dalla legge n. 240/2010 art. 2, comma 1, lett. h);
- il parere del Nucleo in materia di reclutamento non è vincolante per le decisioni degli organi; sulla base di quanto sopra, il Nucleo interpreta il proprio ruolo in materia come verifica della coerenza tra la richiesta dei Dipartimenti e i criteri fissati dagli organi di ateneo e, dunque, non esprime una valutazione di merito ma di coerenza con i predetti criteri;
- la materia programmazione del reclutamento del personale è di particolare rilevanza per la sostenibilità del bilancio e, pertanto, necessita di una visione complessiva e pluriennale a livello di Ateneo, visione che pure è opportuna per

il rispetto dei vincoli legislativi in materia di reclutamento quali, tra l'altro, il ricorso alle procedure valutative di cui all'art. 24, 6 co., legge n. 240/2010;

- il Nucleo è ben consapevole che il passaggio alla logica di programmazione pluriennale costituisce uno sforzo significativo e rappresenta un'evoluzione importante nelle pratiche dell'Ateneo e che conseguentemente richiede un lasso di tempo adeguato alla completa transizione. Oltretutto la presenza di assegnazioni ministeriali straordinarie se, da un lato, consente di disporre di maggiori risorse, dall'altro, introduce degli elementi ulteriori di complessità nel processo di programmazione. In tal senso il Nucleo apprezza il lavoro effettuato dall'Ufficio Personale docente di Ateneo che ha predisposto un file riepilogativo delle motivazioni alla base delle richieste dei dipartimenti.
- in data 1.3.2019 il Nucleo aveva preso in esame la programmazione presentata dal dipartimento Economia e Diritto (CDD del 19.02.2019) deliberato quanto segue *"il Nucleo riscontra uno sforzo positivo di programmazione pluriennale e di comparazione tra settori ma constata che l'esercizio del Dipartimento non esplicita come l'analisi condotta abbia portato ad individuare i settori indicati in programmazione. Pure non si evince come le indicazioni del Dipartimento si inseriscano all'interno di un disegno strategico. Il Nucleo di Valutazione rimette le considerazioni summenzionate all'attenzione degli Organi di Ateneo."*
- al predetto parere del Nucleo era seguita la delibera del SA del 28.5.2019, o.d.g. n. 6.1, la quale, ritenendo che la programmazione presentasse *"profili di sostanziale rispetto degli indirizzi formulati dagli organi di governo"*, disponeva di proporre al Consiglio di amministrazione, l'istituzione del posto di professore ordinario per il ssd SECS-P/02, settore concorsuale 13/A2, individuato al primo posto nella programmazione de qua del Dipartimento di Economia e diritto.

Presa quindi in esame la documentazione pervenuta inerente alle delibere del Consiglio di dipartimento di Economia e diritto del 18.12.2020 e 13.01.2021 si rileva che la richiesta:

- di istituzione di un posto di prima fascia (CDD del 18.12.2020) nel settore IUS/01 (diritto privato) ex art. 18 L. 240/2010 rientra all'interno della programmazione approvata in data 19.2.2019. La motivazione riportata nel verbale del CDD del 18.12.2020 colloca la richiesta all'interno di un progetto di potenziamento del settore considerato basilare nel rapporto con l'economia, l'area aziendale e statistica.
- di istituzione di un posto di seconda fascia (CCD 13.01.2021) nel settore IUS/01 (diritto privato) nell'ambito del piano straordinario progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso di ASN (d.m. n. 364/2019) ex art. 24, comma 6, L. 240/2010 rientra all'interno della medesima programmazione approvata in data 19.2.2019 e si colloca in un

progetto di potenziamento del settore, ritenuto cruciale per le attività didattiche e scientifiche.

- di istituzione di un posto di ricercatore di tipo A (CDD del 18.12.2020) nel settore SECS-P/08 (economia e gestione delle imprese) rientra all'interno della medesima programmazione approvata in data 19.2.2019 pur se in un ruolo differente da quello attualmente richiesto.
- di istituzione di un posto di ricercatore di tipo B (CDD del 13.01.2021) nel settore SECS-P/05 (econometria) rientrante nel piano straordinario ricercatori a tempo determinato, anno 2020 (d.m. n. 83/2020) è motivata da esigenze didattiche e di sviluppo del corso L-33 di recente istituzione e più, in generale, da prospettive di sviluppo didattico e scientifico del dipartimento. IL SSD è compreso nella programmazione approvata in data 19.2.2019 pur se in un ruolo differente da quello attualmente richiesto.
- Il Presidente, prof. Matteo Turri, informa il Nucleo di Valutazione che in ordine alla summenzionata delibera del CCD (istituzione di un posto di ricercatore di tipo B nel settore SECS-P/05) è pervenuta al suo indirizzo di posta elettronica una comunicazione datata 21 dicembre 2020 della prof.ssa Paolini che solleva riserve in merito alla decisione del dipartimento. Il Nucleo di valutazione dopo aver esaminato la comunicazione ritiene che quanto evidenziato riguardi il merito della scelta dei settori da bandire e dell'ordinamento delle priorità connesse e, pertanto, (come già espresso nelle premesse del presente punto dell'odg.) sia esclusiva competenza degli organi di governo dell'ateneo.
- Il Nucleo, inoltre, al fine del miglioramento della procedura, raccomanda:
 - che l'analisi continui ad essere effettuata sui criteri espressi dal Senato accademico su didattica e ricerca e sia svolta sulla base di criteri omogeni, individuati attraverso un'attività preistruttoria condotta in modo uniforme per tutti i Dipartimenti dagli uffici preposti in Ateneo (Adoss e ARI). Ciò al fine di consentire ai Dipartimenti e agli organi di effettuare le proprie scelte in un quadro di informazioni certe e condivise. Tale attività di preistruttoria non preclude in nessun modo la libertà di scelta degli organi ma assicura che questa avvenga in una cornice di piena informazione e trasparenza;
 - che le delibere dei Dipartimenti chiariscano come l'analisi condotta abbia portato ad individuare i settori indicati in programmazione, esplicitando le motivazioni sia con riferimento alla didattica che con riferimento alla ricerca. In particolare, per quanto attiene la ricerca, si raccomanda di esplicitare in modo puntuale nella motivazione espressa al momento della richiesta come la posizione richiesta possa



contribuire al rafforzamento del dipartimento, anche in relazione alle procedure valutative presenti o future;

- che la programmazione dei Dipartimenti avvenga in modo coerente, anche attraverso espliciti richiami, al Piano strategico di Ateneo e agli altri documenti di indirizzo e programmazione strategica a livello di Ateneo e di Dipartimento.

Per quanto sopra detto, il Nucleo, relativamente alla programmazione presentata dal Dipartimento di Economia e diritto:

- in ordine alla posizione di PO nel settore IUS/01, alla posizione PA nel settore IUS/01 e alla posizione di RTD-B nel settore SECS-P/05, rileva che la delibera fornisce alcuni elementi aggiuntivi utili per collocare i settori individuati all'interno di un disegno strategico del dipartimento;
- in ordine alla posizione di PA nel settore IUS/01 rileva che la delibera del dipartimento fornisce inoltre alcuni elementi aggiuntivi utili per ricostruire l'individuazione del settore in chiave comparata;
- in ordine alla posizione di RTD-A nel settore SECS-P/08 rileva che la delibera del dipartimento non fornisce elementi aggiuntivi rispetto a delibera del CDD del 19.02.2019.

Pertanto il nucleo di valutazione, ribadendo le raccomandazioni sopra formulate, esprime *nulla osta* in relazione alle posizioni PO nel settore IUS/01, PA nel settore IUS/01 e RTD-B nel settore SECS-P/05 rimettendo, invece, agli organi di ateneo le considerazioni sopra formulate relativamente alla posizione di RTD-A nel settore SECS-P/08 (coerentemente a come codesto NDV si era espresso in data 1/3/2019).

Il presente punto il verbale viene redatto, approvato e sottoscritto seduta stante.

5. Varie ed eventuali

Il Nucleo stabilisce che nella prossima riunione del 13 aprile saranno organizzate le audizioni dei CdS delle Classi L-19 e LM-87, e dà mandato all'ufficio di supporto di avviare le dovute comunicazioni.

Non essendoci null'altro da discutere, la riunione termina alle ore 11:00.

Macerata, 05/02/2021

La Segretaria

f.to dott.ssa Silvia Mozzoni

Il Presidente

f.to prof. Matteo Turri