

RAPPORTO AUDIT INTERNO

Data audizione	13/04/2021
CdS (Classe)	Scienze dell'educazione e della formazione (L-19)
Dipartimento	SCIENZE DELLA FORMAZIONE, DEI BENI CULTURALI E DEL TURISMO
Gruppo auditor	PROF. TURRI – Presidente del Nucleo di Valutazione PROF.SSA TRAPE' – Componente Nucleo di Valutazione DOTT. VALERIO - Componente Nucleo di Valutazione DOTT. PRINCIPI - Componente Nucleo di Valutazione SIG. RIDOLFI - Componente Nucleo di Valutazione PROF. LAMBERTINI – Presidente del PQA PROF.SSA FIDANZA – Componente PQA PROF.SSA CUTRINI – Componente PQA PROF.SSA CAROTENUTO – Componente PQA
Rappresentanti CdS	PROF. MASSIMILIANO STRAMAGLIA PROF. LUIGI AURELIO POMANTE PROF. FABRIZIO D'ANIELLO PROF.SSA CARLA CANESTRARI PROF. SSA LAURA FEDELI PROF.SSA ROSITA DELUIGI DOTT.SSA ALESSANDRA RENZI DOTT.SSA ELEONORA MERCURI DOTT.SSA ANNA GRAZIA MACELLARI
Documentazione consultata	• Scheda SUA-CdS – anno 2020/21 • Scheda di monitoraggio annuale • Riesame ciclico • Relazione CPDS • Regolamento didattica del CdS

Il prof. Turri dà il benvenuto ai presenti ringraziando della numerosa e qualificata presenza e chiarendo che l'audit, oltre a rappresentare un adempimento assegnato al Nucleo di Valutazione, ha la finalità di accompagnare i CdS a sviluppare sempre maggiore consapevolezza del processo di qualità, nell'ottica del miglioramento continuo. Questi incontri voglio essere utili al fine di affinare il sistema di AQ a livello di CdS anche in vista delle prossime visite CEV. Il prof. Turri ringrazia altresì il CdS per la documentazione approntata con cura dal CdS.

Il prof. Turri dopo aver chiarito le finalità dell'audizione e le modalità di svolgimento della stessa, anticipa che il rapporto di audit verrà inviato preventivamente al Presidente del CdS per raccogliere eventuali osservazioni, prima di procedere con la stesura definitiva.

L'audizione si svolgerà prendendo come riferimento i punti di attenzione di cui alla classificazione dei Requisiti R3 previsti dal sistema "AVA 2.0" soffermandosi laddove l'analisi documentale condotta preventivamente presenta ad avviso del Nucleo margini di approfondimento ovvero di miglioramento.

Il prof. Turri ringrazia i componenti del PQA che partecipano alla presente audizione.

Preliminarmente il prof. Turri lascia la parola ai rappresentanti del CdS per una breve presentazione del Corso.

Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate (R3.A.1)

Le consultazioni con le parti sociali sono state effettuate recentemente (2019 e 2020). Vi hanno partecipato rappresentanti locali e degli enti/organizzazioni presso i quali gli studenti svolgono il tirocinio.

Il CdS specifica che le consultazioni con gli stakeholder sotto il profilo della rappresentatività nazionale

è iniziata dal 2020 mentre dal 2021 si è prestata maggiore attenzione a quelle internazionali, focalizzandosi sugli studi di settore.

Annotazione: gli studi settore a livello nazionale sono stati avviati nel 2017, quelli a livello internazionale nel 2021. Da Scheda SUA-CdS, le Consultazioni con gli stakeholder in presenza (a livello locale) iniziano almeno nel 2014.

Si raccomanda di istituire formalmente un comitato di indirizzo.

Si suggerisce di compilare i relativi quadri (A1.a e A1.b) facendo una sintesi delle risultanze e rimandando ai verbali allegati per una presentazione più analitica.

Definizione dei profili in uscita (R3.A.2)

I contenuti del quadro A2.a sono coerenti con quanto indicato nelle linee guida CUN sulla scrittura degli ordinamenti.

Coerenza tra profili e obiettivi formativi (R3.A.3)

Generalmente sembra che ci sia coerenza tra profili e obiettivi formativi.

Nel quadro A.4.a "Obiettivi formativi specifici" si afferma che gli studenti dovranno "essere in grado di utilizzare i principali strumenti informatici e di comunicazione telematica".

Con riferimento alla richiesta evidenziata da una rappresentante degli studenti entro il Gruppo AQ, soprattutto per le matricole e a fronte dell'incremento della didattica blended o solo on line, di corsi ad hoc di alfabetizzazione informatica, la prof.ssa Fedeli, ha organizzato iniziative per proporre iniziative di alfabetizzazioni.

Il quadro A4.b.1 andrebbe meglio formulato, inserendo un testo argomentato in cui si descrivano la conoscenza e la capacità di comprensione e la capacità di applicare conoscenza e comprensione, in tal senso si suggerisce di elaborare una matrice di Tuning dandone evidenza in scheda SUA-CdS.

Offerta formativa e percorsi (R3.A.4)

La CPDS evidenzia "l'esigenza di progettare la didattica in modo maggiormente contestualizzato e mirato ai destinatari. Su questi punti, Gruppo AQ e CCU convergono di ottemperare. La CPDS suggerisce di coinvolgere specificatamente il Tavolo della didattica L-19 per affrontare le questioni in parola"

Orientamento e tutorato (R3.B.1)

Nella scheda SUA sono opportunamente descritte le attività di orientamento e tutorato sia a livello di Ateneo, di Dipartimento e di Cds. Si suggerisce di esplicitare in che modo tali attività tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere.

Si consiglia di esplicitare maggiormente le attività che svolge la Commissione orientamento e piano di studi.

Nella SMA sono presenti azioni legate al POT (Piani di Orientamento e tutorato) senza però specificarle si suggerisce di fare un richiamo alla descrizione presente nella relazione della CPDS.

Si nota come i dati di percorso commentati nella SMA sono comunque superiori alla media nazionale. Per quanto riguarda l'accompagnamento al mondo del lavoro si suggerisce di meglio esplicitare le iniziative già in essere nel quadro B5.

Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze (R3.B.2)

Dal quadro A3.b della scheda SUA risulta chiaro come vengono individuati gli studenti a cui vengono assegnati OFA ma non si chiarisce come tali obblighi vengano poi sanati. Si suggerisce di esplicitare meglio all'interno della scheda SUA le modalità di superamento anche solo richiamando quanto riportato nel sito web del corso.

Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche (R3.B.3)

Dai quadri B5 non emergono informazioni riguardo a particolari modalità di organizzazione della

didattica, con percorsi flessibili/strumenti didattici flessibili.

Il Corso comunica che in fase di iscrizione si porta a conoscenza, in particolare agli studenti lavoratori la possibilità dell'iscrizione part time.

Si raccomanda di descrivere in scheda SUA le iniziative intraprese dal Cds al fine di favorire l'autonomia dello studente

Internazionalizzazione della didattica (R3.B.4)

Il dato dei CFU conseguiti all'estero da parte degli studenti sul totale dei CFU maturati è in calo rispetto alle medie rilevate negli anni precedenti ma è in linea con le medie regionali e nazionali degli Atenei non telematici. Al riguardo, sia nella SMA, sia nella seduta del CCU del 30/10/2019 – laddove sono state discusse le risultanze della SMA, si propongono e si approvano come misure risolutive ulteriori politiche di promozione dei programmi Erasmus e una revisione degli accordi inter-universitari per favorire maggiori scambi.

Nel quadro vengono specificati due Atenei in convenzione (Arba Minch, U. Centrale di Jammu) per Erasmus.

Modalità di verifica dell'apprendimento (R3.B.5)

Si riconosce un ottimo lavoro svolto dal tavolo della didattica istituito dal CdS sul controllo delle schede degli insegnamenti che appaiono nella stragrande maggioranza, correttamente compilate, esaustive e chiare.

Dotazione e qualificazione del personale docente (R3.C.1)

Buona l'iniziativa della messa a regime (cfr. verbale del CCU del 10/04/2019) dell'ex Tavolo sperimentale della didattica L-19 avviato nell'A.A. 2017/2018, votato al confronto tra docenti allo scopo di supportare in via continuativa la qualità della didattica e l'integrazione tra i singoli insegnamenti (anche nella prospettiva di un'integrazione verticale con il CdS in Scienze pedagogiche).

Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica (R3.C.2)

Relativamente alle strutture, si prende atto dell'attuale criticità legata agli spazi visto il numero sempre crescente di iscritti al corso ma in generale all'intero dipartimento. Si osserva altresì l'azione intrapresa per superare tale criticità con la presentazione del progetto di realizzazione di ampliamento del Polo didattico, a valere sul progetto di eccellenza finanziato dal MIUR per il quinquennio 2018/2022 a favore del Dipartimento nella sua interezza.

Contributo dei docenti e degli studenti (R3.D.1)

Dal riesame ciclico 2020 e dalla relazione CPDS emerge che l'analisi dei problemi e delle relative cause è affrontata in sede di consiglio di Classe, di gruppo di AQ e di CPDS stessa.

Il CdS chiarisce che gli esiti delle rilevazioni degli studenti vengono analizzati dal gruppo AQ e presentati al Consiglio di Classe.

Coinvolgimento degli interlocutori esterni (R3.D.2)

Nel 2020 si è svolta una riunione con i rappresentanti degli enti ospitanti i tirocini in cui si prospettano alcune criticità e possibili soluzioni.

Revisione dei percorsi formativi (R3.D.3)

La SMA è adeguatamente commentata, come pure il Riesame Ciclico che appare opportunamente supportato da riscontri documentali. Ma essendo stato utilizzato per la redazione il vecchio format, si suggerisce di predisporre un riesame ciclico entro il 2021.

Si valuta positivamente anche l'analisi effettuata dalla CPDS e in generale la sua attività, caratterizzata anche da proposte di azioni concrete e pertinenti. Si raccomanda di accompagnare l'analisi effettuata, che appare adeguata e pertinente, con precise e mirate azioni correttive, da dettagliare più

accuratamente nei tempi e nei modi di realizzazione.

Conclusione

Dall'audit condotto, dall'analisi delle Schede SUA-CdS e dalla relazione delle CPDS emerge un Corso di laurea con un solido impianto di AQ, disegnato in modo coerente.

Il lavoro svolto dalla CPDS e dal Gruppo di AQ risulta appropriato e costruttivo nell'ottica del miglioramento continuo.