



VERBALE NUCLEO DI VALUTAZIONE RIUNIONE DEL 18 novembre 2020

La riunione si apre alle ore 14:00, come da convocazione dell'11/11/2020 con modalità a distanza tramite la piattaforma Teams, per discutere dei seguenti punti all'OdG:

1. Comunicazioni;
2. Relazione al Bilancio unico d'Ateneo
3. Istituzione nuovi posti;
4. Varie ed eventuali.

Il Nucleo di Valutazione d'Ateneo, d'ora in avanti "Nucleo", risulta così composto:

Componenti	presenze		
	P	G	A
Presidente prof. Matteo Turri	X		
prof.ssa Anna Ilaria Trapè	X		
dott. Massimo Principi	X		
dott. Daniele Valerio	X		
sig. Tommaso Ridolfi	X		

P = presente – G = assente giustificato – A = assente

Assiste alla riunione, ai fini del supporto tecnico-amministrativo, il dott. Fiorenzo Formentini e la dott.ssa Silvia Mozzoni che assume le funzioni di segretario verbalizzante.

Il Presidente, verificata la presenza del numero legale, alle ore 14:05 dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni

Il Nucleo prende atto della comunicazione pervenuta in data 3/11/2020 dall'Ufficio offerta formativa con la quale si invia la documentazione relativa alle modifiche ordinamentali di alcuni CdS proposte dai Dipartimenti per l'a.a. 2021/2022.

Successivamente il Nucleo prende visione della documentazione inviata dall'Area risorse umane relativa ai risultati del monitoraggio intermedio degli obiettivi della performance relativi a ottobre 2020. A tale riguardo, il Nucleo suggerisce di garantire nei monitoraggi intermedi il collegamento con tutti gli atti ed i documenti utili a dimostrare lo stato di avanzamento rendicontato. Ciò al fine di garantire idonea documentazione a supporto di quanto esposto nella rendicontazione, specialmente con riferimento al valore attribuito in fase di monitoraggio. Nello svolgimento del suo ruolo, infatti, è compito precipuo del Nucleo verificare che quanto rendicontato (sia in fase intermedia che in fase finale) sia sempre supportato da idonea documentazione.



2. Relazione al Bilancio unico d'Ateneo

Il Presidente dà la parola al dott. Principi che presenta il documento prodotto (all. 1). Segue una discussione sui contenuti e conclusioni del documento. Il Presidente ringrazia il dott. Principi per il lavoro molto accurato svolto e, unitamente a tutti i componenti, approva seduta stante la relazione.

Su questo punto il verbale viene redatto, approvato e sottoscritto seduta stante.

3. Istituzione nuovi posti

Premesso che:

- il Nucleo si esprime in materia di reclutamento ai sensi dell'art. 13, comma 2, lett. c) dello **Statuto**, nonché ai sensi dell'art. 3 del **Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi della Legge 30.12.2010 n. 240**, e dell'art. 6 c. 3 del **Regolamento per la disciplina del reclutamento, del regime giuridico e del trattamento economico dei ricercatori a tempo determinato** (DR n. 501 del 31/10/2013);
- la richiesta di un parere del Nucleo in materia di reclutamento è specifica dell'Ateneo di Macerata, in quanto nella maggioranza degli atenei italiani la materia è esclusivamente affidata agli organi di governo di ateneo come normato dalla legge n. 240/2010 art. 2, comma 1, lett. h);
- il parere del Nucleo in materia di reclutamento non è vincolante per le decisioni degli organi;
- sulla base di quanto sopra, il Nucleo interpreta il proprio ruolo in materia come verifica della coerenza tra la richiesta dei Dipartimenti e i criteri fissati dagli organi di ateneo e, dunque, non esprime una valutazione di merito ma di coerenza con i predetti criteri;
- la materia programmazione del reclutamento del personale è di particolare rilevanza per la sostenibilità del bilancio e, pertanto, necessita di una visione complessiva e pluriennale a livello di Ateneo, visione che pure è opportuna per il rispetto dei vincoli legislativi in materia di reclutamento quali, tra l'altro, il ricorso alle procedure valutative di cui all'art. 24, 6 co., legge n. 240/2010;
- il Nucleo è ben consapevole che il passaggio alla logica di programmazione pluriennale costituisce uno sforzo significativo e rappresenta un'evoluzione importante nelle pratiche dell'Ateneo e che conseguentemente richiede un lasso di tempo adeguato per la completa transizione. Oltretutto la presenza di assegnazioni ministeriali straordinarie se, da un lato, consente di disporre di maggiori risorse, dall'altro, introduce degli elementi ulteriori di complessità nel processo di programmazione.

In tal senso il Nucleo apprezza il lavoro effettuato dall'Ufficio Offerta Formativa di Ateneo che ha predisposto un file riepilogativo delle motivazioni alla base delle richieste dei dipartimenti.



Presa quindi in esame la documentazione pervenuta e discussa la preistruttoria effettuata dalla prof.ssa Trapè, si rileva che:

- le richieste del **Dipartimento di Giurisprudenza**

- di istituzione di **due** posti di ruolo per ricercatori a tempo determinato art. 24, comma 3, lett. b), L. 240/2010, piano straordinario 2020 DM n. 83 del 14 maggio 2020 nei settori **SPS/03** e **IUS/06**, pur collocate all'interno di un disegno strategico di sviluppo del dipartimento, risultano motivate, in particolare, da esigenze della didattica sulla base delle rilevazioni del competente ufficio di Ateneo (ADOSS) e delle valutazioni espresse nel verbale del consiglio di Dipartimento del 28.10.2020.

- le richieste del **Dipartimento di Studi umanistici**

- di istituzione di **tre** posti di ruolo per ricercatori a tempo determinato art. 24, comma 3, lett. b), L. 240/2010, piano straordinario 2020 DM n. 83 del 14 maggio 2020 nei settori **M-FIL/01**, **M-STO/01**, **L-LIN/12** sono, in particolare, motivate da esigenze di didattica sulla base delle rilevazioni del competente ufficio di Ateneo (ADOSS) e delle valutazioni espresse nell'allegato n. 1, punto 1 del verbale del Consiglio di Dipartimento del 7.10.2020

- le richieste del **Dipartimento di Scienze della formazione, del turismo e dei beni culturali**

- di istituzione di **tre** posti di ruolo per ricercatori a tempo determinato art. 24, comma 3, lett. b), L. 240/2010, piano straordinario 2020 DM n. 83 del 14 maggio 2020 nei settori **M-PED/03**, **MAT/04** e **M-PED/02** sono, in particolare, motivate da esigenze di didattica sulla base delle rilevazioni del competente ufficio di Ateneo (ADOSS) e delle valutazioni espresse nel verbale del Consiglio di dipartimento del 28.10.2020. Le richieste sono altresì coerenti con le prospettive di sviluppo e crescita del dipartimento medesimo.

Il Nucleo, inoltre, al fine del miglioramento della procedura, raccomanda:

- che l'analisi continui ad essere effettuata sui criteri espressi dal Senato accademico su didattica e ricerca e sia svolta sulla base di criteri omogeni, individuati attraverso un'attività preistruttoria condotta in modo uniforme per tutti i Dipartimenti dagli uffici preposti in Ateneo (Adoss e ARI). Ciò al fine di consentire ai Dipartimenti e agli organi di effettuare le proprie scelte in un quadro di informazioni certe e condivise. Tale attività di preistruttoria non preclude in nessun modo la libertà di scelta degli organi ma assicura che questa avvenga in una cornice di piena informazione e trasparenza;
- che le delibere dei Dipartimenti chiariscano come l'analisi condotta abbia portato ad individuare i settori indicati in programmazione, esplicitando le motivazioni sia con riferimento alla didattica che con riferimento alla ricerca. In particolare, per quanto attiene la ricerca, si raccomanda di esplicitare in



modo puntuale nella motivazione espressa al momento della richiesta come la posizione richiesta possa contribuire al rafforzamento del dipartimento, anche in relazione alle procedure valutative presenti o future;

- che la programmazione dei Dipartimenti avvenga in modo coerente, anche attraverso espliciti richiami, al Piano strategico di Ateneo e agli altri documenti di indirizzo e programmazione strategica a livello di Ateneo e di Dipartimento.

Per quanto sopra detto, il Nucleo rileva che *nulla osta* rispetto alle richieste dei Dipartimenti di Giurisprudenza, Studi umanistici e Scienze della formazione, dei beni culturali e turismo.

Su questo punto il verbale viene redatto, approvato e sottoscritto seduta stante.

4. Varie ed eventuali

Il punto non è stato affrontato.

Non essendoci null'altro da discutere, la riunione termina alle ore 15:00.

Macerata, 18/11/2020

La Segretaria
f.to dott.ssa Silvia Mozzoni

Il Presidente
f.to prof. Matteo Turri