

RAPPORTO AUDIT INTERNO

Data audizione	09/09/2020
CdS (Classe)	LINGUE, CULTURE E TRADUZIONE LETTERARIA (LM-37)
Dipartimento	STUDI UMANISTICI
Gruppo auditor	PROF. TURRI – Presidente del Nucleo di Valutazione PROF.SSA TRAPE' – Componente Nucleo di Valutazione DOTT. PRINCIPI - Componente Nucleo di Valutazione (in collegamento telematico) DOTT. VALERIO - Componente Nucleo di Valutazione (in collegamento telematico) PROF. LAMBERTINI – Presidente del PQA PROF.SSA FIDANZA – Componente PQA PROF.SSA CUTRINI – Componente PQA PROF.SSA CAROTENUTO – Componente PQA
Rappresentanti CdS	PROF.SSA ILARIA VITALI PROF.SSA EDITH COGNIGNI PROF. VALERIO MASSIMO DE ANGELIS
Documentazione consultata	• Scheda SUA-CdS – anno 2019/20 • Scheda SUA-CdS – anno 2020/21 • Scheda di monitoraggio annuale • Riesame ciclico

Il prof. Turri dà il benvenuto ai presenti ringraziando della disponibilità e chiarendo che l'audit, oltre a rappresentare un adempimento normativo assegnato al Nucleo di Valutazione, ha la finalità di accompagnare le strutture didattiche a sviluppare sempre maggiore consapevolezza del processo di qualità, nell'ottica del miglioramento continuo.

Lo stile dell'incontro non vuole essere, quindi, quello "valutativo-punitivo", bensì un momento di incontro/confronto franco e leale attraverso il quale individuare insieme percorsi di miglioramento e prendere consapevolezza dei limiti.

Il prof. Turri introduce, pertanto, l'incontro presentando le finalità dell'audizione e le modalità di svolgimento della stessa, e anticipa che un primo rapporto dell'esito dell'incontro verrà inviato preventivamente al Presidente del CdS per raccogliere eventuali controdeduzioni, prima di procedere con la pubblicazione ufficiale.

L'audizione si svolgerà prendendo a riferimento alcuni punti di attenzione di cui alla classificazione dei Requisiti R3 previsti dal nuovo sistema "AVA 2.0", con particolare attenzione di quelli sotto indicati.

Preliminarmente il prof. Turri lascia la parola alla Presidente del CdS per una breve presentazione del Corso.

Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate R3.A.1

Dalle Schede SUA-CdS risulta che, a seguito della modifica dell'ordinamento avvenuta nel 2019/20, non sono state effettuate consultazioni con le parti interessate: le ultime documentate risalgono al 2017. Né lo studio di settore riportato appare coerente con le modifiche ordinamentali effettuate, consistenti nell'inserimento degli insegnamenti del percorso PF24.

Si raccomanda di procedere il prima possibile a nuove e aggiornate consultazioni con le parti interessate e di ripetere la consultazione con scadenza almeno annuale.

Coerenza tra profili e obiettivi formativi (R3.A.3)

Tra le professioni indicate nel quadro A2.b della scheda SUA non è indicata quella di insegnante. Si suggerisce di inserirla anche in considerazione della modifica ordinamentale di cui al precedente punto.

Più in generale si raccomanda una maggiore coerenza tra i quadri A1.b, A2.a e A2.b

Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze (R3.B.2)

Il Riesame ciclico del 2018 e la Relazione delle CPDS evidenziano criticità nella preparazione iniziale degli studenti in ingresso.

Dal confronto con il Cds è emerso che tale criticità è in attenuamento, in quanto gli studenti della classe L-12 che intendono iscriversi alla magistrale in oggetto hanno l'opportunità di acquisire le conoscenze richieste (in ambito letterario) nel proprio percorso di studi.

Si suggerisce di esplicitare il superamento di tale criticità nel prossimo riesame ciclico, indicando le azioni correttive adottate in proposito.

Modalità di verifica dell'apprendimento (R3.B.5)

Si apprezza il monitoraggio sistematico e continuo delle schede di insegnamento, anche con riferimento a quelli a contratto.

In ogni caso si suggerisce di avviare un processo interno per stimolare l'esplicitazione nelle schede di insegnamento del legame tra la verifica dell'apprendimento e gli obiettivi formativi del singolo insegnamento.

Dotazione e qualificazione del personale docente (R3.C.1)

Dall'analisi svolta dal NdV sull'indicatore DID, risulta per il corso in esame una percentuale elevata di docenza a contratto. Si suggerisce di monitorare il numero di docenti a contratto e utilizzare la dotazione di punti organico anche con attenzione alle esigenze della didattica.

Dotazione di Personale, strutture e servizi di supporto alla didattica R3.C.2

Nell'ultimo riesame ciclico redatto nel 2018, si segnalano criticità relativamente alle strutture senza tuttavia cercare di formulare proposte e senza dar conto delle azioni messe in atto dall'Ateneo per ovviare alle predette criticità (quali il programma di sviluppo e adeguamento edilizio in corso).

Più in generale si raccomanda, nella redazione del riesame ciclico, di accompagnare l'individuazione delle criticità con opportune e adeguate azioni correttive, precisandone tempi di esecuzione, obiettivi e responsabilità.

Revisione dei percorsi formativi (R3.D.3)

Il riesame ciclico del 2018 non è totalmente esaustivo in quanto non tutti i punti di attenzione suggeriti da Anvur sono stati trattati. Si raccomanda di curare maggiormente la redazione di tale documento, indicando sempre i documenti a supporto.

Conclusione

Dall'audit condotto, dall'analisi delle Schede SUA e dalla relazione delle CPDS emerge un Corso di laurea in buona salute, disegnato in modo coerente e ben equilibrato. Il lavoro svolto dalla CPDS e dal Gruppo di AQ risulta appropriato e costruttivo nell'ottica del miglioramento continuo.

È necessario porre l'attenzione sull'andamento delle immatricolazioni che risulta in lieve calo e in generale l'esame degli indicatori ANVUR mette in evidenza spazi di miglioramento. Il rapporto con le parti sociali deve essere sistematico e adeguatamente formalizzato.

Nel corso del primo semestre 2021, si raccomanda la predisposizione di un nuovo riesame ciclico – anche a fronte del cambio di ordinamento avvenuto – avendo cura di rispondere puntualmente a tutti i quesiti posti da Anvur nei singoli punti di attenzione. Nel redigere il predetto riesame, si dovrà partire dall'esame delle problematiche evidenziate nel precedente riesame.