



VERBALE NUCLEO DI VALUTAZIONE RIUNIONE TELEMATICA DEL 17 giugno 2019

Il Nucleo di Valutazione (NdV), vista l'impossibilità di convocarsi in presenza, decide di adunarsi in via telematica – modalità videoconferenza, come risulta dalla convocazione prot. n. 18144 del 11/06/2019 il giorno 17/06/2019 alle ore 9:00, per discutere dei seguenti punti all'OdG:

- 1) Parere del Nucleo ai sensi dell'art. 13, comma 2, lett. c) dello Statuto.

Alle ore 9:00 risultano regolarmente collegati attraverso skype i seguenti componenti:

- Prof. Matteo Turri
- Prof.ssa Anna Ilaria Trapè
- Dott. Massimo Principi
- Dott. Daniele Valerio

Risulta assente il sig. Tommaso Ridolfi – rappresentante degli studenti.

Assiste alla riunione, ai fini del supporto tecnico-amministrativo, la dott.ssa Silvia Mozzoni, responsabile dell'Ufficio Amministrazione digitale, programmazione strategica e controllo di gestione che assume le funzioni di segretaria verbalizzante.

Verificata la presenza del numero legale, il Presidente pone in discussione l'unico punto all'ordine del giorno.

1. Parere del Nucleo ai sensi dell'art. 13, comma 2, lett. c) dello Statuto

Premesso che:

- il nucleo si esprime in materia di reclutamento ai sensi dell'art. 13, comma 2, lett. c) dello **Statuto¹** nonché ai sensi dell'art. 3 del **Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi della Legge 30.12.2010 n. 240**, e dell'art. 6 c. 3 del **Regolamento per la disciplina del reclutamento, del regime giuridico e del trattamento economico dei ricercatori a tempo determinato** (DR n. 501 del 31/10/2013);
- la richiesta di un parere del NdV in materia di reclutamento è specifica dell'Ateneo di Macerata, in quanto nella maggioranza degli atenei italiani la

¹ Art.13 SENATO ACCADEMICO

1) OMISSIS

2) In particolare sono attribuite al SA le seguenti funzioni:

a) OMISSIS;

b) OMISSIS;

c) propone al CdA, anche con riferimento al documento di programmazione triennale di Ateneo, l'attribuzione dei posti di professore di ruolo e di ricercatore a tempo determinato, sulla base delle proposte deliberate dai Consigli di Dipartimento e del parere del Nucleo di Valutazione.

materia è esclusivamente affidata agli organi di governo come normato dalla legge n. 240/2010 art. 2, comma 1, lett. h);

- il parere del NdV in materia di reclutamento *non è vincolante* per le decisioni degli organi;
- sulla base di quanto sopra, il NdV interpreta il proprio ruolo in materia come verifica della coerenza tra la richiesta dei Dipartimenti e i criteri fissati dagli organi di ateneo e, dunque, non esprime una valutazione di merito ma di *coerenza* con i predetti criteri;
- la materia programmazione del reclutamento del personale è di particolare rilevanza per la sostenibilità del bilancio e, pertanto, necessita di una visione complessiva e pluriennale a livello di ateneo, visione che pure è opportuna per il rispetto dei vincoli legislativi in materia di reclutamento quali, tra l'altro, il ricorso alle procedure valutative di cui all'art. 24, 6 co., legge n. 240/2010;
- il NdV è ben consapevole che il passaggio alla logica di programmazione pluriennale costituisce uno sforzo significativo e rappresenta un'evoluzione importante nelle pratiche dell'Ateneo e che conseguentemente richiede un lasso di tempo adeguato per la completa transizione.

Il NdV ha preso in esame la documentazione pervenuta dai dipartimenti di:

- Scienze politiche, della comunicazione e delle relazioni internazionali,
- Economia e diritto,
- Giurisprudenza,
- Scienze della formazione, dei beni culturali e del turismo,

e rileva quanto segue.

- Per quanto riguarda il dipartimento di **Scienze politiche, della comunicazione e delle relazioni internazionali**, la proposta contenuta nel verbale del 5.6.2019 – in quanto coerente con la documentazione istruttoria inviata dal medesimo Dipartimento al NdV il 17.5.2019 – si colloca in un orizzonte pluriennale e risulta motivata in modo analitico e comparato tra più settori, così come previsto dal SA nella seduta del 19 aprile 2018 (n. o.d.g. 5.1) e dal Cda del 20.4.2018 (n. o.d.g. 6.1).² In ogni caso il NdV raccomanda che in ogni richiesta di istituzione di nuovi posti si faccia esplicito riferimento alla relativa documentazione istruttoria.
- Per quanto riguarda la delibera del dipartimento di **Economia e diritto**, rispetto alla programmazione ivi richiamata, nell'ambito della quale si colloca la proposta avanzata oggi in esame, il NdV ricorda il proprio parere espresso nella

² (...) "indirizzo ai Dipartimenti affinché le deliberazioni di cui al precedente punto 8) pervengano agli uffici dell'amministrazione e al Nucleo di valutazione corredate da un apparato motivazionale, analiticamente esposto nella parte narrativa del provvedimento, da cui risulti la puntuale applicazione delle linee guida approvate dal Senato accademico nella seduta del 17 dicembre 2013, in particolare per quanto attiene la comparazione con i settori scientifico-disciplinari presenti in Dipartimento e con riferimento all'impegno didattico da assolvere".

riunione del 1.3.2019: *“il Nucleo riscontra uno sforzo positivo di programmazione pluriennale e di comparazione tra settori ma constata che l’esercizio del Dipartimento non esplicita come l’analisi condotta abbia portato ad individuare i settori indicati in programmazione. Pure non si evince come le indicazioni del Dipartimento si inseriscano all’interno di un disegno strategico”*.

In relazione alla specifica richiesta avanzata nel consiglio del 12.6.2019 - il Nucleo riscontra positivamente lo sforzo di collocarlo in un disegno strategico in considerazione delle modifiche all’offerta formativa prospettate dal Dipartimento nel medesimo verbale, tuttavia non riscontra come la stessa si inserisca nella delibera del 13.02.2019 e pertanto sia l’esito di una comparazione tra settori.

- Per quanto riguarda le delibere del **Dipartimento di Giurisprudenza** e di **Scienze della formazione, dei beni culturali e del turismo** relative alla richiesta di istituzione di posti da ricercatore a tempo determinato ex art. 24 co. 3, lett. b), della legge n. 240/2010, il NdV, prendendo atto con favore dell’analisi effettuata dall’Area per la didattica (ADOSS) e dello sforzo effettuato di integrare tale analisi in una più ampia strategia dei Dipartimenti, rileva l’assenza di una simile analisi per la ricerca. Più in generale il NdV evidenzia come non si ravvisano nelle richieste l’analiticità delle motivazioni e la comparazione tra settori per quanto attiene la ricerca, così come deliberato dal SA nella seduta del 19 aprile 2018 (n. o.d.g. 5.1) e dal Cda del 20.4.2018 (n. o.d.g. 6.1).
- Infine, il NdV valuta la delibera del Dipartimento di **Scienze della formazione, dei beni culturali e del turismo** relativa alla proposta di copertura di un posto da professore ordinario, coerente con quanto deliberato dal medesimo Dipartimento nel Consiglio del 3.4.2019, in cui è stata approvata la programmazione.

Sulla base di quanto sopra esposto, il Nucleo esprime:

- il proprio nulla osta rispetto alla richiesta effettuata dal Dipartimento di *Scienze politiche, della comunicazione e delle relazioni internazionali*;
- il proprio nulla osta rispetto alla proposta per la copertura di un posto da professore ordinario effettuata dal *Dipartimento di Scienze della formazione, dei beni culturali e del turismo*.

Per quanto riguarda le delibere dei Dipartimenti di *Economia e diritto*, di *Giurisprudenza* e di *Scienze della formazione, dei beni culturali e del turismo* quest’ultima limitatamente alla richiesta di istituzione di posti da ricercatore a tempo determinato ex art. 24 co. 3, lett. b), della legge n. 240/2010, il NdV rimette le considerazioni sopra formulate all’attenzione degli organi di Ateneo.



I singoli componenti del Nucleo approvano all'unanimità il punto in discussione seduta stante, redigendo il presente verbale.

Alle ore 09:40 non essendoci null'altro da discutere, termina la riunione telematica.

Macerata, 17/6/2019

La Segretaria
f.to dott.ssa Silvia Mozzoni

Il Presidente
f.to prof. Matteo Turri