



ESTRATTO VERBALE NUCLEO DI VALUTAZIONE RIUNIONE DEL 19 luglio 2019

La riunione si apre alle ore 08:30, come da convocazione del 09/07/2019 presso la sala Riunioni del Rettorato, essendo sorti problemi di carattere organizzativo nella sede inizialmente comunicata.

Il Nucleo di Valutazione d'Ateneo, d'ora in avanti "NdV", risulta così composto:

Componenti	presenze		
	P	G	A
Presidente prof. Matteo Turri	X		
prof.ssa Anna Ilaria Trapè	X		
dott. Massimo Principi		X	
dott. Daniele Valerio		X	
sig. Tommaso Ridolfi	X		

P = presente – G = assente giustificato – A = assente

Risultano assenti giustificati il dott. Massimo Principi e il dott. Daniele Valerio. Assistono alla riunione, ai fini del supporto tecnico-amministrativo, il dott. Fiorenzo Formentini e la dott.ssa Silvia Mozzoni che assume le funzioni di segretario verbalizzante.

Il Presidente, come previsto dalla convocazione e constatata la presenza del numero legale per la seduta odierna, alle ore 08.35 dichiara aperta la seduta che ha come oggi i seguenti punti:

1. Comunicazioni;
2. Incontro con il PQA – follow-up dei CdS;
3. Stato avanzamento follow-up CEV;
4. Audit CPDS – Dipartimenti di Economia e diritto, Giurisprudenza e Studi umanistici;
5. Relazione annuale Nucleo di Valutazione;
6. Varie ed eventuali.

1. Comunicazioni

Il Nucleo prende atto della mail pervenuta dal Dipartimento di Economia e diritto in data 25/06/2019 relativa alla proposta di istituzione di un nuovo CdS nella classe L-33. Dopo un'analisi preliminare della documentazione allegata, il Nucleo si riserva di esprimere un parere più approfondito in una fase successiva, in attesa delle indicazioni ministeriali necessarie e di un parere preventivo da parte del Presidio della Qualità.

2. Incontro con il PQA – follow-up dei CdS



Alle ore 10:00 interviene il PQA; sono presenti il Presidente, prof. Lambertini, le prof.sse Fianza e Cutrini, e la dott.ssa Domizi con funzione di supporto tecnico-amministrativo.

Il Presidente del Nucleo introduce l'incontro esprimendo apprezzamento sulla relazione annuale del PQA – pervenuta in bozza – e l'analisi approfondita e puntuale svolta sullo stato dell'AQ di Ateneo nell'ambito della didattica, ricerca e terza missione.

Sulla base del processo formale di autovalutazione svolto dal PQA, il Presidente chiede aggiornamenti rispetto lo stato di avanzamento delle azioni correttive attuate nel superare le criticità evidenziate dalla CEV relative la sede. Attualmente risulta persistere ancora alcune difficoltà di attuazione del Manuale della qualità che è stato completamente rivisto nella forma e nella sostanza, ma risulta carente sotto il profilo di raccordo delle numerose linee guida emanate – criticità definita dal Presidente del PQA superabile in tempi ragionevoli. Ulteriore punto di attenzione riguarda le "Politiche della qualità" rispetto al quale il PQA propone la costituzione di un gruppo di lavoro per elaborare e produrre un documento unitario di Ateneo.

Emergono ulteriori criticità "organizzative" che riguardano l'ambito della ricerca; nella fattispecie il PQA evidenzia difficoltà di coordinamento tra l'area centrale e le strutture periferiche dipartimentali che coinvolgono anche i flussi comunicativi.

In merito al follow-up delle criticità dei CdS, il Nucleo prende atto, attraverso l'operato del PQA, del completo superamento delle Raccomandazioni avanzate dalle CEV in sede di ispezione. Il Presidente pone l'attenzione sulle Schede di verifica superamento criticità che il Nucleo dovrà compilare entro la scadenza prevista, in quanto rappresenteranno senza dubbio il punto di partenza delle prossime visite ispettive delle Commissioni di Esperti della Valutazione.

3. Stato avanzamento follow-up CEV

Il Presidente richiede all'ufficio di supporto di predisporre entro il 30 ottobre p.v. un'analisi puntuale del processo di follow-up effettuato in questi anni, attraverso la costruzione di una tabella sinottica che evidenzii i progressi condotti dai singoli CdS fino al completo superamento delle criticità rilevate.

4. Audit CPDS – Dipartimenti di Economia e diritto, Giurisprudenza e Studi umanistici

Alle ore 11:30 intervengono le rappresentanze delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti convocate dal Nucleo con nota n. 19824 del 24/06/2019, a conclusione del ciclo di audit avviato lo scorso 25 gennaio dove sono intervenute le CPDS dei dipartimenti di Scienze politiche, della comunicazione e delle relazioni internazionali e di Scienze della formazione, dei beni culturali e turismo.

Risultano presenti per il Dipartimento di Giurisprudenza i proff. Olivelli, Franza, Acuaroli, Donzelli, Contigiani, lo studente Fortuna e i dott. Pietrella e Strada; sono assenti giustificati i proff. Raiteri e Miliozzi, e gli studenti Buatti e Millozzi.



Per il Dipartimento di Studi umanistici risultano presenti i proff. Micaeli, Moroni, Frenguelli, Giglioni, gli studenti Della Flora e Realini; sono assenti giustificati i proff. Petrovich e Geddes da Filicaia, la studentessa Creati e la dott.ssa De Angelis.

Per il dipartimento di Economia e Diritto sono presenti i proff. Mammana e Riccetti.

Il Presidente introduce l'incontro ringraziando per la numerosa presenza che denota un'attenzione particolare all'argomento e sottolinea l'importanza che il ruolo delle CPDS ricoprono nell'ambito dell'Assicurazione della qualità della didattica.

Le ultime relazioni redatte dalle Commissioni convocate presentano miglioramenti significativi rispetto al passato e un livello buono di analisi.

Il Nucleo tuttavia rileva ancora una criticità importante sotto il punto di vista della composizione delle CPDS. Sebbene la formulazione della norma dello Statuto di Ateneo relativa alla composizione delle CPDS sia lacunosa, il Senato Accademico è intervenuto il 28/03/2017 integrando, attraverso specifiche indicazioni, modalità e criteri di individuazione della composizione qualora, per effetto dei risultati delle elezioni dei rappresentanti degli studenti, essi non siano rappresentativi di tutti i CdS presenti nel dipartimento. Alla luce di ciò, e da quanto emerso dall'analisi condotta sulle Relazioni, il Nucleo formula le seguenti raccomandazioni:

- rispettare le indicazioni del Senato Accademico affinché la composizione delle CPDS rispetti i requisiti stabiliti da ANVUR;
- indicare nelle Relazioni annuali la composizione della CPDS;
- nella stesura della Relazione seguire lo schema proposto da ANVUR e le linee guida messe a disposizione dal PQA;
- garantire pieno accesso ai dati analitici a tutti i componenti delle CPDS.

Inoltre il Nucleo intende formulare i seguenti suggerimenti per il lavoro futuro delle CPDS:

- organizzare il lavoro attraverso incontri intermedi lungo l'anno, redigendo appositi verbali;
- coinvolgere gli studenti presenti nelle CPDS nell'analisi delle schede di insegnamento (Allegato C) dei singoli corsi, focalizzando l'attenzione sull'effettiva coerenza tra i programmi di insegnamento, le modalità di accertamento e gli obiettivi formativi del corso;
- non limitarsi a rendicontare lo stato dell'arte evidenziando eventuali criticità, ma suggerire azioni correttive nell'ottica del miglioramento continuo e monitorare l'attuazione delle predette azioni;
- avviare una riflessione sulle dimensioni della comunicazione della CPDS verso tutti gli studenti in modo che possa rappresentare un punto di riferimento per gli stessi.

5. Relazione annuale Nucleo di Valutazione

Il Nucleo organizza il proprio lavoro per la compilazione della relazione annuale nella parte relativa ad AVA in scadenza il prossimo 30 settembre.



Il Presidente propone di analizzare l'andamento AQ di Ateneo attraverso la metodologia dei Requisiti "R" e l'andamento di alcuni degli indicatori presenti nelle Schede di monitoraggio annuale (SMA) rilasciati da ANVUR, così come è stato fatto lo scorso anno, nonché di effettuare un'analisi sul DID a livello di Ateneo e dipartimentale. Per quanto concerne l'analisi dell'andamento della ricerca e terza missione, il Nucleo intende richiedere una relazione dell'attività svolta alle delegate del Rettore, nonché organizzare un incontro con le stesse.

Viene indicata la scadenza intermedia del prossimo 12 settembre al fine di sottoporre al Nucleo una bozza avanzata del documento.

6. Varie ed eventuali

In data 10/07/2019 il Nucleo riceve dal Dipartimento di Scienze della formazione, dei beni culturali e del turismo il verbale del Consiglio di Dipartimento relativo ad una proposta di chiamata per la copertura di un posto per ricercatore a tempo determinato, ex art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010, per il quale si richiede il parere del NdV ai sensi dell'art. 13, comma 2, lett. c) dello Statuto.

Premesso che:

- il nucleo si esprime in materia di reclutamento ai sensi dell'art. 13, comma 2, lett. c) dello **Statuto** nonché ai sensi dell'art. 3 del **Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi della Legge 30.12.2010 n. 240**, e dell'art. 6 c. 3 del **Regolamento per la disciplina del reclutamento, del regime giuridico e del trattamento economico dei ricercatori a tempo determinato** (DR n. 501 del 31/10/2013);
- la richiesta di un parere del NdV in materia di reclutamento è specifica dell'Ateneo di Macerata, in quanto nella maggioranza degli atenei italiani la materia è esclusivamente affidata agli organi di governo come normato dalla legge n. 240/2010 art. 2, comma 1, lett. h);
- il parere del NdV in materia di reclutamento *non è vincolante* per le decisioni degli organi;
- sulla base di quanto sopra, il NdV interpreta il proprio ruolo in materia come verifica della coerenza tra la richiesta dei Dipartimenti e i criteri fissati dagli organi di ateneo e, dunque, non esprime una valutazione di merito ma di *coerenza* con i predetti criteri;
- la materia programmazione del reclutamento del personale è di particolare rilevanza per la sostenibilità del bilancio e, pertanto, necessita di una visione complessiva e pluriennale a livello di ateneo, visione che pure è opportuna per il rispetto dei vincoli legislativi in materia di reclutamento quali, tra l'altro, il ricorso alle procedure valutative di cui all'art. 24, 6 co., legge n. 240/2010;
- il NdV è ben consapevole che il passaggio alla logica di programmazione pluriennale costituisce uno sforzo significativo e rappresenta un'evoluzione importante nelle pratiche dell'Ateneo e che conseguentemente richiede un lasso di tempo adeguato per la completa transizione.



Il NdV ha preso in esame la documentazione pervenuta dal dipartimento di Scienze della formazione, dei beni culturali e del turismo e rileva che la proposta è coerente con la programmazione approvata dal Consiglio di Dipartimento il 3/4/2019. Tale programmazione è già stata valutata dal Nucleo, nella riunione del 22/6/2019, di carattere pluriennale ed esaustiva dal punto di vista della comparazione della didattica e della ricerca.

Inoltre la proposta appare coerente con gli obiettivi strategici del Dipartimento.

Sulla base di quanto sopra esposto, il Nucleo esprime il proprio nulla osta rispetto alla richiesta del Dipartimento di Scienze della formazione, dei beni culturali e del turismo.

Su questo punto il verbale viene redatto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Nucleo prende atto che nella seduta del 28/06/2019 il CdA ha provveduto a rimodulare alcuni obiettivi relativi il Piano triennale della performance 2019-2020 tenendo conto altresì del monitoraggio degli indicatori per la performance di ateneo (I.VA.P.). A tal proposito, il Nucleo ha verificato che l'Ateneo ha condotto nel mese di maggio un monitoraggio di tutti gli obiettivi assegnati alle strutture attraverso il sistema informativo interno denominato MIA – monitor integrato di Ateneo.

Non essendoci null'altro da discutere, la riunione termina alle ore 12:40.

Macerata, 19/07/2019

La Segretaria
f.to dott.ssa Silvia Mozzoni

Il Presidente
f.to prof. Matteo Turri