



VERBALE NUCLEO DI VALUTAZIONE RIUNIONE DEL 12 luglio 2018

La riunione si apre alle ore 9:00, come da convocazione del 29/6/2018, presso l'Aula Informatica 1 del Polo Pantaleoni.

Il Nucleo di Valutazione d'Ateneo, d'ora in avanti "NdV", risulta così composto:

Componenti	presenze		
	P	G	A
Presidente prof. Matteo Turri	X		
prof.ssa Cristina Davino	X		
dott. Massimo Principi	X		
dott. Daniele Valerio	X		
sig.ra Gloria Vitelli	X		

P = presente – G = assente giustificato – A = assente

Assiste alla riunione, ai fini del supporto tecnico-amministrativo, il dott. Giovanni Gison, responsabile dell'Ufficio Pianificazione, innovazione e controllo di gestione che assume le funzioni di segretario verbalizzante.

1

Il Presidente, come previsto dalla convocazione e constatata la presenza del numero legale per la seduta odierna, alle ore 9.00 dichiara aperta la seduta che ha come odg i seguenti punti:

1. Comunicazioni;
2. Incontro con i presidenti dei CdS sottoposti ad accreditamento periodico;
3. Incontro con il PQA;
4. Incontro con le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti;
5. Relazione annuale Nucleo di Valutazione: approvazione sezione "valutazione della performance";
6. Relazione al Bilancio di esercizio.

Verificata la presenza del numero legale, il Presidente pone in discussione i punti all'odg.

1. Comunicazioni

Il Presidente comunica che sono pervenute all'Ufficio di supporto il parere previsto dall'art. 13, comma 2, lett c) dello Statuto in merito all'istituzione di posti di ricercatori a tempo determinato di tipo b), nonché il parere di congruità richiesto per l'affidamento diretto di insegnamento nell'ambito del Master universitario di I livello

in Global Management for China (a.a. 2018/2019). Visti i tempi ristretti, il Presidente propone di aggiungere un'ulteriore punto all'odg denominato Varie in modo da poter deliberare in merito alle richieste pervenute. I componenti tutti accolgono la proposta del Presidente per cui l'ordine del giorno precedentemente indicato è integrato con il seguente:

7. Varie.

Si procede quindi con la discussione dei punti successivi all'odg.

2. Incontro con i presidenti dei CdS sottoposti ad accreditamento periodico

Tale punto viene discusso con l'intervento del Magnifico Rettore che mette in risalto l'importanza che il processo di monitoraggio da parte del NdV e del PQA, sia *"...al fine di mantenere i buoni risultati che l'Ateneo ha ottenuto a seguito della visita della CEV nell'aprile del 2015. E' quindi fondamentale che non cali l'attenzione su tale processo e che ben vengano momenti di confronto e dialogo con il NdV e con il PQA per risolvere criticità e difficoltà che potrebbero incontrarsi nel percorso di avvicinamento alla conferma dell'accREDITamento"*. Il Presidente, nel ringraziare il Magnifico Rettore per la sua presenza all'incontro, attesta a testimoniare la rilevanza che tale processo di monitoraggio riveste per l'Ateneo, sottolinea come il monitoraggio debba essere interpretato dai CdS come un esercizio in vista della futura visita CEV nonché nell'ottica del miglioramento continuo dei processi.

Il Nucleo di Valutazione ricorda che *"Nella relazione annuale di valutazione, secondo le Linee Guida emanate dall'ANVUR, il NdV dà conto del rispetto dei Requisiti di AQ, delle analisi di approfondimento e degli eventuali provvedimenti presi dall'Ateneo in relazione ai CdS ritenuti "anomali" in base al monitoraggio, nonché delle iniziative assunte per promuovere la qualità¹"*. In quest'ottica, il Presidente passa all'illustrazione delle slides (**All. 1**) in cui vengono definiti i tempi e le modalità per effettuare il monitoraggio dei CdS.

È bene che la rendicontazione di come l'ateneo e i CdS hanno superato le criticità segnalate non venga interpretato come un mero adempimento in coda alla scorsa visita ma come il primo passo per preparare la prossima visita di accreditamento.

Alla fine della presentazione si apre una discussione partecipata e proficua in merito alle modalità di rendicontazione.

3. Incontro con il PQA

Il NdV, nell'ambito delle attività di valutazione dell'AQ di Ateneo, incontra il PQA il quale rendiconta, attraverso la propria relazione annuale il proprio operato e le azioni messe in campo per risolvere le criticità segnalate dalla CEV durante la visita in loco. Oltre alla relazione il PQA, presenta in modo preliminare le:

¹ Cfr. LINEE GUIDA 2018 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione

- Linee guida per la realizzazione delle pagine del sito Web dedicate all'AQ di Ateneo, dei Dipartimenti e nei Corsi di Studio.
- Linee guida per la redazione dei documenti relativi all'AQ
- Linee guida relative alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (si tratta di una nuova versione in fase di avanzata elaborazione)

che saranno presentate al SA per l'approvazione nella prossima seduta.

Il NdV prende atto di quanto fatto dal PQA congratulandosi e riservandosi di esprimersi nel merito nella propria relazione annuale.

4. Incontro con le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti

Il NdV, nell'ambito delle proprie attività di valutazione dell'AQ incontra, congiuntamente al PQA, le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS). Il Presidente, sottolinea anzitutto i miglioramenti che emergono dalle ultime relazioni prese in esame dal NdV e passa poi a presentare alcuni dati (**all. 2**) sull'operato delle CPDS. Di seguito alla presentazione, si apre un costruttivo dibattito in cui si è messo in risalto la cultura della valutazione e la circolarità sulla redazione delle relazioni della CPDS, l'opportunità di trovare un compromesso tra linguaggi diversi", lo sforzo per superare le problematiche inerenti la composizione della CPDS che, talvolta, non risulta "paritetica" sia dal lato docente sia dal lato studenti; l'opportunità di trovare un "momento" in cui vengano presentati i risultati delle analisi condotte sui questionari in merito alla soddisfazione degli studenti nonché verificare la possibilità di somministrare gli stessi. Su questionario di valutazione, consapevole che ANVUR sta per emanare delle linee guida in proposito, il NdV raccomanda di programmare un momento di confronto tra il PQA e le CPDS. Il Prof. Lambertini (Presidente del PQA) assicura che tale momento verrà calendarizzato a breve anche per condividere con le CPDS stesse, le nuove "Linee Guida per la redazione della relazione" che il PQA ha già in forma di bozza avanzata e che intende sottoporre all'attenzione degli Organi nelle sedute autunnali.

3

5. Relazione annuale Nucleo di Valutazione: approvazione sezione "valutazione della performance"

Il NdV prende in esame la relazione istruita dal dott. Valerio (**all. 3**) già trasmessa ai componenti nei giorni scorsi. Il Presidente ringrazia il dott. Valerio per il lavoro svolto e, unitamente a tutti i componenti, approva seduta stante la relazione, dando mandato all'ufficio di supporto di inserire la stessa all'interno del portale della Relazione Annuale dei Nuclei in tempo utile per la scadenza fissata al 16 luglio.

6. Relazione al Bilancio di esercizio.

Il NdV prende in esame la relazione presentata dal dott. Principi (**all. 4**) dalla quale si conviene vengano espunte le tabelle inerenti gli indicatori della didattica (già trattata dal NdV in apposita sezione della relazione annuale). Il Presidente ringrazia il dott. Principi per il lavoro molto accurato svolto e, unitamente a tutti i componenti, approva seduta stante la relazione. Il Nucleo di Valutazione dà mandato al Presidente e al dott. Principi di recepire le modifiche concordate a seguito della discussione inserendole nel testo.

7. Varie

Nell'ambito del parere sull'istituzione di posti per professori e ricercatori, il Nucleo prende atto della mail pervenuta dall'Ufficio Concorsi docenti in data 5/7/2018 in cui viene richiesto di esprimere il proprio parere ai sensi dell'art. 13, comma 2, lett. c) dello Statuto, nonché ai sensi dell'art. 6 del Regolamento per la disciplina del reclutamento, del regime giuridico e del trattamento economico dei ricercatori a tempo determinato (DR n. 501 del 31/10/2013), trattandosi dell'individuazione di settori concorsuali relativi a posti di ricercatori a tempo determinato di tipo b).

Unitamente alla richiesta, vengono allegati gli estratti dei verbali del consiglio di dipartimento di Scienze politiche, della comunicazione e delle relazioni internazionali del 30 maggio 2018 e del dipartimento di Studi umanistici – lingue, mediazione, storia, lettere e filosofia, del 13 giugno 2018

Il NdV ha preso quindi in esame le delibere dei Dipartimenti ed ha accertato che le stesse contengano le informazioni richieste dall'art. 6, c. 2 del Regolamento per la disciplina del reclutamento, del regime giuridico e del trattamento economico dei ricercatori a tempo determinato. A fronte di quanto accertato il Nucleo dichiara che nulla osta da parte sua in merito alla lista dei SSD da mettere a bando e che risultano essere indicati nella tabella allegata (**all. 5**), che costituisce parte integrante del presente verbale, in cui sono contenute anche le motivazioni espresse dal Dipartimento in merito all'istituzione dei posti.

Nell'inviare il parere il NdV ricorda ancora una volta che il modello di assegnazione dell'FFO attualmente in vigore assegna una parte della quota premiale alle università in base alla produttività scientifica dei nuovi reclutati. Tale misura ha avuto un impatto economico sul bilancio dell'Università degli Studi di Macerata nell'esercizio 2017 di 1.372.449 (in diminuzione rispetto all'esercizio 2016 dove ammontava ad € 1.971.776).

Il NdV rinnova pertanto la raccomandazione agli Organi di governo dell'Ateneo e ai dipartimenti di riservare grande attenzione, soprattutto analizzando il trend di finanziamento ottenuto, in merito al tema della produttività scientifica dei nuovi reclutati.

In merito al parere di congruità richiesto per l'affidamento diretto di insegnamento nell'ambito del Master universitario di I livello in Global Management for China (a.a. 2018/2019), il Nucleo prende atto della richiesta dalla Direttrice del Master, prof.ssa



Francesca Spigarelli pervenuta in data 5 luglio 2018, in cui venivano comunicati l'elenco dei docenti per cui si richiede di esprimere un parere di congruità per la chiama diretta. (così come da tabella allegata al presente verbale – **all. 6**).

Il Nucleo rileva che la vigente normativa restringe l'uso della chiamata diretta ai casi di candidati con un livello scientifico o professionale davvero alto, restando negli altri casi la via della chiamata su bando; più precisamente, l'art. 23 della L. 240/2010 sancisce che le Università possono stipulare contratti per attività di insegnamento al fine di avvalersi della collaborazione di "esperti di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum scientifico o professionale".

Premesso ciò, ai sensi dell'art. 2, lettera r) della legge n. 240 del 2010, dopo attento esame della documentazione inviata ed in relazione ai curricula proposti, ha ritenuto richiedere documentazione aggiuntiva in merito ad alcuni candidati che è stata prontamente fornita dalla Direttrice del Master. In seguito all'analisi della documentazione acquisita il Nucleo ritiene congrui i profili presentati in merito alle attività formative proposte per tutti i profili proposti ad eccezione del dott. Selusi Ambrogio e del dott. Cardinali Francesco, per i quali il Nucleo, pur apprezzando i contenuti e le qualificazioni scientifico-professionali dei curricula presentati, non ritiene che vi siano le condizioni perché possa essere attestata l'alta qualificazione scientifica e professionale e dunque per la chiamata diretta.

Il Nucleo sottolinea che in nessun modo il proprio parere preclude la via della chiamata su bando.

5

Sul presente punto il verbale viene redatto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Non essendoci null'altro da discutere, la riunione termina alle ore 13:30.

Macerata, 12/07/2018

Il Segretario

f.to dott. Giovanni Gison

Il Presidente

f.to prof. Matteo Turri