



VERBALE RIUNIONE TELEMATICA DEL 24/09/2018

Il NdV, vista l'urgenza del punto all'odg e l'impossibilità di convocarsi in presenza, decide di adunarsi in via telematica come risulta dalla convocazione inviata il giorno 18 settembre 2018 (Prot. nr. 18196), per discutere del seguente punto all'OdG:

- 1) Programmazione del personale – parere su istituzione posti professori e ricercatori.
- 2) Relazione annuale del Nucleo.

Il Nucleo, passa alla discussione del punto 1) all'odg (Programmazione del personale – parere su istituzione posti professori e ricercatori).

Il Nucleo prende atto della mail pervenuta dall'Ufficio Concorsi docenti in data 11/09/2018 in cui viene chiesto all'organo di valutazione di esprimere il proprio parere ai sensi dell'art. 13, comma 2, lett. c) dello **Statuto¹**, nonché ai sensi dell'art. 3 del **Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi della Legge 30.12.2010 n. 240**, e dell'art. 6 c. 3 del **Regolamento per la disciplina del reclutamento, del regime giuridico e del trattamento economico dei ricercatori a tempo determinato** (DR n. 501 del 31/10/2013), in data utile al fine di sottoporre l'istituzione dei posti al Senato accademico del 25 settembre 2018, trattandosi complessivamente dell'individuazione di settori concorsuali relativi ad un posto ricercatore a tempo determinato di tipo a).

Unitamente alla richiesta, viene allegato l'estratto del verbale del consiglio di dipartimento di Diritto e economia del 18 luglio 2018.

Il NdV ha preso quindi in esame la delibera del dipartimento richiamato constatando che, pur nel rispetto dei criteri stabiliti dal Senato accademico con delibera del 17 dicembre 2013, non si evincono con sufficiente analiticità gli elementi che sono contenuti in tali Linee guida con particolare riferimento ai pesi e ai criteri per l'individuazione dei settori concorsuali da mettere a bando (proporzionalità tra Ambito delle ricerca/internazionalizzazione 50% e ambito della didattica 50%) così come raccomandato con deliberazione dal SA nella seduta del 19 aprile 2018 (N. o.d.g. 5.1 – Programmazione triennale del personale 2018/2020 – distribuzione prima parte risorse assunzionali anno 2018) con particolare riferimento al punto 9, in cui il Senato

¹ **Art.13** SENATO ACCADEMICO

1) OMISSIS

2) In particolare sono attribuite al SA le seguenti funzioni:

a) OMISSIS;

b) OMISSIS;

c) propone al CdA, anche con riferimento al documento di programmazione triennale di Ateneo, l'attribuzione dei posti di professore di ruolo e di ricercatore a tempo determinato, sulla base delle proposte deliberate dai Consigli di Dipartimento e del parere del Nucleo di Valutazione.



accademico dà *“indirizzo ai Dipartimenti affinché le deliberazioni di cui al precedente punto 8) pervengano agli uffici dell’amministrazione e al Nucleo di valutazione corredate da un apparato motivazionale, analiticamente esposto nella parte narrativa del provvedimento, da cui risulti la puntuale applicazione delle linee guida approvate dal Senato accademico nella seduta del 17 dicembre 2013, in particolare per quanto attiene la comparazione con i settori scientifico-disciplinari presenti in Dipartimento e con riferimento all’impegno didattico da assolvere”*.

Per i motivi sopra esposti il NdV ritiene di non avere allo stato attuale elementi sufficienti per formulare il proprio parere in ordine alla richiesta pervenuta.

Il Nucleo di Valutazione raccomanda che i dipartimenti nel formulare le proprie proposte agli organi abbiano cura di fornire una motivazione analitica (come richiesto al punto 9 del verbale del SA del 19/04/2018) che giustifichi la scelta del SSD in relazione ad ognuno degli elementi individuati dalla delibera del 17 dicembre 2013 consentendo di comprendere le motivazioni che hanno portato all’individuazione del settore tra quelli possibili anche con riferimento alle chiamate precedenti.

Più in generale il Nucleo di Valutazione coglie l’occasione per suggerire agli Organi di Governo dell’Ateneo di richiedere ai dipartimenti una programmazione pluriennale (di durata biennale/triennale dei SSD con possibilità di aggiornamenti annuali) al fine di favorire una visione complessiva delle esigenze di personale del dipartimento e delle motivazioni rispetto ai parametri individuati dalle delibere del senato accademico summenzionate.

***** O M I S S I S *****

I singoli componenti del Nucleo si sono espressi con mail pervenute secondo la tabella seguente:

Componente	Data e ora parere		Parere
Prof. Matteo Turri	22/09/2018	11:12	Favorevole
Dr. Daniele Valerio	22/09/2018	17:56	Favorevole
Prof.ssa Cristina Davino	23/09/2018	13:59	Favorevole
Dr. Massimo Principi	24/09/2018	09:21	Favorevole
Sig.ra Gloria Vitelli	24/09/2018	10:07	Favorevole

approvando all’unanimità il verbale.

Macerata, 24/09/2018

Il Segretario
f.to dr. Giovanni Gison

Il Presidente
f.to Prof. Matteo Turri