



VERBALE NUCLEO DI VALUTAZIONE RIUNIONE DEL 13/10/2016

La riunione si apre alle ore 8.30, come da convocazione del 05/10/2016, presso la Sala del Consiglio di Palazzo Ciccolini.

Il Nucleo di Valutazione d'Ateneo, d'ora in avanti "NdV", risulta così composto:

Componenti	presenze		
	P	G	A
Presidente prof. Matteo Turri	X		
prof.ssa Cristina Davino	X		
dott. Massimo Principi	X		
dott. Daniele Valerio		X	
sig.ra Beatrice Bianconi		X	

P = presente – G = assente giustificato – A = assente

Assiste alla riunione, ai fini del supporto tecnico-amministrativo, il dott. Giovanni Gison, responsabile dell'Ufficio Pianificazione, innovazione e controllo di gestione che assume le funzioni di segretario verbalizzante e il dott. Fiorenzo Formentini, Ufficio Pianificazione, innovazione e controllo di gestione.

1

Il Presidente alle ore 08.30 dichiara aperta la seduta sul seguente odg integrando lo stesso con il punto 10. in seguito alla richiesta pervenuta dall'ADOSS in merito al parere che il NdV deve esprimere sulle attività svolte dall'Ateneo e sul grado di soddisfazione dei servizi svolti relativa agli interventi a sostegno degli studenti con disabilità (L.17/99)

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione verbale seduta precedente;
- 3) Monitoraggio Attività del NdV;
- 4) Parere congruità curricula per docenza in Master PA;
- 5) PRO3: Linee generali di indirizzo e ruolo del NdV;
- 6) Valutazione della didattica: proposte di modifica;
- 7) Performance e Sistema di Valutazione: monitoraggio
- 8) Piano Audit 2017;
- 9) Incontro con PQA e Commissione Paritetiche Docenti studenti.
- 10) Parere in merito alla valutazione sulle attività svolte dall'Ateneo e sul grado di soddisfazione dei servizi svolti relativa agli interventi a sostegno degli studenti con disabilità (L. 17/99)



1. Comunicazioni

Il dott. Gison comunica che è pervenuta una nota del MIUR indirizzata ai Presidenti dei NdV, inerente l'accreditamento dei Corsi di dottorato: si fa presente che l'ufficio di supporto ha già provveduto a stabilire contatti con l'Ufficio ricerca scientifica e formazione alla ricerca avanzata per richiedere le informazioni necessarie. Sul punto ci si aggiorna ad una riunione successiva.

Il dott. Gison preannuncia altresì che arriverà a breve una ulteriore richiesta di parere di congruità ai sensi dell'art. 2, comma 1, lettera r) della L-240/2010 di due curricula per l'affidamento diretto relativo al master di I livello in "Didattica dell'italiano L2/LS in prospettiva interculturale". Il NdV rimane in attesa di ricevere una richiesta ufficiale prima di stabilire una eventuale riunione telematica.

2. Approvazione verbale seduta precedente

Il Presidente sottopone all'esame del NdV la bozza del verbale della riunione del 6 luglio 2016. Il NdV esaminato il verbale approva all'unanimità.

3. Monitoraggio Attività del NdV

Tale punto, visti gli argomenti all'odg, viene deciso di rinviarlo alla prossima seduta.

4. Parere congruità curricula per docenza in Master PA

Il Nucleo rileva che la vigente normativa prevede un uso parsimonioso delle chiamate dirette, da restringere ai casi di candidati con un livello scientifico o professionale davvero alto, restando negli altri casi la via della chiamata su bando. Infatti ai sensi dell'art. 23 della L. 240/2010 le Università possono stipulare contratti per attività di insegnamento al fine di avvalersi della collaborazione di "esperti di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum scientifico o professionale".

La necessità di attenersi scrupolosamente a tale disciplina è stata comunicata ai dipartimenti con nota n. 18934 del 1 dicembre 2015 e successivamente richiamata da ulteriori comunicazioni. Il Nucleo pertanto ha esaminato il CV del dott. Crock e, pur apprezzandone i contenuti in esso riportati, non ritiene che vi siano le condizioni perché possa essere attestata l'alta qualificazione scientifica e dunque per la chiamata diretta. Sulla base della documentazione pervenuta, in particolare, il soggetto risulta non ancora in possesso del dottorato di ricerca.

Il Nucleo sottolinea che in nessun modo il proprio parere preclude la via della chiamata su bando.

5. PRO3: Linee generali di indirizzo e ruolo del NdV

È stato emanato il D.M. 635 del 8/8/2016 con il quale sono state definite le *linee generali d'indirizzo della programmazione delle università 2016-2018 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati*. Il Nucleo prende atto degli adempimenti che il NdV dovrà assolvere in merito e dà mandato alla prof.ssa Davino, in qualità di vicepresidente, di seguire l'istruttoria interna al fine di facilitare l'adempimento previsto per il Nucleo.

Il Nucleo fisserà una data tra la fine del mese di novembre e gli inizi di dicembre per esprimere il proprio "parere" confidando che l'Ateneo abbia individuato gli obiettivi e i relativi indicatori.

6. Valutazione della didattica: proposte di modifica

La prof.ssa Davino illustra al Presidente l'analisi svolta sull'attuale modalità di rilevazione della valutazione della didattica da parte degli studenti, e le proposte di miglioramento ipotizzate. Un primo incontro con l'Ufficio Pianificazione, innovazione e controllo di gestione sulla fattibilità delle proposte si è tenuto il 12 ottobre, dal quale sono emersi ulteriori aspetti critici e alcuni margini di miglioramento del processo. In base alle indicazioni e suggerimenti emersi, l'Ufficio si è impegnato a sviluppare una prima analisi sulla fattibilità tecnica in base ai vincoli del sistema informativo.

Il punto viene rimandato per un approfondimento ad una successiva riunione.

7. Performance e Sistema di Valutazione: monitoraggio

Viene comunicato al NdV, tramite il dr. Gison, che il Direttore Generale ha incontrato, il 12/10/2016, i responsabili delle strutture di Ateneo (PTA di Categoria EP) per verificare lo stato di raggiungimento degli obiettivi indicati nel Piano Performance 2016 e per accertare l'eventuale necessità di rimodulare gli obiettivi dello stesso prima della fine dell'anno. Lo stesso dr. Gison riferisce in merito che sono pervenute alcune proposte di rimodulazione dai responsabili, e che le stesse saranno prontamente trasmesse al NdV e sottoposte all'approvazione del Consiglio di Amministrazione nella prima seduta utile.

8. Piano Audit 2017

Il Nucleo dà mandato all'ufficio di supporto di predisporre ulteriori comunicazioni da indirizzare ai Presidenti dei Corsi di Studio oggetto di audit interno nella primavera del 2017, invitando ad utilizzare come documento di autovalutazione il format predisposto dall'ANVUR nella revisione del sistema AVA.2.0, nella fattispecie per quanto inerente il nuovo requisito R3.

9. Incontro con PQA e Commissione Paritetiche Docenti studenti.

Alle ore 12.00 interviene il prof. Alici

Il Nucleo con il Presidente del PQA determina le procedure da attuare al fine di procedere ai follow-up dei CdS già esaminati con audit interni e quelli oggetto delle raccomandazioni della CEV. Si dà mandato all'ufficio di supporto di inviare le comunicazioni stabilite dai due organi in merito.

Il Presidente del Nucleo insieme al prof. Alici perfezionano l'intervento di aggiornamento fissato nel pomeriggio con i componenti delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti

10. Parere in merito alla valutazione sulle attività svolte dall'Ateneo e sul grado di soddisfazione dei servizi svolti relativa agli interventi a sostegno degli studenti con disabilità (L.17/99)

Il Nucleo, in questa riunione è chiamato ad esprimere un parere in merito alla valutazione sulle attività svolte dall'Ateneo e sul grado di soddisfazione dei servizi svolti relativa agli interventi a sostegno degli studenti con disabilità (L. 17/99).

Il Nucleo di Valutazione ha esaminato e discusso la relazione sul servizio disabilità realizzata dall'Ufficio Orientamento e diritto allo studio dell'Area per la didattica per l'anno 2015 pervenuta all'Ufficio Pianificazione, innovazione e controllo di gestione tramite e-mail in data 3/10/2016, e con successive richieste all'Ufficio Orientamento di integrazione e chiarimenti sui dati forniti, ultima mail del 12/10/2016.

Con DR n. 132 del 15/02/2013, su delibera del CdA del 1/02/2013, è stato approvato il *"Regolamento per il servizio disabilità dell'Università degli Studi di Macerata"* che rappresenta uno strumento organico e sistematico di organizzazione del servizio, in cui vengono esplicitati i servizi offerti e le modalità di erogazione degli stessi. Tale Regolamento è stato integrato (D.R. n. 415 del 19.10.2015) con ulteriori articoli dedicati alla specificità dei bisogni degli studenti con Disturbi Specifici dell'apprendimento.

Il servizio accoglienza studenti disabili offre numerose tipologie d'interventi: accompagnamento, tutorato specializzato, esami personalizzati, mobilità internazionale, interpretariato LIS, supporti tecnologici, intermediazione. L'attività di tutorato è quella che registra il maggior numero di richieste.

Il numero di studenti che ha usufruito del servizio tutorato risulta costante negli anni (Tabella 1). Il numero di tutor specializzati sebbene in diminuzione, appare comunque sufficiente a fornire un adeguato supporto agli aventi diritto anche considerando che l'attività dei tutor specializzati è supportata dalla presenza di studenti part-time che risultano, invece, in aumento.

Tabella 1: Studenti e tutor negli anni

anno	studenti	tutor	Studenti part time
2011	26	31	
2012	44	34	
2013	37	25	13
2014	36	28	16
2015	37	21	19

Relativamente alla valutazione della soddisfazione dei servizi offerti agli studenti disabili, il Nucleo rileva che, per l'edizione 2015/2016, l'Ufficio Orientamento ha deciso di somministrare il questionario non solo agli studenti che hanno usufruito del servizio tutorato, ma anche ai tutor e alle famiglie così come il NdV aveva suggerito nella propria relazione dell'anno 2015.

Il numero di studenti che ha preso parte alla rilevazione è pari a 48 (24 nel I semestre e 24 nel II semestre), supponendo che gli studenti che hanno partecipato alla rilevazione nei due semestri siano diversi (in alcuni casi uno stesso studente potrebbe aver ricevuto un supporto sia durante il primo che il secondo semestre). Anche se la presente rilevazione è riferita all'anno solare 2015 (quindi a cavallo tra l'a.a. 2014/2015 e l'a.a. 2015/2016), il Nucleo ritiene che le risposte ottenute siano, seppur in aumento rispetto allo scorso anno, esigue per considerare i risultati rappresentativi delle percezioni di tutti gli studenti che hanno usufruito del servizio tutorato. Analizzando, quindi, i risultati esclusivamente da un punto di vista descrittivo, si evidenzia una situazione più che soddisfacente: 3 elementi sui 6 monitorati sull'attività del tutor (rispetta gli orari concordati, propone un'organizzazione efficace del lavoro, l'interazione risulta collaborativa, le proposte di lavoro sono chiare, il metodo di studio utilizzato è adeguato, sostiene la mia autostima) hanno ricevuto una valutazione almeno pari a 3 (in una scala da 1 a 5) da parte di tutti gli studenti. Le valutazioni sui servizi offerti sono soddisfacenti mentre l'attendibilità di tale risultato dipende anche dal numero di studenti che hanno usufruito dei singoli servizi.

Per quanto riguarda il questionario somministrato ai tutor (18 nel primo semestre e 14 nel secondo), oltre a chiedere informazioni di carattere generale sull'assistita/o, sono state chieste informazioni in merito alla preparazione degli stessi all'esame. La maggior parte delle risposte evidenzia una preparazione buona con più della metà delle risposte concentrate su questa modalità, mentre, in riferimento alle diverse tecniche messe a disposizione dai tutor per lo studio, le preferite risultano essere quelle della *Spiegazione degli argomenti di studio*, dalla *Schematizzazione dei contenuti* e dalle *Ripetizioni ad alta voce*.

E' stato quindi somministrato un breve questionario anche alle famiglie degli studenti (11 nel primo semestre e 17 nel secondo) per valutare l'efficacia del Servizio Disabilità e DSA dal quale si evince sostanzialmente una valutazione buona del servizio di



tutorato mentre si ritiene buona/ottima la preparazione dei tutor sia per quanto inerente la guida allo studio sia per ciò che concerne l'inserimento nel contesto universitario dello studente.

Il Nucleo esprime apprezzamento per le numerose iniziative dell'Ufficio Orientamento e diritto allo studio a favore degli studenti disabili, compiacendosi anche del fatto che le indicazioni in merito all'estensione della rilevazione ai tutor e alle famiglie sia stata implementata già a pieno regime dall'anno 2015.

Si propongono, inoltre, alcune raccomandazioni già proposte nella rilevazione 2015 ovvero di estendere la rilevazione (così come condotta nel 2011) a tutti gli studenti con disabilità iscritti all'Ateneo in modo da rilevare anche criticità ed esigenze da parte di chi non ha usufruito di un'attività di supporto. Inoltre, per evidenziare ed apprezzare meglio il lavoro dell'Ufficio Orientamento, potrebbe essere interessante fornire alcune statistiche sintetiche sugli studenti disabili iscritti in Ateneo (numerosità, distribuzione per dipartimento, Corso di studio, tipologia di disabilità, anno di corso, ...).

Complessivamente, il Nucleo di Valutazione dell'Università di Macerata esprime apprezzamento per le attività svolte dal centro dell'Ateneo a supporto degli studenti disabili e, quindi, esprime un parere positivo sui servizi offerti. Per quanto riguarda il monitoraggio delle attività in termini di grado di soddisfazione dei servizi offerti, il Nucleo prende atto dei risultati soddisfacenti ma raccomanda una maggior cura del processo di rilevazione, presentazione e diffusione dei dati. A questo proposito si dichiara disponibile a fornire il supporto metodologico necessario per lo svolgimento della rilevazione.

Non essendoci null'altro da discutere, la riunione termina alle ore 12.45.

Macerata, 13/10/2016

Il Segretario

f.to dott. Giovanni Gison

Il Presidente

f.to Prof. Matteo Turri