



## VERBALE RIUNIONE TELEMATICA 16/12/2016

Il Nucleo di Valutazione (NdV), nella riunione telematica di oggi, è chiamato a validare gli indicatori scelti dall'Ateneo nell'ambito della Programmazione triennale 2016-2018 così come stabilito dal DM 635 dell'8 agosto 2016.

Nel citato DM, infatti, compete al NdV dover validare quegli indicatori i cui valori non sono direttamente desumibili dal MiUR da banche dati ufficiali e per i quali l'Ateneo deve specificarne *"... il motivo della scelta, le modalità di rilevazione e di aggiornamento dei dati, la relativa fonte di rilevazione, il valore iniziale dell'indicatore, l'Ufficio dell'Ateneo referente."*

Nel proprio documento di Programmazione triennale 2016-2018 (approvato dagli organi nelle sedute del Senato accademico del 13 dicembre 2016 e del Consiglio di amministrazione del 14 dicembre 2016) l'Università di Macerata *"...intende portare avanti in chiave innovativa, coordinata e con obiettivi di miglioramento – anche nel quadro del suo Piano strategico 2013-2018 – azioni e interventi pianificati che si riferiscono a due dei tre obiettivi indicati dal MiUR:*

1. Obiettivo A: Miglioramento dei risultati conseguiti nella programmazione del triennio 2013-2015 su azioni strategiche per il sistema;
2. Obiettivo B: Modernizzazione ambienti di studio e ricerca, innovazione delle metodologie didattiche.

Per quanto concerne l'obiettivo A (Miglioramento dei risultati conseguiti nella programmazione del triennio 2013-2015 su azioni strategiche per il sistema) l'Ateneo intende perseguire l'azione b) Potenziamento dell'offerta formativa relativa a *"Corsi internazionali"* con particolare riferimento all'indicatore 2) ovvero al *"Numero di Corsi di Dottorato internazionali ai fini del PNR 2015-2020"*.

Con riferimento all'Obiettivo B (Modernizzazione ambienti di studio e ricerca, innovazione delle metodologie didattiche) l'Ateneo intende perseguire l'azione c) *"Interventi per il rafforzamento delle competenze trasversali acquisite dagli studenti"* con particolare riferimento all'indicatore 3) ovvero alla *"Realizzazione di un progetto sperimentale di ateneo, anche dedicato ai soli docenti, orientato a favorire i risultati della formazione così come descritti dai descrittori di Dublino e a sostenere l'apprendimento attivo dello studente"*.

In riferimento all'obiettivo A), il NdV avendo rilevato discordanza tra il DM 635, in cui non viene chiesta la validazione da parte del NdV in merito agli indicatori propri proposti dall'Ateneo (cfr. Allegato 1, DM 635 dell'8 agosto 2016, pag. 9, primo capoverso), e il DD 2844, in cui viene chiesto al NdV di inviare il proprio verbale di validazione degli indicatori propri proposti dall'Ateneo (Art. 4, comma 4 del citato DD 2844) il NdV decide di procedere all'esame anche di tale obiettivo per esprimere la propria validazione.



Per l'obiettivo A) quindi, in coerenza con quanto stabilito nel proprio Piano Strategico 2013-2018 ed in prosecuzione della precedente programmazione, dedicata al rafforzamento della dimensione internazionale dei Corsi di Studio, l'azione successiva che si prefigge l'Ateneo di Macerata, è quella che interessa la ricerca di alta qualità condotta nell'Ateneo attraverso l'offerta di corsi di dottorato di ricerca, al fine di coinvolgerne tutti i profili formativi offerti. L'impegno che si assume per il triennio 2016-2018 è quello di dedicarsi al potenziamento dei corsi di dottorato *internazionali*. In particolare, l'Università di Macerata si propone di raggiungere i seguenti obiettivi: 1) monitoraggio e adeguamento di corsi di dottorato esistenti alla recente normativa su dottorati e offerta di un nuovo corso di dottorato internazionale procedendo ad una riorganizzazione dell'offerta di corsi di dottorato esistenti per adeguarli e qualificarli come rispondenti alle finalità del PNR 2015-2020; 2) il secondo obiettivo vedrà la proposta, con successivo decreto di accreditamento, di un nuovo corso di dottorato che presenti requisiti coerenti con la recente normativa in tema di corsi di dottorato internazionali

Per il perseguimento di tale obiettivo, l'Ateneo ha deciso di avvalersi del seguente indicatore:

Indicatore per l'obiettivo **A** azione **B** della Programmazione triennale 2016-2018

<b>Nome indicatore:</b>	Numero di corsi di dottorato internazionali, ai fini del PNR 2015-2020
<b>Motivazione scelta:</b>	Adeguare i corsi di dottorato esistenti all'attuale normativa sui dottorati internazionali (Nota prot. N. 1059 del 31/08/2016 e nota n. 20110 del 17/11/2016 in attesa del DM definitivo) e potenziare l'internazionalizzazione dell'offerta post-lauream con l'introduzione di un nuovo corso di dottorato internazionale
<b>Modalità di rilevazione e di aggiornamento dei dati:</b>	Aggiornamento annuale della banca dati Dottorato (dottorati.miur.it)
<b>Fonte di rilevazione:</b>	Anagrafe Dottorandi e ANS
<b>Valore iniziale dell'indicatore:</b>	2
<b>Valore finale dell'indicatore (target 2018):</b>	3
<b>Ufficio dell'ateneo referente:</b>	Ufficio Dottorato di Ricerca - ARI

Il Nucleo, nell'esaminare l'indicatore, lo ritiene espresso in maniera chiara e comprensibile, atto a consentire di apprezzare quanto si intende misurare. Per quanto attiene la fonte, il Nucleo ritiene adeguata la scelta, puntualizzando che il responsabile dell'Ufficio referente dell'Ateneo dovrà inviare attestazione al Nucleo di Valutazione in merito al numero di dottorati internazionali a fine 2017 e a fine 2018. A questo proposito il Nucleo di Valutazione attesta che in data odierna ha ricevuto una dichiarazione dall'ufficio, attestante il valore iniziale



dell'indicatore relativo ai corsi di dottorato accreditati come internazionali per l'a.a. 2016/2017 (ciclo XXXII), riportante il numero di 2 (tale dichiarazione costituisce Allegato 1, parte integrante del presente verbale).

Per l'obiettivo B), l'Ateneo ha presentato un progetto che risponde anche all'esigenza di poter dare una risposta alle criticità emerse nel corso della visita CEV dell'aprile 2015 in cui, per il requisito AQ1.D.1 *Risorse di docenza: qualità*, veniva espresso il giudizio C. *Accettato con una raccomandazione*, per cui l'Ateneo deve intraprendere delle azioni tese alla promozione dell'aggiornamento professionale della docenza, con particolare riferimento agli aspetti docimologici dell'accertamento degli apprendimenti.

Il progetto prevede la realizzazione di un percorso di formazione dedicato ai docenti con conseguente ricaduta valutabile sugli studenti ed è orientato a favorire i risultati della formazione così come definiti dai descrittori di Dublino e a sostenere l'apprendimento attivo e l'acquisizione di competenze trasversali da parte degli studenti. È rivolto ai docenti incardinati ma potrà essere fruito anche dai docenti a contratto, essendo erogato on line.

Per la misurazione del raggiungimento di tale obiettivo e in coerenza con quanto chiesto dal DM 635 già citato, l'Ateneo ha deciso di dotarsi di un proprio indicatore le cui caratteristiche vengono illustrate nella tabella seguente:

Indicatore per l'obiettivo <b>B</b> azione <b>C</b> della Programmazione triennale 2016-2018	
<b>Nome indicatore:</b>	Numero dei docenti che hanno frequentato con profitto almeno 5 moduli del corso di formazione e hanno fruito dell'accompagnamento per la progettazione di un'attività sperimentale.
<b>Motivazione scelta:</b>	L'indicatore permette di comprendere non solo se il corso è stato predisposto ma anche se i docenti hanno partecipato al corso e se hanno fruito dell'accompagnamento nella progettazione.
<b>Modalità di rilevazione e di aggiornamento dei dati:</b>	La verifica dell'indicatore si effettua attraverso l'analisi dei dati provenienti dal tracciamento presenti nell'ambiente on line, dai risultati del test posizionato a fine modulo e dalla documentazione disponibile nell'ambiente del percorso di progettazione assistita.
<b>Fonte di rilevazione:</b>	Ambiente on line del Progetto
<b>Valore iniziale dell'indicatore:</b>	0
<b>Valore finale dell'indicatore (target 2018):</b>	10 docenti nell'anno 2017; ulteriori 40 docenti per l'anno 2018 per un totale di 50 docenti.
<b>Ufficio dell'ateneo referente:</b>	Ufficio Offerta Formativa – ADOSS



Il Nucleo, nell'esaminare l'indicatore lo ritiene espresso in maniera chiara e comprensibile, atto a consentire di apprezzare quanto si intende misurare. Per quanto attiene la fonte, il Nucleo ritiene adeguata la scelta, puntualizzando che il responsabile dell'Ufficio referente dell'Ateneo dovrà inviare una relazione analitica al Nucleo di Valutazione a fine 2017 e a fine 2018 in proposito specificando il nominativo dei docenti coinvolti e l'attività effettuata in modo opportunamente documentato.

Ai fini suddetti il Nucleo precisa che con il termine "docenti" si intende personale docente strutturato.

Il Nucleo si rallegra con l'Ateneo per la scelta di questa misura che oltre a integrarsi perfettamente con la mission dell'Ateneo "L'umanesimo che innova" e a rispondere a un rilievo delle CEV consente all'Ateneo di rafforzare un percorso di attenzione alla didattica e alla sua innovazione quanto mai necessaria nel panorama nazionale tradizionalmente poco sensibile a questa tematica.

Pertanto, i singoli componenti del Nucleo (giusta convocazione prot. N. 21869 del 14 dicembre 2016) si sono espressi con mail pervenute secondo la tabella seguente:

<b>Componente</b>	<b>Data e ora parere</b>	<b>Parere</b>
Prof. Matteo Turri	16/12/2016 – 12:16	Favorevole
Dr. Daniele Valerio	16/12/2016 – 11:34	Favorevole
Prof.ssa Cristina Davino	16/12/2016 – 10:40	Favorevole
Dr. Massimo Principi	16/12/2016 – 12:36	Favorevole
Dr.ssa Beatrice Bianconi	16/12/2016 – 13:01	Favorevole

approvando all'unanimità il punto all'odg.

Macerata, 16/12/2016

Il Segretario  
f.to dr. Giovanni Gison

Il Presidente  
f.to Prof. Matteo Turri