



VERBALE RIUNIONE TELEMATICA

Il Nucleo prende atto delle ***“Linee Guida 2016 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione”*** pubblicate dall’ANVUR in data 7 aprile 2016 in cui viene stabilito che ***“anche per il 2016 la scadenza per l’invio della Relazione è prorogata al 30 giugno. Fa eccezione la parte relativa alla rilevazione delle opinioni degli studenti, disciplinata dalla legge 370/1999 art.1 c.2 e 3, il cui invio è previsto inderogabilmente per il 30 aprile.”*** ***“Poiché la legge 370/1999, all’art.1 c.2 e 3, prevede che la rendicontazione sulla rilevazione degli studenti debba essere inviata inderogabilmente entro il 30 aprile, ancora nel 2016 i NdV fanno riferimento esclusivamente per questa parte alle Linee guida 2014 per la Relazione dei NdV. Tuttavia, nella Relazione da inviare il 30 giugno i NdV possono completare questo quadro informativo seguendo la nuova impostazione indicata in questa sezione.”***

Il NdV, vista l’impossibilità di convocarsi in presenza in funzione dei tempi ristretti richiesti dalla procedura, nella riunione in presenza del 13 e 14 aprile 2016, stabiliva di potersi riunire in via Telematica per adempiere alla scadenza del 30 Aprile dando mandato alla prof.ssa Cristina Davino di perfezionare la relazione e di farla circolare entro la scadenza per un’approvazione telematica.

La riunione telematica (**convocazione Prot. Nr. 6729 del 26 Aprile 2016 con chiusura della stessa alle ore 11:00 del giorno 29 Aprile 2016**) ha come unico punto all’odg il seguente:

1) Relazione Annuale Nuclei – Prima parte: Valutazione della didattica

Il Nucleo, esaminato lo schema di relazione, inerente al summenzionato punto, preparato dalla Prof.ssa Davino, visto il materiale elaborato e messo a supporto per la stessa relazione da parte dell’Ufficio Pianificazione, innovazione e controllo di gestione (Allegati 1, 2 e 3) esprime il proprio parere in merito inserendolo, come previsto dalla normativa, all’interno della procedura “Nuclei” raggiungibile al link <http://nuclei.miur.it> in cui si dà evidenza dei seguenti elementi:

- a) Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQA;
- b) Livello di soddisfazione degli studenti;
- c) Presa in carico dei risultati della rilevazione.

Sulla base della documentazione consultata, il Nucleo esprime le seguenti considerazioni in merito a punti di forza e debolezza della rilevazione:

A. Opinioni degli studenti

Punti di forza in tema di sondaggio sulla valutazione della didattica risultano essere:

- la modalità on line adottata dall’Ateneo che consente di rilevare anche le valutazioni degli studenti non frequentanti;



- la tempestività della pubblicazione dei dati che avviene nel mese di maggio successivo all'a.a. di riferimento dell'indagine.

Punti di debolezza in tema di sondaggi sulla didattica sono:

- il periodo di rilevazione è l'anno solare che non coincide con l'a.a. accademico
- maggior sensibilizzazione degli studenti rispetto l'importanza della compilazione del questionario;
- diffondere maggiore consapevolezza tra gli studenti della garanzia dell'anonimato del questionario;
- la diffusa percezione presso gli studenti dello scarso impatto del sondaggio sull'organizzazione della didattica;
- la presentazione in forma aggregata (Ateneo/Dipartimento/CdS) dei dati che risentono della mancata presentazione delle valutazioni a livello di singolo insegnamento. Tale criticità potrebbe essere superata solo se i singoli docenti dessero il consenso a rendere pubbliche le proprie valutazioni.

Per migliorare tali criticità, il NdV suggerisce di:

- Organizzare la presentazione dei risultati, da parte delle singole strutture didattiche agli studenti, all'inizio dell'anno accademico in sedi appositamente approntate (convegni tavole rotonde)
- Dotare le Commissioni Paritetiche dei giudizi analitici sui singoli insegnamenti
- Avviare una riflessione sulla tempistica della rilevazione.

B. Opinioni dei laureandi

Punto di forza: l'Ateneo continua la tradizionale esperienza di rilevazione delle opinioni dei laureandi e l'adesione al consorzio Almalaurea rappresenta un punto di forza perché consentirà la comparazione con altri Atenei

Il Nucleo pertanto esprime parere positivo alla Relazione Annuale Nuclei esprimendosi con mail pervenute secondo la tabella seguente:

Componente	Data e ora parere	Parere
Prof. Matteo Turri	28/04/2016 22:34	Favorevole
Dr. Daniele Valerio	29/04/2016 10:42	Favorevole
Prof.ssa Cristina Davino	28/04/2016 22:21	Favorevole
Dr. Massimo Principi	29/04/2016 08:44	Favorevole
Sig.ra Beatrice Bianconi	29/04/2016 09:44	Favorevole



approvando all'unanimità il punto all'odg.

Macerata, 29/04/2016

Il Segretario
f.to dr. Giovanni Gison

Il Presidente
f.to Prof. Matteo Turri