



Procedura comparativa, per titoli e colloquio, per la progressione verticale dalla categoria C alla categoria D, posizione economica D1 – amministrazione gestionale, riservata al personale tecnico-amministrativo in servizio presso l'Università degli Studi di Macerata con contratto di lavoro a tempo indeterminato, per n. 5 posti (D.D.G. n. 113752 del 20.10.2023).

**Verbale n. 1
(Riunione preliminare)**

Il giorno 22 gennaio 2024 alle ore 9,00, presso la sala riunioni dell'Area Personale (Palazzo Ciccolini), la Commissione esaminatrice della Procedura comparativa in epigrafe si riunisce per gli adempimenti preliminari e per definire criteri e modalità di valutazione dei titoli e del colloquio.

La Commissione risulta così composta:

- | | |
|----------------------------------|------------|
| - Dott.ssa Anna Simonelli | Presidente |
| - Dott. Umberto Silvi | Componente |
| - Dott.ssa Antonella Tiberi | Componente |
| - Dott.ssa Alessandra Ciccarelli | Segretaria |

Dato atto della costituzione della Commissione (D.D.G. n. 128 del 1 dicembre 2023), considerata la pubblicazione sul sito di Ateneo (sezione dedicata al concorso) del provvedimento di nomina, il Presidente dichiara aperti i lavori.

La Commissione, preliminarmente e collegialmente, prende visione del bando in oggetto e procede a definire i criteri per la valutazione dei candidati, considerando quanto previsto dal predetto bando.

Sulla base di quanto stabilito dall'art. 5 del bando, la Commissione definisce, all'unanimità, i seguenti criteri di valutazione della performance individuale, dei titoli di studio ulteriori e abilitazioni professionali e degli incarichi rivestiti tenendo conto del fatto che il punteggio massimo da attribuire a ciascuna categoria è pari a:

- Performance individuale: massimo punti 10;
- Titoli di studio ulteriori rispetto a quelli minimi richiesti per l'accesso alla selezione e abilitazioni professionali attinenti al profilo oggetto della selezione: massimo punti 20;
- Incarichi rivestiti: massimo punti 30.

Per i titoli relativi alla performance individuale e agli incarichi rivestiti la Commissione richiede le informazioni e la situazione individuale dei candidati all'ufficio PTA che si rende disponibile a fornirli. La valutazione della performance individuale e degli incarichi rivestiti sarà quindi condotta sulla base della documentazione messa a disposizione dall'ufficio PTA.



Per gli incarichi rivestiti saranno valutati soltanto gli incarichi formalmente conferiti dall'Ateneo sulla base del C.C.N.L. Università vigente alla data di scadenza del bando (art. 5 del D.D.G. n. 108/2023).

Con riferimento alle modalità di attribuzione del punteggio relativo agli incarichi rivestiti, si ritiene di:

- tenere conto di quanto previsto dall'art. 5 del bando in ordine al periodo indicato (ultimi 3-5 anni) per la relazione descrittiva delle esperienze professionali e formative maturate, ai fini della candidatura rispetto alle posizioni di inquadramento bandite;
- prendere in adeguata considerazione l'articolazione interna delle strutture dell'Ateneo e l'assegnazione di incarichi di responsabilità degli uffici e delle funzioni specialistiche attuate con il D.D.G. n. 20 del 01/03/2019 e s.m.i..

Pertanto la Commissione decide di valorizzare maggiormente gli incarichi di responsabili di ufficio e di funzioni specialistiche conferiti a partire dal predetto D.D.G. e successive modifiche ed integrazioni.

TABELLA CRITERI DI VALUTAZIONE TITOLI

TITOLI	DESCRIZIONE	PUNTI MASSIMI (Max 60 da bando)
Performance individuale, di cui:		Max 10 da bando
Performance 2020	Da proporzionare al punteggio attribuito dalla scheda di valutazione individuale	Fino a un max di 3,33 punti per ogni anno (corrispondente alla valutazione massima)
Performance 2021	Da proporzionare al punteggio attribuito dalla scheda di valutazione individuale	Fino a un max di 3,33 punti per ogni anno (corrispondente alla valutazione massima)
Performance 2022	Da proporzionare al punteggio attribuito dalla scheda di valutazione individuale	Fino a un max di 3,33 punti per ogni anno (corrispondente alla valutazione massima)



TITOLI	DESCRIZIONE	PUNTI MASSIMI (Max 60 da bando)
Titoli di studio superiori e/o ulteriori rispetto a quello minimo previsto per l'accesso alla selezione e abilitazioni professionali attinenti al profilo oggetto della selezione, di cui:		Max 20 da bando
Laurea specialistica o magistrale o vecchio ordinamento	1 punto per ogni Laurea specialistica o magistrale o vecchio ordinamento	Fino a un max di 2 punti
Master di I livello	1,5 punti per ogni Master universitario di I livello	Fino a un max di 3 punti
Master di II livello	2,5 punti per ogni Master universitario di II livello	Fino a un max di 5 punti
Dottorato di ricerca, scuola di specializzazione, abilitazioni professionali	4 punti per ogni dottorato di ricerca, 3 punti per ogni scuola di specializzazione universitaria, 3 punti per ogni abilitazione professionale	Fino a un max di 10 punti
Incarichi rivestiti formalmente conferiti dall'ateneo sulla base del vigente CCNL, di cui:		Max 30 da bando
Responsabilità di ufficio (posizioni organizzative)	3 punti per ogni semestre o frazione di esso* di incarico di responsabile di ufficio a partire dal 1° marzo 2019 1,5 punti per ogni semestre o frazione di esso* di incarico di responsabile di ufficio fino a febbraio 2019	Fino a un max di 22,5 punti
Funzioni specialistiche	1 punto per ogni semestre o frazione di esso* di incarico di funzione specialistica a partire dal 1° marzo 2019 0,5 punti per ogni semestre o frazione di esso* di incarico	Fino a un max di 7,5 punti



	di funzione specialistica fino a febbraio 2019	
--	--	--

* nel caso in cui il semestre non sia completo, il punteggio sarà rapportato ai mesi interi ed effettivi di svolgimento dell'incarico. Sarà considerato come mese intero il periodo pari o superiore a 15 giorni di calendario. Saranno considerati gli incarichi fino alla data di scadenza del bando (23 novembre 2023).

A questo punto, la Commissione, dopo ampio ed approfondito dibattito, stabilisce all'unanimità i criteri generali per la valutazione del colloquio.

COLLOQUIO

Il colloquio è diretto:

- ad approfondire le esperienze professionali e formative indicate dal/la candidato/a nella domanda di partecipazione nonché ad accertare il possesso delle competenze professionali richieste in relazione al profilo professionale per il quale è stata attivata la procedura selettiva;
- ad accertare il possesso, da parte dei/le candidati/e, di ulteriori competenze trasversali (es. problem solving e team working, orientamento alla semplificazione e all'innovazione delle procedure, motivazione, pensiero critico e analitico, orientamento al risultato, capacità sociali/relazionali/comunicative, ecc.).

Il colloquio ha un punteggio massimo di 40 punti e si intenderà superato se il candidato otterrà un punteggio almeno pari a 28/40.

Il colloquio ha l'obiettivo di valorizzare la professionalità e l'esperienza acquisita e di valutare le competenze e le capacità atte a svolgere le attività della categoria per la quale si concorre. Avrà una durata massima di 20/25 minuti e consisterà in:

- un approfondimento delle esperienze professionali e formative descritte nella relazione presentata dal candidato;
- una domanda aperta volta ad accertare e valutare il possesso delle competenze professionali, delle abilità e delle conoscenze correlate alla struttura/strutture (ufficio o servizio) di assegnazione del candidato, in relazione al profilo professionale del bando;
- un quesito volto ad accertare il possesso di ulteriori capacità e competenze trasversali ascrivibili alla categoria per la quale si concorre.

La Commissione nel predetto colloquio valuterà quanto segue:

- padronanza degli argomenti e delle competenze, anche trasversali, richieste;
- proprietà di linguaggio e chiarezza espositiva;
- pertinenza, correttezza e completezza delle risposte;
- capacità di analisi e di sintesi;
- capacità di individuare e contestualizzare le criticità e di proporre soluzioni adeguate.



Considerata la disponibilità di n. 40 punti per la valutazione della prova orale, la Commissione definisce all'unanimità le seguenti griglie di giudizio, all'interno delle quali provvederà a graduare le valutazioni sulla base del livello espresso dal candidato:

- al di sotto di punti 28 – prova insufficiente;
- da punti 28 a 31 – prova sufficiente;
- da punti 32 a 35 – prova buona;
- da punti 36 a 39 – prova ottima;
- punti 40 – prova eccellente.

La Commissione ribadisce, come già comunicato ai candidati, che il colloquio inizierà il giorno 6 febbraio 2024 alle ore 9.00 presso l'Aula gialla del Polo Pantaleoni. I candidati sono convocati in tale data e orario al fine di procedere all'estrazione della lettera dell'alfabeto da cui iniziare immediatamente i colloqui nella stessa mattinata. Saranno esaminati quindici candidati al giorno. Pertanto i colloqui proseguiranno nei giorni 8 e 9 febbraio 2024 dalle ore 9.00.

Al termine dello svolgimento della prova orale, la Commissione formerà l'elenco dei candidati esaminati, con l'indicazione dei voti assegnati a ciascuno di essi. L'elenco verrà affisso all'esterno del locale di svolgimento della prova.

Al termine delle procedure di selezione si procederà alla formulazione della graduatoria di merito, secondo l'ordine decrescente del punteggio complessivo riportato da ciascun candidato. La Commissione dà mandato all'Ufficio competente dell'Amministrazione ai fini della pubblicazione del contenuto del presente verbale, per le parti necessarie, sul sito istituzionale.

Alle ore 13.00, concluse le attività previste per la seduta preliminare, il Presidente dichiara chiusa la seduta e convoca la Commissione per la data odierna alle ore 15.00 per prendere visione dell'elenco dei candidati ed avviare la valutazione dei titoli.

Il presente verbale viene redatto, letto e approvato da tutti i componenti della Commissione, nonché sottoscritto e siglato con firma autografa su ciascun foglio dal Segretario della Commissione ai fini della conservazione agli atti dell'Ufficio Personale Tecnico Amministrativo dell'Università di Macerata.

LA COMMISSIONE

F.to Dott.ssa Anna Simonelli

F.to Dott. Umberto Silvi

F.to Dott.ssa Antonella Tiberi

F.to Dott.ssa Alessandra Ciccarelli