

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER IL CONFERIMENTO DI N. **1 POSTO COLLABORATORE ESPERTO LINGUISTICO DI MADRELINGUA ITALIANA**, CON RAPPORTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO INDETERMINATO, PER LE ESIGENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MACERATA.

VERBALE N. 1  
VERBALE DI SEDUTA PRELIMINARE

Oggi 15 giugno 2018 alle ore 8,00, presso la sala Riunioni di Palazzo Ciccolini (2° piano) – Via XX settembre 5, dell'Università di Macerata si riunisce, per la prima volta la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per il conferimento di n. **1 posto collaboratore esperto linguistico di madrelingua italiana**, con rapporto di lavoro subordinato a tempo indeterminato, per le esigenze dell'università degli studi Macerata – di cui al bando disposto con decreto del Direttore Generale n. 193, prot. 25380 del 22.12.2017 di cui all'avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale – n. 6 del 19.01.2018.

La Commissione, nominata con Disposizione del Direttore Generale n. 75, prot. 11663 del 7.06.2018 risulta così composta:

Prof.ssa Francesca CHIUSAROLI  
Dr.ssa Edith COGNIGNI  
Dr.ssa Paola CELENTIN  
Dr. Flavio VERGARI

PRESIDENTE  
MEMBRO  
MEMBRO  
SEGRETARIO

Preso visione delle disposizioni relative ai concorsi ed accertato che al presente concorso hanno chiesto di partecipare i Sigg.i: (vedi elenco allegato all. 1)

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità e di inconfiribilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della L. n. 190/2012 (legge anticorruzione), i Commissari dichiarano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

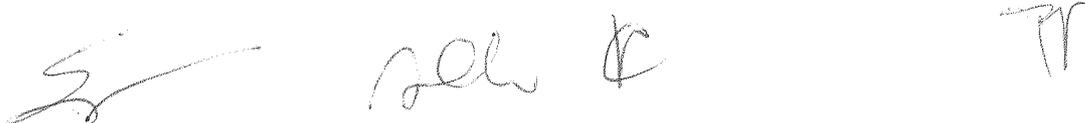
La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 5° comma del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi dalla data della prova scritta.

Di seguito viene preso in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.

Il concorso è per titoli e esami.

L'art. 7 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.

La Commissione prende atto della ripartizione dei punti riservati ai titoli come stabilito nel bando di concorso ( art. 6):



## **Titoli valutabili**

Ai titoli sono riservati **30 punti** ripartiti come di seguito indicato:

**1. Titoli di studio** e culturali attinenti ulteriori rispetto al titolo di studio richiesto per l'accesso alla procedura concorsuale (dottorato di ricerca, master di I e II livello, corsi di perfezionamento e specializzazione pertinenti alla figura di esercitatore di cui al presente bando, corsi di formazione specifici e attinenti, certificati con giudizio finale) **fino a un massimo di 7 punti.**

**2) Titoli professionali, e documentata esperienza didattica** incarichi ed esperienza didattica attinenti il profilo professionale di cui all'art. 2 ricoperti presso enti pubblici o soggetti privati in relazione all'anzianità di conferimento dell'incarico, **fino a un massimo di 18 punti.**

**3) Pubblicazioni** inerenti la didattica e la metodologia di insegnamento della lingua **fino a un massimo di 5 punti.**

**Pertanto la Commissione giudicatrice decide di ripartire il punteggio assegnato ai titoli di cui all'art. 6 del bando di concorso secondo il seguente criterio di valutazione:**

**1) Titoli di studio** e culturali attinenti ulteriori rispetto al titolo di studio richiesto per l'accesso alla procedura concorsuale (dottorato di ricerca, master di I e II livello, corsi di perfezionamento e specializzazione pertinenti alla figura di esercitatore di cui al presente bando, corsi di formazione specifici e attinenti, certificati con giudizio finale), **fino a un massimo di 7 punti:**

**Dottorato punti 1,50**

**Master punti 1,00** per ogni master.

**Corsi di perfezionamento e specializzazione punti 0,50**, per ogni corso.

**Corsi di formazione** specifici e attinenti, certificati con giudizio finale **punti 0,25**, per ogni corso.

**2) Titoli professionali, abilitativi e documentata esperienza didattica-** incarichi ed esperienza didattica attinenti il profilo professionale di cui all'art. 2 ricoperti presso enti pubblici o soggetti privati **fino a un massimo di 18 punti:**

**Titoli professionali: punti 1** per ogni titolo

**Esperienza didattica: punti 1** per ogni anno (1/12 per ogni mese). 45 ore di attività didattica saranno conteggiate alla stregua di un mese di attività didattica. Al di sotto di giorni 30 l'attività didattica non sarà valutata.

**3) Pubblicazioni** inerenti la didattica e la metodologia di insegnamento della lingua **fino a un massimo di 5 punti:**

**Punti da 0 a 0,50** per ogni pubblicazione.

PROVE D'ESAME

Punti 30 per la prima prova

Punti 30 per la prova orale

2



La Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali, previste all'art. 7 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati:

### **Prova scritta o a contenuto teorico pratico**

**Alla prova scritta o a contenuto teorico pratico sono riservati 30 punti. Conseguono l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 7 del bando di concorso.**

**Pertanto la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli elaborati secondo il seguente criterio di valutazione:**

**Da punti 28/30 a 30/30 punti:** Ottima rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, notevolmente pertinente, tecnicamente ineccepibile ed esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Ottima per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo alla metodologia di insegnamento e alle tecniche di apprendimento nonché alla conoscenza della lingua italiana.

#### **Da punti 24/30 a 27/30 punti :**

Buona rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta. Abbastanza pertinente, e tecnicamente adeguata ed esauriente nei diversi aspetti d'interesse richiesti. Buona per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo alla metodologia di insegnamento e alle tecniche di apprendimento nonché alla conoscenza della lingua italiana.

**Da punti 21/30 a 23/30 punti:** Sufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, abbastanza pertinente, tecnicamente accettabile ed appena idonea per i diversi aspetti d'interesse richiesti. Sufficiente per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo alla metodologia di insegnamento e alle tecniche di apprendimento nonché alla conoscenza della lingua italiana.

#### **Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.**

Insufficiente rispondenza a quanto richiesto dalla prova estratta, poco pertinente e tecnicamente inaccettabile sia sotto il profilo degli argomenti richiesti dalla prova estratta, sia per il livello di conoscenza generale dimostrata, in particolar modo riguardo alla metodologia di insegnamento e alle tecniche di apprendimento nonché alla conoscenza della lingua italiana. Inidoneo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.



## Prova orale

**Alla prova orale sono riservati 30 punti. Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 7 del bando di concorso.**

***Pertanto la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:***

**Da punti 28/30 a 30/30 punti:** Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Da punti 24/30 a 27/30 punti:** Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Da punti 21/30 a 23/30 punti:** Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

### **Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.**

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

La Commissione stabilisce, inoltre, che la procedura concorsuale terminerà entro il giugno 2018

La seduta è tolta alle ore .....

La Commissione si aggiorna alle ore ... del 15.06.2018.  
Macerata, 15 giugno 2018

La Commissione

Prof.ssa Francesca CHIUSAROLI  
Dr.ssa Edith COGNIGNI  
Dr.ssa Paola CELENTIN  
Dr. Flavio VERGARI

PRESIDENTE  
MEMBRO  
MEMBRO  
SEGRETARIO

