

НАТЕЛА КУТЕЛИА

профессор Тбилисского

государственного университета, Институт теоретической лингвистики и фонетики

доктор филологических наук

995 32 22 15 28; 995 55 62 53 32

caucasiology@gmail.com

ВОПРОСЫ ДИАХРОНИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ВОКАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В АРЕАЛЕ КАРТВЕЛТСКИХ ЯЗЫКОВ

В начале новой эры картвельские племена – лазы и мегрелы, в исторической традиции именуемые колхами, всё ещё сохраняли территориальную целостность, нарушение которой относится, предположительно, к V-VIII вв. Дальнейшее развитие исторических событий привело к их полной языковой изоляции. Несмотря на полную изоляцию от ареала распространения других картвельских языковых единиц, лазский сохраняет удивительное сходство с ними с точки зрения фонемного инвентаря и парадигматических отношений, значительно расходясь в правилах синтагматической сочетаемости. Итоги исследования парадигматической системы консонантов, правила фонотактики сочетаемости фонем и определение канонических форм синтагматической сочетаемости компонентов в мегрельском и лазском идентична. Проанализированный материал выявил основную структурную особенность: **занская (resp. колхская) корневая морфема преимущественно децессивного строя.** Тема моего доклада лазский вокализм и ее диахроническая трансформация. Вокальная система гласных претерпела наиболее существенные преобразования, что повлекло за собой значительное отдаление от вокализма мегрельского и грузинского как по составу фонемных единиц так и по их парадигматической и синтагматической структурам. Основным источником осложнения системы лазского вокализма был процесс палатализации с её последствиями: 1. закономерное превращение фонем $g-q > j$; 2. иотирование отдельных фонем и групп фонем; 3. редукция ауслата путём иотирования; 4. палатализация вокального анлаута; 5. превращение первичных гласных в палатализованные $\ddot{a}-\ddot{o}-\ddot{e}-\ddot{u}$. Палатализованные гласные в лазском имеют вторичное происхождение. Исторически эти гласные получены в результате непосредственного соседства полугласного с гласными **a-э-о-и**. Позиционная палатализация со временем превратилась в факт фонологической значимости. В итоге в лазском образовались вокалические элементы $\ddot{a}-\ddot{e}-\ddot{o}-\ddot{u}$. Они функционируют в коррелятивных оппозициях: **o ~ ä; o ~ ö; u ~ ü**

Основную отличительную особенность структуры слова картвелских языков составляют консонантные группы, однако современный лазский в этом отношении проявляет своеобразие: в нем представлены вокальные группы, состоящие из двух, трех, четырех и пяти членов; имеются даже безконсонантные группы, слова, в которых нет ни одного согласного. Подобное скопление гласных чуждо для картвельских языков. Создание сложных вокальных групп в лазском обусловлено в основном сильной тенденцией к палатализации, вызвавшей вокализацию отдельных фонем и комплексов фонем путем их иотизации. Иотизация носит закономерный характер в случае с фонемами **Y, q'**. Тенденции к иотизации подвержены также отдельные фонемы и группы фонем – **v, l, sà, sà, Zà, zà, rs, ms, cax...** Иотизация отдельных фонем и групп фонем в лазском приняла регулярный

характер и возникли сложные вокальные группы как в пределах одной морфемы, также и на стыке морфем. В лазском образовались трех-, четырех- и пятичленные вокальные комплексы. Сложные комплексы создают гласные полного образования **a-e-i-o-u** и полугласные **j-w**.

Предполагается что они возникли на почве влияния турецкого языка, с чем я не согласна. Перед лингвистами стоит серьёзная задача – выяснить динамику процесса языковых контактов, которые зависят в конечном счёте от социально-исторических условий. Лазски развивался на территории Трапезундской Империи в пределах XIII-XV вв. в области распространения картвельских диалектов. “Трапезунд пал 1461 г., но лазы остались независимыми. Лазистан считался турецкой провинцией, но власть султана здесь была номинальной и распространялась лишь на побережье (Э. Жордания). Сельджуков в Лазистане не было, позднее турки-османы появились в лазистане в виде военных гарнизонов которые менялись в год два раза. Языковые контакты с лазами редко осуществлялись, а порой вовсе отсутствовали. Билингвиз наступил значительно позже – со времен Ата-Тюрка. На этом фоне можно ли предположить что такой устойчивый уровень языковой иерархии как фонологическая система претерпела столь значительные отклонения от вокалической системы мегрельского.